

ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

ТОМЪ II, ВЫП. 3-Й.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

О

ДВИНСКИХЪ ГРАМОТАХЪ XV В.

А. А. Шахматовъ.

Части I и II.

ИЗДАНИЕ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, 1903.

Продается у комиссіонеровъ Императорской Академіи Наукъ:

И. И. Глазунова, М. Эггерса и Комп. и К. Л. Риккера въ С.-Петербургѣ. Н. П. Карбасникова въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ и Вильнѣ. Н. Я. Оглоблина въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ. М. В. Ключина въ Москвѣ. Е. П. Распопова въ Одессѣ. Н. Киммеля въ Ригѣ. Фоссъ (Г. Гэссель) въ Лейпцигѣ. Люзанъ и Комп. въ Лондонѣ.

Цена: 2 рубля.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Ноябрь 1903 года.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *Н. О. Дубровинъ*.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Оглавление къ обѣимъ частямъ.

Часть I.

Глава I. Время написанія и мѣста, гдѣ теперь хранятся грамоты	1
» II. Составъ издаваемыхъ актовъ	21
» III. Нѣсколько замѣчаній о территоріи и населеніи.	39
» IV. Изслѣдованіе о языкѣ двинскихъ подлинныхъ грамотъ	61 — 140
I. Правописаніе	61
II. Звуки	69 — 103
О нѣкоторыхъ звуковыхъ законахъ, дѣйствовавшихъ въ языкѣ	
XV в.	74
Діалектическія особенности отдѣльныхъ двинскихъ говоровъ XV в.	79
Нѣсколько замѣтокъ по исторіи русскаго языка	96
Еще о нѣкоторыхъ звуковыхъ явленіяхъ	101
III. Склоненіе	103
IV. Сиращеніе	117
V. Нѣсколько замѣчаній о словообразованіи и словоупотребленіи	119
VI. Синтактическія особенности	125

Часть II.

Акты Чухченемскаго монастыря	1
» Архангельскаго Михайловскаго монастыря	59
» принадлежащія церквамъ и частнымъ лицамъ	87 — 144
Отдѣленіе I: Куростровъ	87
» II: Кехта и Лявля	97
» III: Княжь-островъ	105
» IV: Острова у устья Двины	111
» V: Лодомская волость	121
» VI: Ижма	129
» VII: Поморіе	132
Приложеніе I. Акты новгородскіе, относящіеся къ Двинѣ	145
» II. Поправка къ предыдущему изданію	155
» III. Позднѣйшая двинская грамота	156
Указатель именъ собственныхъ	158
» географическій	178

Три снимка: закладная № 15, купчая № 24, рядная № 86

Часть I.

Общія замѣчанія. — Составъ грамотъ. — Языкъ
грамотъ.

Глава I.

Время написанія и мѣста гдѣ теперь хранятся грамоты.

Грамоты, подлежащія нашему изслѣдованію и названныя въ заглавіи этой работы двинскими, писаны, какъ можно заключить изъ ихъ содержанія: во-первыхъ, въ разныхъ мѣстахъ по обоимъ берегамъ Сѣверной Двины, начиная съ Ступинскаго села въ 32 верстахъ южнѣе Холмогоръ (Духовная Андрея № 70) и кончая Николаевскимъ Корѣльскимъ монастыремъ при впаденіи Двины въ море; во-вторыхъ, въ мѣстностяхъ по правымъ притокамъ Двины, впадающимъ въ нее при ея устьи, а именно по Лодьмѣ и Ижмѣ; въ-третьихъ, въ разныхъ поселеніяхъ Поморія, а именно расположенныхъ по такъ называвшемуся въ древности Корѣльскому берегу, начинавшемуся отъ устья Двины и простиравшемуся на западъ до устья Нюхчи за Онѣгой ¹⁾. Время написанія этихъ грамотъ опредѣляется эпохой новгородскаго (хотя и не исключительнаго) владычества на Двинѣ, продолжавшагося до 1471 года, т. е. до покоренія Новгорода великому князю Ивану Васильевичу: вотъ почему ни въ одной изъ нашихъ грамотъ не содержится упоминанія о московскомъ великомъ князѣ, его намѣстникѣ или тиунахъ. Ближайшимъ же образомъ наши грамоты должны быть отнесены къ XV вѣку, при чемъ вѣроятно ихъ можно было бы распредѣлить по всѣмъ семи первымъ десятилѣтіямъ этого вѣка, такъ что время ихъ написанія опредѣлится 1400—1470 гг. Указаніе это находимъ, во-первыхъ,

1) Ср. Огородниковъ, *Прибрежья Ледовит. и Бѣлаго морей съ ихъ притоками по Книги Бѣлаго Чертежа*, въ Зап. Геогр. общ. по Отд. этногр., т. VII, с. 86.

въ нѣкоторыхъ хронологическихъ данныхъ, приведенныхъ въ самихъ грамотахъ, во-вторыхъ, въ именахъ упоминаемыхъ въ нихъ историческихъ лицъ. Разсмотримъ тѣ и другія указанія отдѣльно.

Единственную достовѣрную хронологическую помѣту содержитъ текстъ одной только грамоты, № 15: мы читаемъ здѣсь, что закладная Власія Степановича совершена в лѣтѣ ѣ.с. е. ѿ.з. е (т. е. 6057-е), а ѿ тое зимы коли корѣла за моромъ дв(и)нанъ грабили. Но и эта помѣта не полная, оставляя просторъ для догадки, какою сотенною цифрой дополнить 6057, т. е. 8-ю или 9-ю стами (6857=1349 году, 6957=1449). Востоковъ въ Описаніи Румянцовскаго Музея (1842 г.), гдѣ имѣлись снимки съ нѣкоторыхъ изъ двинскихъ грамотъ, предположилъ, что послѣ ѣ.с опущена цифра ѿ (800), ошибочно попавшая въ слѣдующую фразу (а ѿ тое зимы); такимъ образомъ закладная Власія Степановича и другія двинскія грамоты отнесены имъ къ XIV в. (ср. № LXVII, стр. 107—110), ближайшимъ же образомъ къ первой половинѣ этого столѣтія, при чемъ почеркъ нѣкоторыхъ изъ нихъ возведенъ къ XIII или началу XIV в. (стр. 107). Востокову послѣдовалъ Срезневскій въ Древнихъ памятникахъ русскаго письма и языка, гдѣ подъ рубрикой «около 1350 г.» отмѣчены какъ двинскія купчія и духовныя, извѣстныя Востокову и частью изданныя въ Актахъ Юридическихъ, такъ и кабальная закладная, данная Обросимомъ и Лаврентьемъ Ѳедору Макарову (въ нашемъ изданіи № 99); подъ 1349 годомъ упомянута закладная Власія Степановича, при чемъ повторены соображенія Востокова относительно пропуска цифры ѿ (ср. 2-е изд., стр. 198, 205, 206). Закладная Власія Степановича по тому самому списку съ этой грамоты, который зналъ и описалъ Востоковъ, издана въ Актахъ Юридическихъ (Спб. 1838), гдѣ, — какимъ образомъ непонятно, — 6057-й годъ снимка прочтенъ «въ лѣта 7000-е и 7-е», почему самая грамота отнесена къ 1499 году (см. № 234, стр. 260—261); остальные же двинскія купчія и договорныя отнесены къ XIV—XV в. (ср. №№ 71, 257, 409). П. Ивановъ въ 1850 г. напечаталъ закладную Власія Степановича по списку XVII в., въ которомъ точно передана хронологическая дата подлинника 6057: издатель дополнилъ ее 9-ю стами и такимъ образомъ заключилъ, что она написана въ 6957 (1449) году. Чтеніе Иванова заслуживаетъ большаго уваженія, чѣмъ поправка Востокова, во-первыхъ, потому что ѿ въ фразѣ а ѿ тое зимы коли корѣла дв(и)нанъ грабили — предлогъ, обозначающій моментъ, съ котораго должно считать тѣ пять лѣтъ, на которыя совершена закладная, во-вторыхъ, по

Историческихъ лицъ въ нашихъ грамотахъ очень мало. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя имена позволяютъ заключить о времени составленія нѣкоторыхъ изъ этихъ грамотъ. Такъ про игумена Архангельскаго Михайловскаго монастыря Луку, упомянутаго въ №№ 39, 40 и 41, можно сказать навѣрное, что онъ жилъ во времена новгородскаго архіепископа Іоанна, даваго ему благословенную грамоту ¹⁾ (ср. Молчановъ, Описаніе Арханг. губ., стр. 65; Амвросій, Ист. Росс. Іерархіи, III, 300—301), слѣдовательно въ концѣ XIV или началѣ XV в. (арх. Іоаннъ отъ 1389 до 1414 года): между тѣмъ Лука, какъ указано ниже при изданіи № 39, старше другихъ извѣстныхъ намъ по нашимъ грамотамъ игуменовъ Архангельскаго монастыря, а именно слѣдовавшихъ за нимъ Ивана, Андріана и Акакія. Такимъ образомъ оказывается, что акты Архангельскаго монастыря, связанные съ именами этихъ игуменовъ, относятся къ XV вѣку, при чемъ только относительно №№ 39, 40 и 41 возможно, что они восходятъ къ

1*

XIV-му. Вкладная Якова Димитріевича подтверждаетъ этотъ выводъ: въ ней не названъ игумень Архангельскаго монастыря, которому сдѣланъ вкладъ, но она упоминаетъ о благословеніи архіепископа новгородскаго Евфимія, каковымъ могъ быть или первый Евфимій (1423—1428) или второй Евфимій (1428—1458). Въ рядной Архангельскаго монастыря съ Прокопіемъ Юріевичемъ (№ 49), составленной отъ имени игумена Андріана, въ числѣ свидѣтелей упомянутъ Михаилъ Варѣломеевичъ; тотъ же свидѣтель является въ купчей Якова Степановича у Василя Григоріевича Софонтіева внука (№ 56); но Василій Григорьевичъ, какъ видно изъ купчей № 44, былъ современникомъ игумена Андріана; мы встрѣчаемъ его же въ актахъ Чухченемскаго монастыря, и между прочимъ въ закладной Василя Степановича 1449 года (№ 15), ср. еще вкладную № 11, купчія № № 1 и 2, при чемъ онъ былъ современникомъ игумена Чухченемскаго Василя, съ именемъ котораго связана большая половина Чухченемскихъ актовъ. Отсюда видно, что Чухченемскіе акты, такъ же какъ Архангельскіе, относятся къ XV вѣку. Михаилъ Варѣломеевичъ упоминается между прочимъ въ рядной № 86; имѣя въ виду, что имя Остафьи Яковлича на печати, привѣщенной къ этой рядной, связываетъ ее съ купчею Михаила Варѣломеевича у попа Артемія (№ 83), при которой имѣется такая же печать, а что въ этой купчей въ числѣ свидѣтелей названъ Василій Сасинъ, тожественный съ Василиемъ Василовичемъ Сасинымъ купчей игумена Василя № 24, заключаемъ, что рядная № 86 связывается съ Чухченемскими актами, какъ посредствомъ Михаила Варѣломеевича, такъ и Василя Сасина. Въ этой рядной посадниками двинскими названы Василій Юрьевичъ и Аврамъ Степановичъ: быть можетъ, ихъ слѣдуетъ отождествить — перваго съ Василиемъ Юрьевичемъ, названнымъ въ Новгородской 1-й лѣтописи подъ 1417 годомъ сыномъ посадничимъ, а второго съ Аврамомъ Степановичемъ, подъ 1411 годомъ названнымъ воеводой новгородскимъ и упомянутымъ въ спискѣ новгородскихъ посадниковъ (ср. списокъ ихъ въ началѣ Коммиссіоннаго списка Новгородской 1-й лѣтописи, изданіе, стр. 442). Во всякомъ случаѣ и эти имена посадниковъ указывали бы на XV в. Въ другихъ актахъ упомянуты посадники Терентій (№ 85), Яковъ Ѳеодоровичъ и Іевъ Тимоѣевичъ (№ 87), но ихъ нельзя отождествить съ извѣстными изъ другихъ источниковъ историческими лицами.

И такъ, мы имѣемъ достаточное основаніе относить нѣкоторые изъ нашихъ грамотъ къ XV в., а именно къ первой его половинѣ. Но эти гра-

моты тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ другими посредствомъ общихъ съ ними именъ продавцовъ, покупателей, свидѣтелей и пр. Это будетъ показано въ замѣткахъ, предпосланныхъ изданію каждой изъ нашихъ грамотъ. Слѣдовательно, мы съ увѣренностью заключаемъ, что вообще всѣ собранныя въ нашемъ изданіи грамоты относятся къ XV в.

Относительно купчей Филиппа Григорьевича у Яковлихъ дѣтей (№ 105) можетъ быть сомнѣніе, не относится ли она къ концу XIV вѣка. Дѣло въ томъ, что по вкладной № 106 участокъ, пріобрѣтенный Филиппомъ Григорьевичемъ, жертвуется его вдовой, Марѳой, вновь построенному храму св. Николая, вокругъ котораго образовался Николаевскій Корѣльскій монастырь. Марѳа ссылается на игумена Спасо-Хутынского монастыря Василія, котораго призываетъ въ свидѣтели; но Василій, судя по отписи, взятой Спасо-Хутынскимъ монастыремъ у посадника Ивана Даниловича и напечатанной ниже въ I Приложеніи подъ № III, былъ современникомъ новгородскаго архіепископа Іоанна, скончавшагося въ 1414 г., а монастырь св. Николая въ Корѣльскомъ упомянутъ въ Новгородской 1-й лѣтописи подъ 1419 г. Слѣдовательно, вкладная № 106 писана до 1419 года, а купчая Марѳина мужа еще раньше, т. е. или въ началѣ XV в. или въ самомъ концѣ XIV-го. Если духовная Остафья Своеземцова, напечатанная въ Актахъ Юридическихъ подъ № 409, I, дѣйствительно написана въ 6901 (1393) году, какъ о томъ свидѣтельствуетъ позднѣйшій списокъ съ нея, сохранившійся въ Погодинской рукописи (Публ. Библ.) № 1840, то смерть Филиппа Григорьевича надо отнести ко времени до этого года: здѣсь упомянута Марѳа, теща Варѳоломеева, при чемъ Марѳа и Варѳоломей, конечно, тождественны съ Марѳой нашей вкладной № 106, вдовой Филиппа Григорьевича, и съ зятемъ ея Варѳоломеемъ Васильевичемъ (№ 106), приведеннымъ и въ купчей № 105 въ числѣ послуховъ. То обстоятельство, что въ духовной Своеземцова названа теща Варѳоломеева ¹⁾, Марѳа, а не тесть его, Филиппъ Григорьевичъ, не указываетъ ли на то, что послѣдняго уже не было въ живыхъ? Такимъ образомъ у насъ является предположеніе, что купчая № 105 писана до 1393 года.

1) «Возмечь сынъ мой Оедоръ у Матвеевыхъ у Болсина у Семена и у Гордѣя пять рублевъ, за Марѳу за Охромѣву тещу».

Опредѣливъ мѣсто и время написанія нашихъ грамотъ, перехожу къ указаніямъ на мѣста ихъ нахожденія. Нѣкоторыя изъ нихъ дошли до насъ только въ подлинникахъ, другія и въ подлинникахъ и въ копіяхъ, третьи только въ копіяхъ. Подлинныхъ грамотъ насчитывается *восемьдесятъ одна*, но только семьдесятъ одна изъ нихъ могли быть здѣсь напечатаны по подлинникамъ, а остальные десять изданы по имѣющимся съ нихъ снимкамъ и печатнымъ изданіямъ. Изъ *семидесяти одной* грамотъ, подлинники которыхъ мнѣ извѣстны, *двадцать три* хранятся въ настоящее время въ Импер. Публичной Библіотекѣ (№№ 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 18, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 32, 33, 34, 36, 84, 115); *семнадцать* — въ Румянцовскомъ Музеѣ, куда онѣ пожертвованы С. М. Мухановымъ (№№ 1, 2, 8, 12, 15, 16, 17, 19, 20, 24, 25, 29, 30, 31, 35, 37, 38); *двенадцать* — въ Археографической Коммисіи (№№ 79, 80, 81, 82, 90, 91, 92, 103, 104, 105, 108, 111); *девять* — въ Библіотекѣ Импер. Академіи Наукъ (№№ 51, 54, 68, 72, 73, 74, 75, 76, 78); *пять* — въ Соловецкомъ монастырѣ (№№ 94, 95, 112, 113, 114); *две* грамоты въ Обществѣ Любителей Древней Письменности (№№ 97 и 99); *одна* грамота въ Библіотекѣ Красинскихъ въ Варшавѣ (№ 86); *одна* въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (№ 42); *одна* въ собраніи Н. П. Лихачева (№ 98). Гдѣ находятся остальные десять подлинныхъ грамотъ, которыя были на лицо еще не такъ давно, мнѣ неизвѣстно: изъ нихъ *пять* принадлежали Археографической Коммисіи (№№ 83, 89, 96, 109, 110), какъ это ясно слѣдуетъ изъ Актовъ Юридическихъ (таблица А въ началѣ изданія; ср. въ изданіи №№ 71, IX, VIII, III, V и № 110, V): онѣ утрачены очевидно тогда, когда съ нихъ снимались фотографическіе снимки для изданія въ Отдѣльныхъ Листахъ Общества Любителей Древней Письменности; *три* грамоты (№№ 85, 87, 88) принадлежали Ѳ. П. Солярскому, уроженцу Архангельской губерніи, какъ это указано въ снимкахъ, сдѣланныхъ съ нихъ въ томъ же изданіи; *одна* грамота (№ 107) принадлежала почетному гражданину И. Н. Царскому, какъ видно изъ ея изданія въ Актахъ, относящихся до юридич. быта др. Россіи (т. I, № 63, I): ея нѣтъ въ настоящее время въ собраніи гр. Уварова, судя по Описанію арх. Леонида; *одна* грамота (№ 93) принадлежала Н. Г. Головину, какъ видно изъ ея изданія въ тѣхъ же Актахъ (т. II, № 149, VI)¹⁾. Для

1) Ср. о собраніи Головина въ Отчетѣ Моск. публ. и Румянц. музея за 1867—69 гг., с. 81, прим.

цѣлей филологическихъ можно пользоваться и этими десятью грамотами, такъ какъ восемь изъ нихъ сохранились въ фототипическихъ снимкахъ, а изданіе Калачева довольно точно воспроизводитъ №№ 93 и 107, что видно изъ обозначеній въ немъ курсивомъ буквъ, писанныхъ въ подлинникахъ надъ строкой.

Можно сдѣлать нѣсколько указаній на то, гдѣ хранились перечисленные выше грамоты раньше, до поступленія ихъ въ названныя книгохранилища. Собранія двинскихъ грамотъ Публичной Библіотеки и Румянцовскаго Музея составляли раньше одно цѣлое, хранившееся въ Московскомъ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ, какъ это видно частью изъ указаній Востокова въ его Описаніи рукописей Румянцовскаго Музея (гдѣ во время этого описанія имѣлись списки и снимки съ нѣкоторыхъ двинскихъ грамотъ), частью же изъ указаній Бѣляева, сдѣланныхъ имъ при изданіи шестнадцати двинскихъ грамотъ въ XVI кн. Временника Общ. ист. и др. (1853 г.). Изъ указаній Востокова видно, что подлинники, принадлежавшіе въ его время Государственному Архиву, попали теперь въ Румянцовскій Музей, куда они поступили въ числѣ другихъ актовъ изъ собранія Муханова; изъ указаній же Бѣляева видно, что грамоты, въ 1853 году находившіяся въ Московскомъ архивѣ, въ настоящее время принадлежатъ Публичной Библіотекѣ. Очевидно, что *сорокъ* грамотъ, хранившихся въ Московскомъ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ, распались теперь на двѣ коллекціи: бѣльшая попала въ Публичную Библіотеку, меньшая къ Муханову, а отъ него въ Румянцовскій Музей. На оборотѣ этихъ грамотъ сохранились слѣды принадлежности ихъ одному общему собранію: а именно на всѣхъ ихъ (кромѣ №№ 84 и 115) имѣются надписи «по колмогору» и рядъ номеровъ, которые не трудно привести въ извѣстное соотвѣтствіе (надписи и часть номеровъ сдѣланы, какъ кажется, въ XVIII вѣкѣ). Въ Московскій Архивъ все это обширное собраніе перешло, очевидно, изъ Коллегіи Экономіи, куда оно попало въ 1765 году. Собраніе это составилось изъ трехъ источниковъ: во-первыхъ, въ него вошли *тридцать восемь* грамотъ, принадлежавшихъ, какъ видно изъ старинныхъ описей, Чухченемскому Николаевскому монастырю (№№ 1—38); во-вторыхъ, *одна* купчая, относящаяся къ Лявлѣ, мѣстности между Холмогорами и Архангельскомъ (№ 84); въ-третьихъ, *одна* купчая, относящаяся къ Поморію (№ 115).

Такимъ образомъ открывается одно изъ первоначальныхъ хранилищъ, гдѣ было сосредоточено значительное число издаваемыхъ здѣсь грамотъ

(а именно тридцать восемь) — это Чухченемскій монастырь въ восьми верстахъ отъ Холмогоръ.

Другимъ хранилищемъ былъ Архангельскій Михайловскій монастырь (до сихъ поръ существующій). Ему принадлежали, какъ это видно изъ старинной копіи актовъ этого монастыря (о которой скажемъ ниже), *две* грамоты, находящіяся въ настоящее время въ Библіотекѣ Академіи Наукъ (№№ 68 и 54) и *одна* грамота, хранящаяся въ Московскомъ Архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ (№ 42). Первые двѣ грамоты принесены Академіи въ даръ въ 1823 году Валеріаномъ Никоновымъ, какъ это видно изъ отчета послѣдняго (рукопись Академіи Наукъ подъ шифрой 1. 5. 71) и изъ надписи на томъ конвертѣ, въ которомъ эти грамоты лежатъ въ рукописномъ отдѣленіи Академіи ¹⁾.

Семь грамотъ изъ собранія Академіи Наукъ (№№ 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78) принесены ей въ даръ въ 1792 году членомъ-корреспондентомъ ея В. Крестининымъ, который прислалъ ихъ при письмѣ на имя академика Озерецковскаго; ему эти грамоты были переданы крестьяниномъ Ровдогорской волости Холмогорскаго уѣзда Степаномъ Негодяевымъ ²⁾; онѣ хранились въ родѣ этого крестьянина и, очевидно, перешли къ Негодяевымъ посредствомъ тѣхъ или другихъ земельныхъ пріобрѣтеній.

Грамоты № 98, принадлежащая Н. П. Лихачеву, и №№ 97, 99, принадлежащія Обществу Любителей Древней Письменности, находились нѣкогда въ архивѣ Лодомской церкви Архангельскаго уѣзда, какъ это видно изъ хранящейся въ этой церкви копіи съ названныхъ грамотъ.

Купчая № 93, принадлежавшая Н. Г. Головину, еще въ началѣ XIX столѣтія находилась въ архивѣ Лисьеостровской церкви Архангельскаго уѣзда, такъ какъ она занесена въ памятную книгу этой церкви.

Грамоты №№ 94, 95, 112, 113, 114, принадлежащія Соловецкому монастырю, очевидно издревле хранились въ этомъ монастырѣ.

Такимъ образомъ выясняется происхожденіе коллекцій двинскихъ гра-

1) «Три грамоты на пергаменѣ, присланныя отъ Валеріана Никонова». Третья изъ этихъ грамотъ утрачена. Изъ описанія грамотъ, предложеннаго Никоновымъ на стр. 15—16 отчета, видно, что въ этой третьей грамотѣ содержалась фраза: «а писалъ грамоту самъ дьякъ Илья». Грамоты съ такой фразой не находится ни среди подлинныхъ двинскихъ грамотъ, ни среди копій съ нихъ.

2) Степанъ Негодяевъ въ концѣ XVIII в. былъ корасельнымъ мастеромъ и извѣстенъ какъ жертвователь на строившійся въ 1778—1784 гг. храмъ пр. Богородицы въ Ровдогорскомъ приходѣ (*Кр. ист. оп. прих. и церк. Арх. еп.*, 275).

моть Публичной Библіотеки, Руманцовскаго Музея, Академіи Наукъ, Соловецкаго монастыря, Общества Любителей Древней Письменности, Московскаго Главнаго Архива Иностр. Дѣлъ, Н. П. Лихачева и покойнаго Н. Г. Головина. Всего въ этихъ коллекціяхъ пятьдесятъ семь грамотъ. Гдѣ хранились первоначально и кому принадлежали въ древности остальные двадцать четыре подлинныя грамоты (коллекціи: Археографической Коммиссіи, гдѣ пѣкогда находилось семнадцать грамотъ, Библіотеки Красинскихъ, покойнаго Солярскаго, покойнаго Царскаго, и двѣ грамоты Публичной Библіотеки), неизвѣстно.

Перехожу къ двинскимъ грамотамъ, дошедшимъ до насъ только въ копіяхъ. Такихъ грамотъ всего *тридцать четыре*. Наибольшее число копій восходитъ къ несохранившимся подлиннымъ грамотамъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря. Какъ указано выше, подлинныхъ грамотъ этого монастыря сохранилось только три: остальные дошли въ копіяхъ, находящихся въ сборникѣ, принадлежащемъ и теперь еще Архангельскому монастырю. Изъ него я извлекъ для настоящаго изданія тридцать грамотъ, относящихся по тѣмъ или другимъ основаніямъ къ XV вѣку (№ № 39—41, 43—53, 55—67, 69—71). Далѣе пришлось издать по копіи купчую № 100, списанную съ тетрадки начала прошлаго вѣка, принадлежащей Лодомской церкви Архангельскаго уѣзда. Купчія № № 101 и 102 извлечены изъ правой 1530 года, напечатанной въ XIV т. Русской Исторической Библіотеки.

Наконецъ, данная № 106 Марѣы, вдовы Филиппа Григорьевича, Николаевскому Корѣльскому монастырю сохранилась, повидимому, въ подлинникѣ въ собраніи гр. Уварова, какъ видно изъ Описанія рукописей этого собранія архим. Леонида (ч. III, стр. 173); но она осталась мнѣ недоступной, и мнѣ пришлось ее напечатать по весьма неисправнымъ изданіямъ преосв. Амвросія и Молчанова.

И такъ въ подлинникахъ или копіяхъ издаваемыхъ здѣсь грамоты восходятъ къ пяти древнимъ книгохранилищамъ: Чухченемскому Николаевскому монастырю (38 грамотъ), Архангельскому Михайловскому монастырю (33 грамоты), Лодомской церкви (4 грамоты), Лисьеостровской Воскресенской церкви (1 грамота), и Соловецкому монастырю (5 грамотъ). Остальные принадлежали предположительно — церкви св. Богородицы на Княжеостровѣ (вкладная № 85, а также, быть можетъ, рядныя № № 86, 87, 88, относящіяся собственно къ Княжеостровскому обществу, положившему ихъ

на храненіе въ свою церковь), — Николаевскому Корѣльскому монастырю (данныя № № 106 и 107 и тѣсно связанная съ первою купчей № 105), — Соловецкому монастырю (№ 111, ср. связь этой купчей съ № 112, принадлежащимъ и теперь этому же монастырю), — частнымъ лицамъ (относительно семи грамотъ № № 72—78 извѣстно, что они принадлежали въ концѣ XVIII в. ровдогорцу Степану Негодяеву).

Сообразно съ выяснившееся принадлежностью нашихъ грамотъ тѣмъ или другимъ древнимъ книгохранилищамъ, и расположено настоящее изданіе: сначала помѣщены акты Чухченемскаго монастыря (отдѣлъ А, № № 1—38), затѣмъ акты Архангельскаго монастыря (отдѣлъ В, № № 39—71), наконецъ акты, принадлежавшіе другимъ монастырямъ, церквамъ и частнымъ лицамъ (отдѣлъ В, № № 72—115). Этотъ послѣдній отдѣлъ расположенъ по тѣмъ мѣстностямъ, къ которымъ относятся издаваемыя грамоты, при чемъ такое распредѣленіе совпадаетъ отчасти съ принадлежностью ихъ теперь или раньше тѣмъ или другимъ лицамъ и учрежденіямъ. Въ I отдѣленіи этого отдѣла помѣщены всѣ семь грамотъ, принадлежащихъ теперь Академіи Наукъ, а раньше принадлежавшихъ крестьянину Степану Негодяеву (№ № 72—78); во II помѣщены шесть грамотъ, относящихся къ Кехтѣ и принадлежащихъ теперь (по частью въ ней утраченныхъ) Археографической Коммиссіи и одинъ изъ двухъ актовъ Публ. Библіотеки, не восходящихъ къ Чухченемскому собранію: этотъ актъ относится къ Лявлѣ, мѣстности сосѣдней съ Кехтою (№ № 78—84); въ III отдѣленіи помѣщены всѣ Княжеостровскіе акты, изъ которыхъ три принадлежали библіотекѣ О. П. Солярскаго, а одинъ принадлежитъ теперь библіотекѣ Красинскихъ въ Варшавѣ (№ № 85—88); въ IV отдѣленіе вошло восемь грамотъ, относящихся къ островамъ у устья Двины: изъ нихъ пять грамотъ принадлежатъ или принадлежали Археографической Коммиссіи, двѣ принадлежатъ Соловецкому монастырю и одна принадлежала Н. Г. Головину (№ № 89—96); въ V отдѣленіи напечатаны Лодомскіе акты, изъ которыхъ два оставались въ древности въ частныхъ рукахъ, а четыре лежали на храненіи въ мѣстной церкви (№ № 96—102); въ VI отдѣленіи помѣщены два акта, относящихся къ Ижмѣ и принадлежащихъ Археографической Коммиссіи (№ № 103 и 104); въ VII отдѣленіи помѣщены акты Поморскіе, изъ которыхъ часть принадлежитъ Археографической Коммиссіи (шесть грамотъ), часть Соловецкому монастырю (три грамоты), Публичной Библіотекѣ (одна грамота), собранію Царскаго (одна грамота), наконецъ, одинъ актъ извѣстенъ только

въ копіи (№№ 103—115). Быть можетъ, бѣльшая часть Поморскихъ актовъ принадлежала Николаевскому Корѣльскому монастырю, откуда слѣдовало бы, что коллекція Археографической Коммиссіи, вся или же только отчасти, составила изъ актовъ, принадлежавшихъ нѣкогда названному монастырю, при чемъ Кехотскіе, Ижемскіе, Заостровскіе и Чубальскіе земельные акты перешли въ собственность того монастыря въ силу расширившагося его землевладѣнія. Часть актовъ Николаевского Корѣльскаго монастыря перешла въ собраніе Царскаго: изъ него извлечена Калачовымъ вкладная Андрея Михайловича; другой же актъ, вкладная Марѣы № 106, хранится до сихъ поръ въ собраніи гр. Уварова, въ основаніе котораго легло собраніе Царскаго: я отмѣтилъ это уже выше. Къ сожалѣнію, этотъ актъ, равно какъ и нѣсколько другихъ, хранившихся въ собраніи гр. Уварова, не могли быть разысканы теперешними его владѣльцами. По этой причинѣ осталась для меня недоступной въ высшей степени меня интересовавшая «Грамота, данная Николаевскому Чухченемскому монастырю отъ Поморянъ на землю въ началѣ XV вѣка (лоскутъ пергамина, внизу на ниткахъ печатка свинцовая съ крестомъ)», о которой упоминаетъ архим. Леонидъ въ своемъ Систематическомъ описаніи (ч. III, стр. 172). Кромѣ того, едва ли не къ ряду однородныхъ съ изданными здѣсь грамотами относятся находившіяся въ томъ же собраніи: «Три купчія списаны съ харатейныхъ какого то Филикса на Поморскія земли въ XV столѣтіи» (листокъ XVII в.), см. съ Систематическомъ описаніи, ч. III, стр. 175. Ниже я предположительно отождествляю эти три акта съ нашими №№ 55, 57 и 68.

Перехожу къ древнимъ копіямъ съ двинскихъ грамотъ XV в. и къ указаніямъ на нихъ въ старинныхъ описяхъ. Располагаю ихъ по извѣстнымъ уже намъ собраніямъ.

Чухченемскіе акты. Всѣ напечатанныя здѣсь грамоты Чухченемскаго монастыря дошли до насъ, кромѣ какъ въ подлинникахъ, еще въ двухъ сборникахъ XVII в. Первый изъ нихъ принадлежитъ Московскому Архиву Министерства Юстиціи, хранится тамъ подъ № 14385 (1) и озаглавленъ «Книга Колмогорскаго уѣзда Троицкимъ вотчинамъ крепость». Книга эта составлена въ 7193 (1685) году въ помѣстномъ приказѣ. Каждой грамотѣ отведена особая глава, при чемъ сначала помѣщены (въ первыхъ 180 главахъ) датированные акты, а затѣмъ (въ слѣдующихъ 39 главахъ) недати-

рованные. Древнѣйшимъ датированнымъ актомъ оказывается закладная Власія Степановича (№ 15), относящаяся, какъ мы видѣли, къ 6957 (1449) году; она помѣщена поэтому въ 1-й главѣ; остальные сто семьдесятъ девять датированныхъ акта относятся къ XVI и XVII в., а потому не представляютъ для насъ интереса; съ 181-й главы идетъ рядъ недатированныхъ актовъ при чемъ почти всѣ тридцать девять главъ (181—219) заняты издаваемыми здѣсь грамотами; только въ 198-й главѣ приводится раздѣльная братьевъ Костицыныхъ, относящаяся къ концу XVI в. ¹⁾, а потому въ наше изданіе не вошедшая, а въ 199-й главѣ извѣстная новгородская жалованная Троице-Сергіеву монастырю, относящаяся къ 1447—1454 гг. и къ разряду двинскихъ грамотъ не принадлежащая ²⁾. Вообще же наши грамоты размѣщены въ указанномъ сборникѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: № 15 (гл. 1), № 22 (гл. 181), № 21 (гл. 182), № 11 (гл. 183), № 34 (гл. 184), № 12 (гл. 185), № 4 (гл. 186), № 20 (гл. 187), № 25 (гл. 188), № 27 (гл. 189), № 33 (гл. 190), № 19 (гл. 191), № 18 (гл. 192), № 37 (гл. 193), № 36 (гл. 194), № 13 (гл. 195), № 10 (гл. 196), № 32 (гл. 197), № 26 (гл. 200), № 16 (гл. 201), № 31 (гл. 202), № 29 (гл. 203), № 2 (гл. 204), № 9 (гл. 205), № 23 (гл. 206), № 28 (гл. 207), № 1 (гл. 208), № 5 (гл. 209), № 24 (гл. 210), № 7 (гл. 211), № 17 (гл. 212), № 8 (гл. 213), № 30 (гл. 214), № 3 (гл. 215), № 6 (гл. 216), № 38 (гл. 217), № 35 (гл. 218), № 14 (гл. 219). На лл. 252-мъ и слѣд. этого же сборника помѣщена «Отпись» Никольскаго монастыря Троице-Сергіеву монастырю 7119 (1611) г. іюля 11 дня, при чемъ указано, что въ монастырѣ хранятся старыхъ Никольскихъ даныхъ и духовныхъ крѣпостей сорокъ двѣ, а на лл. 259 и сл. помѣщены въ извлеченіи нѣкоторые изъ этихъ актовъ: №№ 10, 6, 5, 14, 11 и др. — Второй сборникъ съ копіями Чухченемскихъ актовъ находится въ архивѣ Троице-Сергіевой Лавры подъ № 32. Я его не видѣлъ и знаю о немъ только по замѣткамъ, сообщеннымъ мнѣ П. Н. Милюковымъ въ 1889 году. Здѣсь наши грамоты размѣщены также по главамъ и заключены въ тридцати семи такихъ главъ (двѣ грамоты изъ общаго числа тридцати восьми попали въ одну главу — двадцать первую), а именно въ главахъ 20—56. Онѣ размѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ: №№ 14

1) Аверкій Игнатъевъ Костицынъ упоминается въ актахъ 1586 и 1603 гг. (ср. собраніе Бѣльева, Рум. Муз., № № 177, 178 и 220).

2) Подлинникъ въ Моск. Главн. Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ.

(гл. 20), 26 (гл. 21), 16 (гл. 21), 31 (гл. 22), 29, 2, 9, 23, 28, 15 (гл. 28), 1, 5, 24, 7, 17, 8, 30, 3, 6, 38, 35, 22, 21, 11, 34, 12, 4, 20, 25, 27, 33, 19, 18, 37, 36, 13, 10, 32 (гл. 56). Весьма любопытно, что порядокъ этого сборника сходитя съ порядкомъ, соблюденнымъ въ сборникѣ Архива Министерства Юстиціи: рядъ №№ 26—35 (за исключеніемъ № 15) соотвѣтствуетъ такому же ряду въ названномъ сборникѣ; равнымъ образомъ слѣдующій рядъ №№ 22—32 соотвѣтствуетъ такому же ряду въ томъ сборникѣ; но № 14 въ Троицкомъ сборникѣ попалъ въ начало перваго ряда, между тѣмъ какъ въ сборникѣ Архива Министерства Юстиціи онъ помѣщенъ въ концѣ того же перваго ряда. Это наводитъ на мысль, что наши грамоты были заключены въ двухъ связкахъ, изъ которыхъ составитель Троицкаго сборника переписалъ сначала первую, между тѣмъ какъ составитель Архивскаго сборника — вторую; въ первой связкѣ была двадцать одна грамота, во второй семнадцать; кромѣ того составитель Архивскаго сборника выдѣлилъ одну изъ грамотъ первой связки (№ 15), какъ датированную, въ самое начало своего труда.

Кромѣ этихъ двухъ сборниковъ, копіи съ Чухченемскихъ актовъ находятся въ архивѣ современной Николаевской Чухченемской приходской церкви, стоящей на мѣстѣ давно уже упраздненнаго Чухченемскаго монастыря. Въ этой церкви сохранилось нѣсколько старинныхъ тетрадокъ: изъ нихъ одна писана въ XVII вѣкѣ, другая въ 1800 году и дополнена въ 1821-мъ, третья также въ началѣ XIX вѣка; наконецъ, кромѣ этихъ тетрадокъ, въ церкви хранится памятная книга¹⁾. На л. 5 об. второй тетрадки «выписаны подлинныя данныя и купчия изъ крепосной монастырской книги, которая прислана изъ Троицы Сергіева монастыря въ Чухченемское Никольское село при указѣ въ 1755 году въпрѣ для справъ» (другою рукой приписано: «книга при церкви до днесь», но теперь этой книги въ церкви уже нѣтъ). Вслѣдъ за этимъ, подъ заглавіемъ «копія подъ № 44», въ тетрадкѣ помѣщена вкладная № 11, подъ заглавіемъ «копія подъ № 48» — купчая № 20, подъ заглавіемъ «копія подъ № 52» — купчая № 19, подъ заглавіемъ «копія подъ № 53» — купчая № 18. Ясно, что порядокъ, въ которомъ были переписаны грамоты въ упомянутой выше крѣпостной книгѣ монастыря,

1) Первые свѣдѣнія объ этихъ тетрадкахъ съ выписками изъ нихъ получены мною отъ А. Д. Григорьева, которому я за это особенно признателенъ. Позже мнѣ удалось просмотрѣть ихъ въ подлинникахъ во время моей поѣздки въ Арханг. губернію въ концѣ 1900 и началѣ 1901 гг.

тотъ же, что въ разсмотрѣнныхъ выше сборникахъ: № 44-му этой книги соответствуетъ, на примѣръ № 42 Троицкаго сборника, а № 48-му той же книги — № 46 сборника и т. д. Въ памятной книжкѣ, составленной въ 1822 году, между прочимъ приведенъ документъ 22 декабря 7120 (1611) года, изъ котораго видно, что Троицкій архимандритъ Діонисій билъ челомъ митрополиту Гермогену на то, что, при отписи Чухченемскаго монастыря на Троицкій, произведенной въ прошломъ 7119 году, не были внесены въ отписныя книги вотчинныя крѣпости монастыря, которыхъ показано сорокъ пять; вслѣдствіе этой челобитной подъячій Наумъ Никифоровъ получилъ приказаніе переписать монастырскія крѣпости. По досмотру этого подъячаго въ монастырѣ оказались между прочимъ: «крепость писана на харатѣ на шти строкахъ» (это купчая № 13), далѣе двадцать двѣ купчихъ «на харатяхъ за свинчатыми печатями, а у нихъ (чит. а у иныхъ) и нѣтъ печатей»; затѣмъ духовная Ѳедора Острохвоста (№ 6), духовная Григорія схимника (№ 5), духовная Стефана Ефремова (чит. Варѳоломеева, № 14), данная Алексія черноризца (№ 11). И такъ подъячій Никифоровъ досматрѣлъ только двадцать семь актовъ изъ числа тридцати восьми намъ извѣстныхъ. За этимъ документомъ помѣщена опись Чухченемскаго монастыря, произведенная 5 марта 7123 (1615) года ¹⁾: въ ней упомянуто «старыхъ никольскихъ крепостей писмянныхъ и харатейныхъ данныхъ и духовныхъ сорокъ двѣ, да писмянныхъ старыхъ на бумаги купчихъ, закладныхъ кабалъ и данныхъ сорокъ пять да государева жалованная грамота чтобъ десятникамъ въ монастырь не вѣзжати». Ниже слѣдуетъ перечисленіе старыхъ крѣпостей Никольскихъ: названа крепость писана на харатѣ на шти строкахъ, что купилъ іосифъ у брата своего игнатя (№ 13), двадцать двѣ купчихъ на харатяхъ за свинчатыми печатями, духовная Ѳедота Острохвоста (№ 6), духовная Григорія схимника (№ 5), духовная старца Стефана Ефремова сына (№ 14), данная Алексія черноризца (№ 11), т. е. названы тѣ же двадцать семь документовъ, что въ предыдущемъ актѣ. Въ отмѣченной выше тетрадкѣ, писанной рукою XVII в. и заключающей «списокъ с отписныхъ книгъ слово въ слово 7105 (1607) года» указано, между прочимъ, въ числѣ монастырскаго имущества: «да старыхъ никольскихъ данныхъ и духовныхъ харатеинныхъ крепостей сорокъ две да

1) Ср. эту опись въ указанномъ выше сборникѣ Архива Мин. Юст., а также еще въ одной изъ рукописей собранія Бѣляева (Рум. Музей) № 1601.

письменныхъ старыхъ на бумаги купчихъ и закладныхъ кабалъ и даныхъ сорокъ пять да государева жалованная грамота что десятинникомъ въ монастырь не въезжати». Такимъ образомъ, мы видимъ, что уже въ началѣ XVII в. харатейныхъ крѣпостей въ Чухченемскомъ монастырѣ насчитывалось только сорокъ двѣ; до насъ дошло тридцать восемь; дошла также Новгородская жалованная 1447—1454, писанная на пергаменѣ (Московский Архивъ Иностр. Дѣлъ) и внесенная въ Архивскій сборникъ Чухченемскихъ актовъ (см. выше) — это тридцать девятая. Утрачено, слѣдовательно, три крѣпостныхъ акта, въ числѣ которыхъ надо, быть можетъ, считать отмѣченную архим. Леонидомъ въ собраніи гр. Уварова жалованную грамоту Чухченемскому монастырю отъ Поморянъ.

Архангельскій монастырь. Крѣпости этого монастыря сохранились, какъ указано, въ сборникѣ, до сихъ поръ принадлежащемъ монастырю. Сборникъ составленъ и писанъ въ XVII вѣкѣ. На л. 133 об., послѣ цѣлаго ряда болѣе позднихъ актовъ, начинается отдѣлъ древнихъ грамотъ, обнимающій около тридцати листовъ (кончается на 162 л.) и озаглавленный: «Списки с харатейныхъ с купчихъ и з дѣльныхъ и з духовныхъ і со всякихъ крѣпостей». Порядокъ грамотъ, содержащихся въ этомъ отдѣлѣ, слѣдующій: рядная Василя Оедоровича и его дѣтей (напеч. въ Актахъ Юрид. подъ № 257, II) и затѣмъ акты, помѣщенные въ настоящемъ изданіи подъ №№ 51, 46, 42 (въ изданіи напеч. по подлиннику), 45, 40, 67, 53, 50, 39, 48, 43, 47, 44, 69, 63, духовная Мартеміана (напечатана въ Актахъ Юрид. подъ № 409, VI, у насъ въ Приложеніи I подъ № V), 56, 62, 49, 52, 55, 57, 68 (у насъ напеч. по подлиннику), грамота Новгородскаго вѣча (напечатана въ Актахъ Историческихъ т. I, № 17, у насъ въ Приложеніи I, подъ № II), 60, 59, 61, 54 (у насъ напеч. по подлиннику), 58, 71, 70, 66, отписъ Хутынскаго монастыря (напечатана въ Актахъ Юрид. подъ № 71, XXVII, у насъ въ Приложеніи I, подъ № III), 41, 65, 64. Такимъ образомъ наше изданіе передаетъ (отчасти въ приложеніи) все содержаніе отдѣла древнихъ актовъ Архангельскаго монастыря. — Съ рядной № 68, подлинникъ которой въ Академіи Наукъ, имѣется еще списокъ на столбцѣ, принадлежавшій И. Н. Царскому и поступившій въ собраніе гр. Уварова (ср. ниже въ перечнѣ изданій двинскихъ грамотъ); онъ, вѣроятно, тожественъ съ однимъ изъ трехъ актовъ, озаглавленныхъ въ описаніи архим. Леонида «Три купчія списаны съ харатейныхъ какого то Филикса на Поморскія земли въ XV столѣтіи», при чемъ первой изъ этихъ

трехъ купчихъ могъ бы быть нашъ № 57, купчая Филикса у Обекана, а третьимъ актомъ вкладная Филикса Архангельскому монастырю № 55.

Лодомская церковь св. Георгія. Въ тетрадкѣ начала XIX ст. (бумажный знакъ 1804 года), принадлежащей этой церкви, содержатся копии съ четырехъ изданныхъ нами грамотъ №№ 97, 98, 99 и 100. Тетрадка содержитъ въ себѣ двадцать семь писанныхъ страницъ, а на нихъ тридцать пять копій. За копіями съ перечисленныхъ грамотъ слѣдуетъ рядъ датированныхъ актовъ XVI—XVII в. (1517—1644 гг.), расположенныхъ не въ строго хронологическомъ порядкѣ.

Лисьеостровская Воскресенская церковь. Тетрадка, въ которой имѣется копія съ купчей № 93, скрѣплена въ 1810 году; наша купчая значится въ ней подъ № 15.

Соловецкій монастырь. Можно предполагать, что напечатанные здѣсь акты Соловецкаго монастыря подъ №№ 94, 95, 112, 113, 114 имѣются и въ копіяхъ въ сборникѣ актовъ этого монастыря, принадлежавшемъ монастырской библіотекѣ, а теперь перешедшемъ въ собственность Казанской Духовной Академіи. Миѣ этотъ сборникъ остался неизвѣстнымъ. См. о немъ у Ключевского въ статьѣ «Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря въ Бѣломорскомъ краѣ» (Моск. Унив. изв. 1866—1867, № 7, стр. 541 и слѣд.).

Вышедшія доселѣ изданія двинскихъ грамотъ XV вѣка разсмотрю въ хронологическомъ порядкѣ.

Въ журналѣ «Новыя Ежемѣсячныя Сочиненія», въ январской книжкѣ за 1792 годъ, напечатано письмо В. Крестинина къ академику Н. Я. Озерцовскому о древнихъ крѣпостныхъ записяхъ Заволочанъ. Въ этомъ письмѣ сообщается о полученіи Крестининымъ отъ извѣстнаго его пріятеля, Ровдогорца, семи крѣпостей стариннаго времени: «изъ оныхъ двѣ содержать завѣщаніе о наслѣдствѣ, одна—крѣпость о промѣнѣ, и четыре—о продажѣ деревенскихъ полей и сѣнокосовъ». Эти пергаменные крѣпости—четыре съ печатями, а три безъ печатей—Крестининъ прислалъ Озерцовскому, прося его «принять сіи древности яко подарокъ Императорской Академіи Наукъ, посылаемый изъ Ровдогорской волости на Двинѣ, отъ тамошняго поселенина Степана Негодяева, сосѣда Куростровской волости». «Въ удовлетвореніе любопытнымъ, для усмотрѣнія бывшаго въ тогдашній

времена образованія въ сочиненіи таковыхъ крѣпостей», при письмѣ приложены списки съ пяти изъ нихъ, которыя и напечатаны въ журналѣ вмѣстѣ съ письмомъ Крестинина: это наши №№ 73, 74, 75, 76, 77 (не напечатанными остались №№ 72 и 78). Замѣтимъ, что печати въ этомъ изданіи перепутаны: печать Оомы Есиновича показана не при первомъ, какъ бы слѣдовало, номерѣ, а при четвертомъ, печать Ивана Петровича при второмъ, а не при четвертомъ, печать Дементія Алексѣева при первомъ, а не при второмъ.

Въ IV части Путешествій академика Лепехина, изданной послѣ его смерти подъ редакціей Н. Я. Озерецковскаго (Спб. 1805), а именно въ приложеніи къ описанію путешествія самого Озерецковскаго, которое онъ присоединилъ къ неоконченнымъ дневнымъ запискамъ Лепехина (ср. примѣчаніе на стр. 81-й), перепечатано письмо Крестинина вмѣстѣ съ изданными при немъ въ «Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ» пятью грамотами (см. стр. 419—432).

Въ «Актахъ Юридическихъ или собраніи формъ стариннаго дѣлопроизводства» (изд. Археографическою Коммиссіею въ 1838 году) напечатана большая часть двинскихъ грамотъ XV вѣка. А именно здѣсь помѣщены, во-первыхъ, тринадцать подлинныхъ грамотъ, принадлежавшихъ Коммиссіи подъ № 71 (II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII) и 110 (V), соотвѣтствующихъ нашимъ №№ 80, 109, 81, 110, 90, 91, 89, 83, 103, 104, 105, 108 и 96; во-вторыхъ, пять подлинныхъ грамотъ, принадлежащихъ Академіи Наукъ, подъ № 71 (XIV, XV, XVI), 257 (IV) и 409 (IV), соотвѣтствующихъ нашимъ №№ 75, 73, 74, 77 и 76; въ-третьихъ, двѣнадцать грамотъ, извѣстныхъ по снимкамъ и спискамъ Румянцовскаго Музея (принадлежавшихъ тогда въ подлинникахъ Московскому Архиву Старыхъ Дѣлъ), а именно подъ № 71 (XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV), 110 (I), 234, 409 (III и V), соотвѣтствующихъ нашимъ №№ 30, 34, 28, 27, 33, 19, 31, 18, 11, 15, 9, 12; въ-четвертыхъ, двадцать четыре грамоты по копіямъ XVII в., содержащимся въ описанномъ выше сборникѣ Архангельскаго монастыря, подъ №№ 71 (XXV, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, XXXVII), 100, 110 (III и IV), 257 (III, V, VI), 260 (II), 409 (VII, VIII, IX, X, XI), соотвѣтствующихъ нашимъ №№ 41, 39, 67, 40, 45, 42, 58, 59, 57, 56, 63, 44; 47; 55, 54; 48, 49, 68; 69; 50, 53, 51, 70 и 52. Всего такимъ образомъ помѣ-

щено въ Актахъ Юридическихъ пятьдесятъ четыре изъ издаваемыхъ нами грамотъ.

Въ 1842 году, въ «Описаніи русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцовскаго Музеума», составленномъ А. Х. Востоковымъ, описаны подъ № LXVII (стр. 106—110) списки съ подлинныхъ старинныхъ купчихъ, духовныхъ и пр., писанныхъ двинянами въ XIV вѣкѣ и снятыхъ въ Московскомъ Государственномъ Архивѣ, съ приложеніемъ при нѣкоторыхъ изъ нихъ снимковъ. Изъ нѣсколькихъ грамотъ напечатаны большія извлеченія, напр. изъ соотвѣствующихъ по нашей нумераціи №№ 12, 15 и др. Всего же описано двадцать пять грамотъ, исключительно изъ собранія Чухченемскихъ актовъ.

Въ 1844 году, въ № 49 Архангельскихъ губернскихъ вѣдомостей въ статьѣ І. Варовчикова «Нѣчто о Двинскихъ посадникахъ» напечатанъ отысканный имъ старинный документъ, оказавшійся нашею рядною № 86 и хранящійся теперь въ Библіотекѣ Красинскихъ въ Варшавѣ.

Въ томъ же году появился въ С.-Петербургѣ «Архангельскій историко-литературный сборникъ», изданный Флегонтомъ Вальневымъ; въ немъ, на стр. 28—29, напечатана судная грамота № 87, а на стр. 201 вкладная посадника Терентія № 85.

Въ 1852 году, П. Ивановымъ въ «Описаніи Государственнаго Архива», на стр. 208, издана по копіи, содержащейся въ сборникѣ Архива № 14385 (1), закладная Власія Степановича (№ 15), съ приуроченіемъ ея къ 6957 (1449) году (см. объ этомъ выше).

Въ 1853 году, въ XVI книгѣ «Временника Общества исторіи и древностей руссійскихъ», подъ общимъ заглавіемъ «Юридическіе акты, писанные уставомъ на пергаминахъ», помѣщены И. Д. Бѣляевымъ (Смѣсь, стр. 14—21): семь «новгородскихъ купчихъ XIV в.» (это наши №№ 26, 13, 23, 21, 3, 22, 84), три «новгородскихъ купчихъ XV в.» (№№ 115, 4, 32), «новгородская данная XIV в.» (№ 10), три «душевные грамоты XIV в.» и одна таковая же XV в. (№№ 5, 6, 7, 14).

Въ 1857 году, въ I томѣ «Актовъ, относящихся до юридическаго быта др. Россіи», изданныхъ Археографическою Коммиссіею подъ редакціей Н. В. Калачова, напечатана по подлиннику, принадлежавшему тогда И. Н. Царскому, данная № 107, а именно подъ № 63, II (стр. 440—441).

Въ 1864 году, во II томѣ тѣхъ же Актовъ подъ № 126, I (стр. 3—4) напечатана по подлиннику, принадлежавшему тогда князю М. А. Оболен-

скому, закладная № 99, и подъ № 149, VI (стр. 414—415) — по подлиннику же, принадлежавшему тогда Н. Г. Головину, купчая № 93; наконецъ, подъ № 151, III (стр. 448) по копіи, принадлежавшей тогда И. Н. Царскому, рядная № 68.

Въ 1865 году, Костомаровымъ въ протоколахъ Археографической Коммиссіи (Лѣтопись занятій, вып. 4-й, стр. 12—13) напечатана по фотографическому снимку, сдѣланному для него въ Библиотекѣ Красинскихъ, рядная № 86.

Въ 1866 году, та же рядная, вѣроятно по тому же снимку, издана И. И. Срезневскимъ подъ № XXIX, въ его «Свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ памятникахъ», какъ памятникъ XIV в.

Въ 1866 году, во второмъ, дополненномъ изданіи Сборника Муханова помѣщены всѣ двинскія грамоты, находившіяся въ собраніи издателя: нѣкоторые изъ нихъ отнесены въ XIV вѣку; а именно въ Сборникѣ помѣщены подъ № 259 наша грамота № 16, подъ № 310—№ 12; подъ № 311, I—№ 20; 311, III—№ 25; 311, IV—№ 22; 311, V—№ 17; 311, VI—№ 24; 311, VII—№ 19; подъ № 312—№ 38; подъ № 313—№ 31; подъ № 314—№ 35; подъ № 315—№ 29; подъ № 316—№ 30; подъ № 317—№ 37; подъ № 331—№ 8; подъ № 333—№ 15.

Въ 1877 году, въ Отдѣльныхъ Листахъ, изданныхъ Обществомъ Любителей древней письменности (Изданія № VII) помѣщены на первомъ листѣ снимки съ рядной № 88, судной № 87 и вкладной № 85; на второмъ листѣ купчая № 110 и дарственная № 96; на третьемъ листѣ купчія № № 109, 83, 89. Три первые акта, какъ отмѣчено въ изданіи, принадлежали библиотекѣ Солярскаго, а остальные пять, какъ указано нами выше, Археографической Коммиссіи. Въ виду утраты подлинниковъ, изданіе Общества Любителей древней письменности получаетъ теперь особенное значеніе. Къ снимкамъ приложены не особенно точныя изданія этихъ актовъ. Нѣкоторые изъ этихъ снимковъ были воспроизведены въ журналѣ Нива за 1880 г., № 46 (вкладная № 85 и рядная № 88) и за 1881 г., № 28 (судная № 87).

Въ 1894 году, въ XIV т. Русской Исторической Библиотеки, во второй части Актовъ Холмогорской и Устюжской епархіи изданы подъ № XVII (стр. 22—23) въ копіи, содержащейся въ правой грамотѣ 1530 года, купчія № № 101 и 102.

Въ 1895 году, въ X выпускѣ Лѣтописи занятій Археографической Коммиссіи (стр. 31—33) изданы Л. Н. Майковымъ двѣ купчія изъ собра-

нія Коммисіи; одну изъ нихъ издатель отнесъ къ XIV в. (наша купчая № 79), другую къ XV в. (№ 92).

Въ 1899 году, въ третьей части Описанія рукописей Императорскаго Общества Любителей древней письменности, составленнаго Хр. Лопаревымъ, на стр. 182—183, напечатаны купчая № 97 и закладная № 99.

Въ 1801 году, въ третьей книжкѣ VI тома Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, на стр. 298—299, напечатана Н. П. Лихачевымъ закладная № 98; къ изданію приложены снимокъ.

Такимъ образомъ большая часть двинскихъ грамотъ XV в. оказывается напечатанною. Не напечатаны и впервые издаются здѣсь подлинныя Соловецкія грамоты №№ 94, 95, 112, 113, 114, далѣе грамоты Академіи Наукъ №№ 72 и 78 и Археографической Коммисіи №№ 82 и 111. Кромѣ того впервые издаются: № 100 по списку начала прошлаго столѣтія и №№ 43, 46, 60, 61, 62, 64, 66, 65, 71, 100 по сборнику XVII вѣка Архангельскаго монастыря. Наконецъ, №№ 42, 54, 68 были извѣстны до сихъ поръ только по древнимъ съ нихъ спискамъ, теперь же они печатаются по подлинникамъ; №№ 9, 11, 18, 28, 33, 36, 39 были напечатаны въ Актахъ Юридическихъ по спискамъ начала XIX столѣтія, теперь же они печатаются по подлинникамъ.

Настоящее изданіе воспроизводитъ текстъ большей части двинскихъ грамотъ XV вѣка по подлинникамъ. Но №№ 83, 85, 87, 88, 89, 96, 109 и 110 напечатаны по снимкамъ; по фотографическому же снимку напечатанъ № 86. Акты Архангельскаго монастыря №№ 39—71 (за исключеніемъ №№ 42, 54, 68), а также № 100 напечатаны по копіямъ; №№ 93 и 107 по изданіямъ, довольно точно передававшимъ подлинники; № 106 по неисправному изданію; №№ 101, 102 по изданной уже копіи, восходящей къ XVI вѣку. Издатель поставилъ себѣ цѣлью точно передать подлинники со всѣми графическими ихъ особенностями. Къ сожалѣнію надстрочныя буквы не всегда стоятъ надъ тою буквою, гдѣ онѣ въ подлинникѣ, а сдвинуты въ сторону: ёръмолинъ, семеновъ и т. п. читайте ёръмолинъ, семеновъ. Кромѣ того въ изданномъ здѣсь текстѣ грамотъ оказались опечатки, которыя оговорены въ началѣ слѣдующаго выпуска передъ изданіемъ.

Глава II.

Составъ издаваемыхъ актовъ.

Въ нашемъ изданіи нашли себѣ мѣсто купчія, выкупныя, закладныя, мѣновныя, раздѣльныя, рядныя, судныя, вкладныя, дарственныя и духовныя. Позволю себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній о каждомъ изъ этихъ видовъ гражданскихъ актовъ. Замѣчанія эти принадлежать не юристу. Въ нихъ, конечно, окажется много неточнаго и ошибочнаго. Тѣмъ не менѣе я, какъ издатель и изслѣдователь, не могъ не обратить вниманія и на юридическую сторону изучаемыхъ грамотъ.

Купчія. Почти всѣ издаваемыя купчія написаны по одной формѣ. Онѣ излагаютъ условія покупки всегда въ третьемъ лицѣ (въ противоположность другимъ актамъ: закладнымъ, дарственнымъ, вкладнымъ, духовнымъ)¹⁾ и состоятъ изъ нѣсколькихъ опредѣленныхъ частей, соотвѣтствующихъ тѣмъ или другимъ юридическимъ моментамъ. Не во всѣхъ купчихъ имѣются всѣ эти части; нѣкоторыя ограничиваются лишь наиболѣе существенными, но ясно, что всякая купля-продажа предполагала соблюденіе одинаковыхъ юридическихъ формъ. Вообще въ нашихъ купчихъ различается девять частей.

Первая часть, начинающаяся всегда словами *се купи* (изъ подлинныхъ только въ №№ 37, 74, 75, 92: *се купилъ*, а въ копіи № 57 просто *купилъ*, быть можетъ, благодаря пропуску при позднѣйшей перепискѣ), возвѣщаетъ объ актѣ купли-продажи и содержитъ а) имена или имя покупателя (имена слѣдуютъ непосредственно за первыми двумя словами акта, напр. *се купи таковъ петровъ*; *се купи игуменъ василей* и *родивонъ старечъ* и всѣ черныци никольскіи) и продавца (они слѣдуютъ или непосредственно за именемъ покупателя, или рѣже нѣсколько ниже, за общимъ указаніемъ предмета купли:

1) Только въ №№ 46 и 92 во второй части этихъ купчихъ рѣчь ведется отъ первого лица: *а далъ еми, а далъ еми* и ниже *далъ еми* и еще ниже: *а то купля моя чиста*; въ № 62: *а далъ азъ*. Кромѣ того въ № 22 читаемъ отъ имени покупателя: *а ѡ торговли докладывалъ есмь Гаврила дьака ѡѣнца* (т. е. родственника продавца) и *велѣ ми купити*; но ниже рѣчь опять въ 3-мъ лицѣ: *и далъ игуменъ василей*. . . Въ № 57 также въ серединѣ купчей: *а купилъ а оицѣ собѣ і своимъ дѣтамъ*. Въ № 97 въ серединѣ купчей читаемъ «тестъ нашъ».

се купи Филиппъ дмитровъ у Федора в ларивонова сѣна; се купи меленьтеи чевака ефимьевичъ перевесищо въ ненокси исаковское по повуму месѹ оу вонъчифора оу вонъдроникова); б) обозначеніе предмета или предметовъ купли (земельныя угодыя со строеніями или безъ нихъ, съ зерновымъ хлѣбомъ или безъ него, съ старыми купчими на эти земли или безъ нихъ, рыбныя ловли, лѣсныя угодыя и т. д.), съ обстоятельнымъ ихъ описаніемъ и указаніемъ ихъ границъ, иногда также съ приведеніемъ именъ прежнихъ владѣльцевъ или сообщеніемъ того способа, которымъ земли и угодыя достались продавцу (ср. се купи... корельско наволокъ землю и воду и пожни и рыбныя ловища и всакии оугодыя ѿ тоинокурьи и до кудмы... № 105; се купилъ... на нальѡстрови земли ѡрамѣе и пожни у паритова ѡзера наволокъ левушиньской с купными грамотами с старыми той земли и з григорьевою грамотою с купною той земли № 74; се купи... землю горную... во всей отчине его треть в земляхъ и в пожнахъ гдѣ ни было і трои хоромы № 66; се купи... оу павла оу туфанова сѣна в заѡзерьскомъ сели землю что купилъ павле оу гришки оу иванова № 2; се купи... оу федоры оу григорьевы дочери... что Федорѣ дали братья аврамъ и іаковъ ѿчину свою № 103; се купи... половину оѣинѣ его чимъ владѣль оѣѣ его. горная земля и юрмольская № 80 и т. п.).

Иногда въ описаніе границъ включаются тѣ или другія ограничительныя условія, вытекающія изъ общаго смысла договора: а в ту поскотину скота не пуцали поскотина оу нихъ своя и тагло оу нихъ свое с княжьѡстровци № 70; ...по ручей гдѣ евшя рожь сѣиваль за тотъ ручай попу (покупщикъ Петръ попъ) не надобѣ.

Весьма часто перечисленіе границъ, описаніе угодій заканчиваются общимъ указаніемъ на то, что покупаемый участокъ во всемъ составѣ его переходитъ во владѣніе покупателя; напр. се купи... оу вонъчифора... отчину его. чимъ владель онъчифоръ по оуделу отъча своего № 109; се купи кюприганъ... оу павла... цѣмъ владѣль павель григорьевъ сѣнъ тѣмъ владѣти кюпрегану павлову сѣну № 104; се купи Федоръ... оу ѡнцифора... чимъ володил ѡнцифоръ ѡчною своею тихъ трехъ сель... тимъ володѣтъ Федору макарову № 90; се купи мелнѣи... оу ѡртемѣи... чимъ володѣль ѡртемѣи по ѿца своего и по братья своей по купнымъ грамотамъ по дернымъ.... тимъ володѣтъ мелентю чеваки... по ѡртемѣин(у) володѣнію № 80; се купи... у выгумновыхо дѣтей... цимъ влодѣваль ігумень и его дѣти № 26 и т. д.

Иногда въ концѣ первой части купчей объявляется о томъ, что на

проданномъ участкѣ нѣтъ долга или и точнѣе, что долгъ, лежавшій на всемъ участкѣ, снятъ съ купленной части его; ср. а та мѣхѣва половина Лукерьяна ѿчна (Лукерья — продавецъ). на гори за глухимъ погостомъ игумну василью (покупщикъ) ч(и)ста № 20; горнии земли и за погостомъ земли игумну василью (покупщикъ) чисты № 19; половина во всемъ Ивану Петрову чиста въ ихъ вотчины № 101.

Вторая часть купчей начинается словами а да (даша, далъ, дали) или и да (даша, далъ, дали) ¹⁾ и содержитъ указаніе на сумму, врученную покупщикомъ продавцу за приобретенный участокъ. За приведенными словами слѣдуетъ иногда повтореніе именъ покупателя (въ им. пад.) и продавца (въ дат.), но часто они и не повторяются (ср. а далъ на томъ ... № 91, а далъ родивонъ сидору на той земли ... № 75). Но указаніе на предметъ купли, за который дается та или другая сумма, обязательно: оно вводится предлогами на съ мѣстн. пад. иногда мѣстоименія (напр. на немъ № 58, на ней № 29 и др., на томъ № № 31, 33, на всемъ томъ или на всемъ на томъ № № 25, 57, 71, 105), но чаще имени, кратко обозначающаго только что подробно описанный предметъ (на томъ селѣ, на той трѣти тони, на тихъ трехъ селехъ, на всемъ томъ владѣнье № 62, на той земли и на всихъ угодьехъ, на той пожни, на томъ полуселѣ, на той полуполовинѣ тони, на томъ оучастьки и т. д.). Совершенно единиченъ пропускъ подобнаго указанія въ № 17: а далъ игумень василей матфѣю и самуили... Засимъ приводится сумма, врученная покупщикомъ продавцу. Въ огромномъ большинствѣ купчихъ она состоитъ изъ двухъ слагаемыхъ, изъ которыхъ второе, меньшее, называется пополнкомъ (пополонкомъ), а одинъ разъ приполнкомъ (№ 45); это второе слагаемое опущено только въ № № 46, 58, 59, 60, 61, 62 (последнія пять купчихъ объединяются именемъ покупателя — Якова Дмитріева), 66, 71, слѣдовательно въ актахъ Архангельскаго монастыря, сохранившихся при томъ только въ копіяхъ, а также еще въ дошедшей въ подлинникъ купчей Филиппа Григорьева. Обязательность пополнка явствуется напр. изъ № 110, гдѣ находимъ оговорку: а далъ... полъ четверьта сорока бѣлкѣ а тутъ имъ и пополонокъ, т. е. пополнокъ входитъ въ составъ названной суммы. Въ № 27 и 63 упоминаніе о пополнкѣ, опущенное по ошибкѣ, вставлено ниже въ третьей части купчей. Если было два продавца, то обы-

1) Въ № № 46 и 92, какъ указано выше, а далъ семи (въ № 46 относится ко многимъ); въ № 62: а далъ азъ.

чай требоваль, повидимому, врученія пополнка каждому изъ нихъ: ср. въ № 111 а пополонка далъ одному брату свинью а другому брату кура; впрочемъ, въ другихъ купчихъ на это нѣтъ указанія (ср. № № 84, 79, 64, 17 и др.). — Первое изъ слагаемыхъ, изъ которыхъ составляется покупная цѣна, выражается въ деньгахъ, а именно въ бѣлкахъ, бѣлахъ или въ рубляхъ (о денежныхъ знакахъ см. ниже); рѣдко къ этимъ деньгамъ прибавляется названіе другого имущества движимаго или недвижимаго: такъ въ № 23 і даша на неі... ꙗ бѣ і пать да стоꙗ сѣна ꙗ кучь; въ № 56 а далъ аковъ... на тѣхъ двухъ селахъ патьдесать сороковъ бѣлки да сто пузовъ жита; въ № 84 а далъ петре попъ на тоі земли полтꙗрѣты рубля да землицю на островѣ кутецъ конецъ ихъ пожни. Иногда покупная цѣна земли показана отдѣльно отъ цѣны находящихся на ней строеній или имѣющагося въ имѣніи хлѣба: и далъ... на тое земли три сороки бѣлки... а на избѣ да на клѣти да на швини дѣсать бѣ № 19; а дали на тои половине села семь рублевъ... а оприць того семьдесѣ бѣлъ на хлѣбе № 39. — Второе слагаемое, пополнокъ, всегда составляетъ какая-нибудь движимость и при томъ обыкновенно это что-либо изъ скота или изъ зернового хлѣба: кура, овца, свинья, телица, корова или корова с приплодомъ (№ 5), кобыла, сорокъ пузовъ сѣманнаго жита да двадцать пузовъ ржи (№ 35), осмина жита сѣмяннаго № 17, сѣманъ ꙗ пузовъ жита № 1, пуꙗ невѣ(и)ничи ржаной № 91, и т. п. Иногда указана денежная цѣнность пополонка: конь воронъ в пать сороковъ № 90. Рѣже встрѣчаемъ другія движимости: полоть маса № 30, шуба № 102 и даже недвижимость, подлежащую разработкѣ: два сугроба железа в непокси № 109. Символическое значеніе пополнка явствуетъ и изъ того, что изрѣдка его составляютъ деньги, представляющія цѣнность той или другой движимости, какъ то обязательно при этомъ оговаривается: а пополонка за телицю полтꙗрѣтыцать бѣлъ № 28; а куница с шерстью пополонка за овцу № 39. Вѣроятно, къ позднѣйшимъ явленіямъ относится замѣна движимости денежными знаками уже безъ всякой оговорки: а пополонку десать бѣлки № 43, а пополонка куница (с) шерстію № 192.

Третья часть купчей подтверждаетъ пріобрѣтеніе недвижимаго имущества въ вѣчное владѣніе: а то село сѣму николѣ въ вѣки № 1, а та земля въ вѣки сѣму михайлу № 41; болѣе же обыкновенны выраженія, какъ: а купиша сѣму михайлу одерень № 40; а купили ту землю одерень и въ вѣки, а купилъ перхуреи въ вѣки собѣ и своимъ дѣтемъ, а купилъ собѣ шдерень и своимъ дѣтемъ, а купилъ собѣ шдерень; а купи собѣ и в вѣкѣ и

своимъ братомъ васильемъ № 110, купилъ себѣ і своимъ дѣтемъ в дернь № 65; иногда безъ повторенія купити: собя одирнь и своимъ дѣтемъ № 28, себѣ і дѣтемъ своимъ № 57; въ № 45 читаемъ: а купили тѣми купами тѣ земли и всакіе угоды ігумену андреану сѣго михайла в домъ по своихъ отцы и по мѣри в поминанье. Иногда вслѣдъ за подобнымъ объявленіемъ подтверждается пріобрѣтеніе участка въ старыхъ, давнихъ его границахъ, при чемъ это дѣлается или посредствомъ краткой ссылки на прежнее владѣніе, или сопровождается дополнительнымъ описаніемъ межъ: напр. въ № 74 а межи тимъ землямъ по старымъ межамъ; въ № 80 а межи тоѣ земли по старымъ межамъ; въ № 79 а заводъ тымъ землямъ по старымъ межамъ по ѡца ихъ дѣлу; въ № 66 а воды той земли по его владѣнью (это скорѣе дополнительное къ первой части купчей условіе); въ № 39 а межа той земли по верхней руцѣ по поскотину ошную да дворище по сторонѣ(ѣ) улицы; въ № 41 а заводъ той земли по нюрѣ а в другой сторонѣ по ооо-носове курье в двину; въ № 57 а межи с морского конца по реки по сарты да в море впрямъ а с верхного конца повыше другиа сарты къ глубокому ручью да в море прамъ(ь); въ № 92: а та вода и пожнамъ темъ межа по савинѣ наволоку...; въ № 44 а межи по старымъ межамъ кудѣ владѣли акиноеи і сооонтеи і ихъ дѣти. Быть можетъ, однородна прибавка въ той же части акта, въ № 90, словъ: и зъ дерною грамотою з григорьевою даною тихъ земель, ибо эта данная могла оградить новаго владѣльца отъ спора о границахъ участка. Въ № 65 слова «всѣ тѣ мѣста купилъ себѣ і своимъ дѣтемъ в дернь» (т. е. третья часть) помѣщены раньше объявленія о данной цѣнѣ (т. е. второй части). Указанное объявленіе о межахъ стоитъ въ связи съ седьмою частью купчихъ грамотъ, гдѣ упоминается объ отводѣ участка прежнимъ его владѣльцемъ: очевидно, ссылка на старыя межи или подробное описаніе межъ освобождало отъ обязанности завода, отвода участка въ натурѣ. Впрочемъ, въ № 44 упомянуто на своемъ мѣстѣ и о заводѣ земель продавцомъ, Васильемъ Григорьевичемъ; то же въ № 90.

Четвертая часть купчей (она часто опускается) предусматриваетъ возможность взысканій по обязательствамъ, лежащимъ на недвижимомъ имуществѣ. Отвѣчать по этимъ обязательствамъ долженъ въ большинствѣ случаевъ продавецъ. Это выражается напр. слѣдующимъ образомъ: а ѡчищивати та земля и пожни матѣю оурвану и его дѣтемъ № 24; а хто почне наступати на ти земли ино ѡчищивати ти земли ѡнцифору и его дѣтемъ № 90; а кому будетъ слово ѡ тыхъ земляхъ а то ѡчищивати ѡнапкѣ і

матѣику № 79; тотъ же смыслъ имѣеть заявленіе № 92: а то (вмѣсто та) купля моа чиста. Эта четвертая часть купчей нерѣдко попадаетъ въ самый конецъ акта, на послѣднее мѣсто, напр. въ № 17 а та земля оцистити матѣю и самуили, въ № 19 а оцищивати та земля іакову, въ № 31 а оцищивати та земля шртему федорову; въ № 110 а в оцищеніи тои тони сами братеники сасини дѣтѣ; въ № 103 и в отводѣ іалса и в очищенье самъ федоръ федоровъ и жена его федора. Только въ № 29 платить лежащій на участкѣ долгъ берется покупщикъ: а за долгъ за него оучастокъ іалса матѣи (это стоитъ на четвертомъ мѣстѣ акта).

Пятая часть купчей содержитъ оговорку права выкупа. Оговорка эта встрѣчается рѣдко, кажется, только въ № 36: а буде тируну (покупщику) не до земли ино мимо земца (т. е. собственника, ее отчуждающаго) не продати (это стоитъ на четвертомъ мѣстѣ акта).

Въ шестой части купчей приводятся свидѣтели: а на то послухи (или послуи, послухы), а на то послухъ (вм. послухи, № 80), на то послухи (№ 40, 38), а на то послуи съ обѣ половинѣ № 65, или а на то люди № 37, 74, 89, 100, а (на) то люди добрие № 92, а на торговли были люди № 22, а на то моужи № 42. Свидѣтелей всегда больше двухъ; два свидѣтеля только въ № № 40, 71 и 92.

Седьмая часть (отсутствующая въ нѣкоторыхъ грамотахъ) говоритъ объ отводѣ или заводѣ земли, т. е. объ указаніи межъ, а также вѣроятно вообще объ осмотрѣ имущества, отчуждаемаго продавцомъ. Что это былъ особенный актъ, требовавшій при томъ свидѣтелей, видно изъ тѣхъ купчихъ, которыя прямо оговариваютъ это обстоятельство: ср. а на то послухи и на заводѣ были (такіе то) № 72 (здѣсь слѣдовательно соединены шестая и седьмая части); а на то люди (и) на заводи были № 73 (то же ¹⁾); а на то послухы (такіе то)... а на заводи были ти же люди № 94; а (на) то послухи (такіе то)... а на заводѣ были дѣ же (чит. тѣ же) люди № 95. Въ нѣкоторыхъ купчихъ упомянуто, что на заводѣ или отводѣ земли были другіе свидѣтели, чѣмъ на торговлѣ, при чемъ число свидѣтелей завода или отвода иногда меньше числа свидѣтелей самой продажи (допускается даже одинъ свидѣтель): а на торговли были люди (такіе то трое) а на заводи были люди тимофѣи баи, ѡксѣнтѣи сидорове лазарь оурвановъ ѡнъ № 22, а на то

1) Въ № 92: а заводѣ былѣ (такіе то), чит. вѣроятно: а на то послухи (или люди) а на заводѣ были.

послухы (такіе то трое) на заводѣ былъ ѳромола тимофеѣвъ № 27; а на то послухи (такіе то трое) а на Ѱводѣ земли былъ василій филимоновичъ да иванъ федоровъ да степанъ ѡмосовичъ № 104. Выше указано, что заводъ земли замѣнялся иногда оговоркой въ третьей части акта о межахъ пріобрѣтаемаго участка. Въ большей части купчихъ упоминаніе о заводѣ земли относится въ самый конецъ акта, на послѣднее его мѣсто и не сопровождается указаніями на свидѣтелей, напр. а оу печати стоалъ и землю Ѱводилъ григорей старечъ № 1; а в печати стоалъ самъ софонтеи... і землю завель № 4; а в печати стоалъ мѣхѣ и землю завель № 18; а землю завель іаковъ самъ а очинивати та земля іакову № 19; а петре землю завель № 20; а в печати стоалъ і землю завель гаврила... № 21; то же въ №№ 22, 23, 24, 25, 30, 37, 44, 74, 75, 89, 90, 100; а завели землю авдукъ и фраль № 42, а у печати стоалъ самъ василей і землю отвель № 56; въ № 2 а землю завель и в печати стоалъ навле земець № 2. Въ № 103 читаемъ и в отводѣ іальса и в очищенье самъ Федоръ Федоровъ, откуда заключаемъ, что эта купчая, въ противоположность остальнымъ, написана до акта отвода или завода земли. Быть можетъ, пропускъ всякаго упоминанія о заводѣ въ №№ 3, 16, 17, 26, 28, 29, 31, 33, 34, 81, 84, 101, 105, 110 и т. д. указываетъ именно на то, что заводъ имѣлъ мѣсто уже послѣ совершенія купчей.

Восьмую часть купчей составляетъ указаніе на лицо, писавшее подлинную купчую (это указаніе имѣется только въ №№ 41, 45, 57, 58, 63, 65, 74, 81 и 82, 84, 90, 93, 101 и 102), напр. а подлинную харатеиную купную грамоту писалъ дѣакъ онанѣа, а грамоту подлинную самуила писалъ, а грамоту писалъ григорей дѣакъ стаго спса и т. д.

Въ девятой части купчей (имѣющейся не во всѣхъ купчихъ) называется лицо, стоявшее у печати при совершеніи купчей; вѣроятно, на это лицо падали и расходы въ пользу должностного лица, привѣсившаго свою печать. Обыкновенно у печати находился самъ продавецъ, напр. а оу печати стоалъ гаврила № 3, а оу печати стоалъ григоры іѡновъ № 27; а в печати стоалъ ѡртемя самъ № 31, а у печати стоалъ самъ Иванъ Петровичъ № 102, и т. д. Въ № 80 слова а оу печати стоалъ климуша помѣщены на клочкѣ пергамена, прикрѣпленномъ къ купчей вмѣстѣ съ печатью. При продажѣ, совершаемой отъ имени монастыря, у печати находится староста монастырскій, напр. а оу печати стоалъ иванъ семеновичъ староста стго николы № 16. Если продавцовъ двое, то иногда оба они

упомянуты какъ находившіеся у печати: а у печати стоялъ семенъ павловъ и его братанъ григорей клименьтьевъ № 38, а оу печати стояли оба брата левонтей и иванъ № 111. Въ № 20 продавцами названы Лукерья и мужъ ея Петръ, но у печати стояла лукерья (какъ вотчинница). Въ № 103, гдѣ продавцами выступаютъ Ѳедора и ея мужъ Ѳедоръ, оу печати стоялъ самъ Федоръ Федоровъ и в жены своей мѣсто в'федорино. Такое же представительство двухъ и бѣльшаго числа продавцовъ находимъ и въ другихъ купчихъ: въ № 33 оу печати стоялъ—Фика въ братъи своей мѣсто, въ № 37—дементъи пльинъ и у братъи своей мѣстъ всихъ братениковъ, въ № 92 — климъша самъ и в бра(т)не свое место, въ № 100 — Лукіане да Григорей и у братъи своей мѣстъ Селивестрово и Иваново, въ № 101—Борисъ и Савастіанъ и въ братѣ своей мѣсто Иваново и Ѳомино; то же въ №№ 105, 110. Иногда опускается указаніе на то, что стоявшее у печати лицо имѣло на то полномочіе отъ другихъ продавцовъ: а стоялъ у печати иванъ въ № 41, между тѣмъ какъ продавцами названы Семенъ и Иванъ Григорьевы дѣти; а оу печати стояла омелфа въ № 94, гдѣ продавцами выступаютъ Омелфа и сынъ ея Юрій. Весьма любопытно, что довѣренность присутствовать при совершеніи купчей, стоять у печати, давалось и другимъ лицамъ, лицамъ, не участвовавшимъ въ продажѣ, напр. въ № 109 оу печати стоялъ романъ во отеча своего место онъчифора, въ № 19 петре оу іаковле мѣсто, въ № 32—в Ѳстѣново мѣсто сидоръ труфановъ, въ № 40—в микулино мѣсто і в Ѳеклино и въ его дѣтеи (продавцомъ названъ одинъ Микула) равай соооновъ (при чемъ здѣсь, вмѣсто а стоялъ у печати, другое выраженіе: у купчей), въ № 95—остафъи ондрекъи въбакунъвихъ дѣтеи мѣстъ и в іаковлихъ дѣтѣи мѣстъ. Въ № 112 ясно выражено, что продавцы довѣряютъ такому то стоять у печати: а оу печати вѣлели стоати нефѣдыкъвы дети (такіе то) оу свое мѣсто фефилату Федоровичю; то же въ № 67, но къ сожалѣнію текстъ въ этомъ мѣстѣ копій испорченъ: велѣша приложити печать по любви Ѳелипе іаментинъ; быть можетъ надо читать Филиппу семенову сыну, т. е. самому покупщику; эта купчая замѣчательна тѣмъ, что въ ней покупщикомъ является мужъ, а продавцами жена его (вѣроятно, вышедшая за него вдовой), ея дочь Марія и ея зять (мужъ дочери) Нафлокъ. Не служить ли это обстоятельство, т. е. передача права присутствовать другимъ лицамъ, указаніемъ на то, что купчая совершалась не въ мѣстѣ жительства договаривающихся сторонъ, а гдѣ нибудь вдалекѣ, въ присутствіи того или другого должностного лица?—Какъ

уже выше указано, во многихъ купчихъ совсѣмъ опущено указаніе, кто именно стоялъ у печати, ср. напр. №№ 26, 28, 34, 35, 64, 72, 84, 97 и мн. др.

Нѣкоторыя купчія представляютъ болѣе или менѣе значительныя отступленія отъ общаго типа ихъ. Частью это зависѣло отъ тѣхъ или другихъ случайностей, частью же отъ смѣшенія или соединенія съ актомъ купли другихъ гражданскихъ актовъ (ср. ниже). Нѣкоторыя изъ мелкихъ отступленій указаны выше, напр. появленіе 1-го лица вмѣсто 3-го въ №№ 22, 57, 46, 62, 92 и 97, помѣщеніе пополика въ третью часть купчей вмѣсто второй въ №№ 27 и 63. Отмѣчу еще, что въ № 4 слова а купилъ стѣму николи в вѣки должны бы стоять выше передъ словами а межа по филипови межи; въ № 38 перечисленію послуховъ предшествуетъ указаніе, кто стоялъ у печати; въ № 71 третья часть, изложенная при томъ сокращенно (вѣчно себѣ одерень), предшествуетъ второй; въ № 100 объявленіе о межахъ и о полной передачѣ купленнаго участка покупщику помѣщено въ самый конецъ купчей; между тѣмъ мы ждали бы его послѣ словъ: а купилъ собѣ и своимъ дѣтемъ одерень; въ № 59, быть можетъ, вслѣдствіе ошибки переписчика въ третьей части купчей встрѣчаемся съ безличнымъ оборотомъ: а дано на немъ сорокъ бѣлки; въ № 57 вторая часть купчей попала между двумя отдѣлами третьей части, т. е. слова а далъ восемь сороковъ бѣлки а пополонка далъ овцу надо читать передъ словами а купи а оилизъ собѣ і своимъ дѣтамъ одерень; о путаницѣ въ № 92, гдѣ слова а (на) то люди добрые попали не на свое мѣсто, сказано уже выше.

Въ нѣкоторыхъ купчихъ встрѣчаемъ указаніе на условія болѣе или менѣе своеобразныя, а потому въ другихъ не повторяющіяся. Такъ въ № 22, въ концѣ первой части купчей, читаемъ: а ѿ торговли докладывалъ есмь гаврила дыакъ ѿчйца и велѣл ми купити: очевидно, это сдѣлано въ виду возможности выкуна со стороны ближайшаго родственника продавца, повидимому, его двоюроднаго брата. Въ № 33 между второй и третьей частью купчей, т. е. между объявленіемъ о цѣнѣ и возвыщеніемъ о покупкѣ участка одѣренъ и своимъ дѣтѣмъ въ вѣки, вставлено: а в той малой юры рѣкы паоустовичамъ треть, т. е. указано, кому принадлежит третій жеребій въ рѣкѣ Юрѣ Малой, два жеребья которой пріобрѣтаются по настоящей купчей Михаиломъ Вареоломеевичемъ и его братомъ. Въ № 67, послѣ указанія на цѣну, данную покупщикомъ Филиппомъ Семеновичемъ продавцамъ — его женѣ и ея дочери съ зятемъ (см. выше), отмѣчено: по старой купли по

семенови грамоте; Семенъ — это, вѣроятно, первый мужъ Ульяны, жены Филипповой, ср. выше землю Сенькинскую. Можетъ быть, подобная оговорка сдѣлана въ виду того, что при совершеніи этой купчей — между мужемъ и женой не было настоящей торговли, ср. указанную выше особенность, по которой у печати стоялъ по полномочію продавцовъ самъ покупатель. Въ № 103 въ третью часть купчей вставлено условіе, заключенное между собою обоими покупателями Василиемъ Филимоновичемъ и Евсѣемъ Онаньинимъ: по этому условію (а будетъ всею не до земли — одѣрень и вѣки) Евсѣй Онаньинъ обязывался не продавать своей половины на сторону, а въ случаѣ нужды уступить ее Василию Филимоновичу за 180 бѣлъ (за весь участокъ покупщики дали 360 бѣлъ).

Нѣкоторыя купчія по самому характеру своему являются родственными другимъ гражданскимъ актамъ, что и обусловило измѣненія въ обыкновенномъ ихъ составѣ. Такъ купчая № 93 написана отъ имени продавца, а не покупателя, какъ все остальные купчія. Повидимому, это зависѣло отъ того, что Климентій Ивановичъ, продавая свой участокъ Воскресенской церкви, сдѣлалъ это дешево, принося свои интересы въ даръ церкви. Купчая начинается словами: се продаша Климентеи Ивановичъ; ниже а взялъ Климентѣи Иванович на той зѣмли... а тыи куны давалъ староста В(с)крѣсьньской... а продалъ Климентѣи Ивановичъ... Остальное по обыкновенной формѣ: оу печати стоалъ самъ Климентій, онъ же обязуется «очищать» проданный участокъ. — Купчія №№ 44, 111 и 94 стоятъ въ связи съ закладными. Въ № 44, какъ видно изъ тѣсной связи его съ № 51, собственникъ заложенного дѣдомъ Софонтіемъ участка, Василій Григорьевичъ, согласился уступить его Михайловскому монастырю за извѣстную сумму денегъ: поэтому здѣсь (во второй части купчей) упомянуто, во сколько былъ заложенъ участокъ монастырю и сколько собственникъ взялъ сверхъ того денегъ: і доналъ василеи... у игумена і у старосты и всего стада к тымъ кунамъ сорокъ бѣлъ да попопонка три пузы ржы. Въ № 111 попъ Максимъ пріобрѣтаетъ у Семеновыхъ дѣтей находившійся у него въ залогѣ участокъ: а даша на томъ попъ максимъ иониничъ семеновымъ дѣтемъ левонтью и ивану десетъ сороковъ бѣлки к старымъ кунамъ закладнымъ (чит. закладнымъ). Въ № 94 Иванъ Грихновъ сынъ пріобрѣтаетъ участокъ у Амелфы и сына ея Юрія; но денегъ у него нѣтъ, деньги даютъ за него Абакумовы дѣти, у которыхъ Ивановъ участокъ остается, вѣроятно, въ залогѣ: а даша на той земли обакуновы дѣти... івану (вѣроятно, Иванъ

Грихновъ — лицо духовное) два сѣрока бѣкы. овцю поп(ъ)лънка. Самая купчая совершается между Иваномъ и Амелфой, которая стоитъ, напримѣръ, у печати. Изъ № 95 можно заключить, что земля Ивана Григорьевича перешла по закладной въ собственность Абакумовымъ дѣтямъ, которыя продали ее затѣмъ вмѣстѣ съ другими землями Ивану Семеновичу. — Изъ купчей № 63 видно, что Шило, купивъ у Еремѣя и его дѣтей село, отдалъ ему не всѣ деньги, а только семь сороковъ бѣлки и овцу въ видѣ пополонка; Шило умеръ, не рассчитавшись съ Еремѣемъ и не совершивъ купчей. Купчую совершили сыновья Шила Глѣбъ съ братьями и додали продавцамъ условленную сумму. Отсюда необычная форма купчей; во второй части ея: и потомъ іеремею (Шило)ви дѣти глѣбе з братією придали два рубля к старымъ кунамъ отца своего купли а взалъ два ти рубля (іеремѣи и его дѣти) гришка павловъ сава михайловъ; кромѣ того, они взяли еще разъ пополнокъ (овцу); въ концѣ третьей части новая оговорка: а потомъ не надобѣ еремею і ево дѣтамъ гришы ни братьи его до шиловыхъ дѣтей ни о помѣ.

Выкупная № 115 написана такъ же, какъ купчія: первая часть начинается словами се выкупи, вторая — а далъ (но пополнка въ выкупной не указано), третья — а выкупилъ; далѣе слѣдуютъ послухи. У печати своигъ собственникъ участка, продавецъ: а оу печати стоалъ есипъ омо-совъ во оча своего мѣсто в омосово (ср. выше се выкупи... оу вомоса).

Закладная. № 15 написанъ отъ третьяго лица (се заложѣ оуласей); №№ 98 и 99 отъ перваго (се заложѣ шбросимъ и лаврентѣи, но ниже взали есма, заложѣли есма въ № 98, се а шбросимъ и лаврентѣи... взали есма... заложѣли есма въ № 99, но дальше и въ № 98 и въ № 99 рѣчь ведется отъ третьяго лица). № 15 — это закладная Чухченемскому монастырю, при чемъ залогодатель имѣлъ, быть можетъ, въ виду уступить посредствомъ этой сдѣлки отцовскій свой участокъ святой обители для поминанія въ ней родителя: а игумену и черенцамъ по степани память творити по сили. Отсюда особенности этой закладной: по истеченіи пяти лѣтъ залогодатель обязуется уплатить монастырю десять рублей и 120 бѣлокъ (которыхъ онъ не получалъ отъ монастыря, ср. отсутствіе фразы: а взалъ на томъ полуселѣ и т. п.) своими деньгами, не прибѣгая къ займамъ; въ случаѣ же неуплаты, участокъ безъ всякой приплаты переходитъ въ вѣчную собственность монастыря. Въ № 98 залогодатели взяли за свою землю 800 бѣлъ у Ѳедора Макарова; по истеченіи пятилѣтняго срока они обязаны выкупить землю своими деньгами, не прибѣгая къ займамъ; очевидно, въ случаѣ не-

уплаты земля переходитъ къ Ѳеодору Макарову: это ясно не выражено, но на это намекаетъ фраза: по правоу словоу и по хресномуу чelованию и по стѣго сѣса ѡбѣтоу. Въ № 99 тѣ же залогодатели, быть можетъ, по истеченіи пятилѣтняго срока отдають ту же свою землю въ залогъ тому же Ѳеодору Макарову на тринадцать лѣтъ и берутъ у него 400 бѣлъ; въ случаѣ неуплаты въ срокъ собственными незаемными деньгами, залогодатели обязаны совершить купчую съ Ѳеодоромъ Макаровымъ, согласившись получить въ видѣ приплаты 200 бѣлъ и очевидно въ видѣ пополнка два пуза сѣмянной ржи. Къ этой закладной привѣшенъ лоскутокъ бумаги съ нѣкоторыми новыми условіями, составленными, кажется, по истеченіи трехъ лѣтъ со времени написанія закладной: ср. въ ней тринадцатилѣтній срокъ, а здѣсь десятилѣтній. Существенными частями закладныхъ являются: первая съ возвышеніемъ о совершеніи залога и передачѣ крѣпостей на имущество лицу, давшему деньги подъ залогъ (№ № 15, 98 и 99), вторая съ указаніемъ суммы, полученной залогодателемъ (взяли есма № № 98 и 99), третья съ условіемъ обязательнаго для залогодателя выкупа по истеченіи срока своими кунами (№ № 15, 98, 99), четвертая съ изложеніемъ послѣдствій неисполненія этого обязательства (въ № 15 и, быть можетъ, въ № 98 — переходъ участка въ собственность давшаго деньги подъ залогъ, въ № 99 — совершение купчей съ нѣкоторой приплатой залогодателю), пятая съ обязательствомъ для залогодателя очищать землю (№ 15; въ № 99 вмѣсто ѡбросиму и лаврентію Федору и его дѣтемъ чит. ѡбросиму и лаврентію и ихъ дѣтемъ?), шестая съ указаніемъ свидѣтелей (№ № 15, 98, 99), седьмая съ указаніемъ, кто стоялъ у печати (залогодатель въ № № 15 и 99, а въ № 98 съ прибавкою, что ѡбросимъ и лаврентей стояли у печати и в дѣтѣхъ своихъ в мѣсто), восьмая съ указаніемъ на заводъ или отводъ земли (№ 99). Въ № 98, кромѣ того, оговорено, что Ѳеодоръ Макаровъ, до истеченія пятилѣтняго срока, не имѣетъ права требовать съ залогодателей своихъ денегъ.

Мѣновныя № № 47 и 114 начинаются возвышеніемъ о совершившемся обмѣнѣ (се сменялъ землю, се миниша), содержатъ указаніе на то, что именно получила каждая изъ сторонъ, и заключаются перечисленіемъ послуховъ (въ № 47 ихъ три, а въ № 114 всего два).

Раздѣльныя № № 69 и 113 начинаются словами се роздилишася и указываютъ сначала имущество, подлежавшее раздѣлу; затѣмъ во второй части раздѣльной, вводящейся словами досталоса или и досталоса, указывается, что именно получила каждая изъ сторонъ по раздѣлу, при чемъ

тутъ же содержатся различныя условія между этими сторонами; въ третьей части указываются послухи; въ четвертой раздѣлъ утверждается на вѣки. Въ № 69 названо кромѣ того лицо, писавшее раздѣльную, и упоминается о томъ, что у печати стояли обѣ стороны.

Рядныя. Однѣ изъ рядныхъ, представляющихся миролюбивыми сдѣлками по спорнымъ обязательствамъ или по спорному имуществу, составлены до судебного разбирательства (№№ 48, 49, 77 и 68), а другія во время суда (ср. шедъ (сѣ) суду № 86, шодъ (сѣ) суда № 88). Первые изъ этихъ рядныхъ начинаются словами: се срадилися, се срадися радомъ (№№ 48, 49, 77), и далѣе слѣдуетъ названіе сторонъ, напр. попъ семень съ иваномъ ігуменомъ с михайловскимъ і съ чернцами. Далѣе слѣдуетъ изложеніе предмета спора, при чемъ оказывается, что двѣ изъ названныхъ рядныхъ составлены послѣ состоявшихся по спорнымъ дѣламъ рѣшеній: ср. въ № 48 по судней грамоты что владѣль попъ семень водою и т. д., въ № 77: что взыскаль степанъ на ѡнаньи ѡѣдини своеи; въ № 49 упомянуто только, что рядъ состоялся о земли что устькуръкъ что была между ими въ спори. Третья часть рядной начинается словами и Ѳступиса (такой-то тому-то того-то), при чемъ подлежащимъ является или первая изъ названныхъ въ началѣ рядной двухъ сторонъ, или вторая: тутъ же указывается, что получила взаимѣнь уступившая сторона (ср. въ № 77 а вѣзаль собѣ степанъ противъ тыхъ земель, т. е. тѣхъ, отъ которыхъ онъ отступился, вѣтѣну то-то; въ № 49 і дали чернцы прокоцію на прощеніи полтора сорока бѣлки). Въ четвертой части говорится о незыблемости правъ новаго владѣльца (ср. въ № 77: а степану владѣти тими лоскуты по григорьеву владѣнью и по ѡнаньину, въ № 48: и та вода сѣому михайлу в вѣки; въ № 49 это отнесено ниже: а та земля сѣому михайлу чиста и в вѣки). Въ пятой части объявляется, что послѣ этого ряда взаимныя претензіи обѣихъ сторонъ прекращаются: (№ 48: і потомъ не надоби, №№ 49 и 77: а потомъ не надобѣ). Въ шестой части упоминается объ обязательствахъ, лежавшихъ на спорной землѣ (въ № 48: а за десатинника са ало, вм. алъ, по^м семень и за совиане, въ № 49 указано выше, что земля чиста, а въ № 77 передъ пятою частью: а оцицивати степану свои ѡѣдина. хто иметь наступати). Въ седьмой части перечисляются рядцы и послухи, присутствовавшіе при рядѣ (въ № 48: а на то послухъ сѣи михайлъ і на то же радци и послуси, въ № 49 а на то себѣ, вм. съ обѣ, половинѣ радцы, въ № 77 а на то радци собѣ половини). Въ восьмой части указывается размѣръ штрафа въ пользу судьи или судей

со стороны, нарушившей условія ряда (№ 48: а хто сии радъ порушитъ дасть судие три тысячи бѣлъ, № 49 — гривну золота, въ № 77 — дасть судьямъ тысяцю бѣлки). Въ № 49-мъ, кромѣ того, сказано, что у печати стоялъ собе половины какой то Иванъ Григорьевичъ, очевидно получившій на то полномочіе отъ той и другой стороны; а въ концѣ названъ дьякъ, писавшій рядную. Совершенно оригинально изложена рядная № 68: она начинается съ изложенія просьбы родственниковъ покойнаго должника къ третьимъ лицамъ разобрать ихъ съ займодавцемъ о девяти бѣлахъ, данныхъ отцомъ послѣдняго взаймы умершему Еванцу (се добѣ, т. е. доби, челомъ еванова жена и еи сѣнъ и еи деверъ ѡбекану; ср. ниже: и ставъ передъ людьми). Результатомъ разбора обѣихъ сторонъ была купчая, по которой Обеканъ за указанныя девять бѣлъ пріобрѣлъ у наслѣдниковъ покойнаго Еванца рыбную ловлю, при чемъ эта покупка, какъ и всякая другая, сопровождалась выдачею продавцу пополнка (а пополонка далъ ѡбеканъ ѡвцю). За этимъ слѣдуютъ общія и другимъ ряднымъ части: а потомъ не надобе... на то радци и послуси. Въ концѣ названъ дьякъ, писавшій рядную. — Рядныя № 86, 88 написаны на судѣ, который судили посадники, но № 86 сталъ писаться съ цѣлю дать судную, т. е. еще до примиренія сторонъ, а № 88 уже послѣ состоявшагося примиренія: отсюда разница въ началѣ обѣихъ грамотъ. Въ обѣихъ рядныхъ есть части, общія съ судными грамотами: № 86 се позва ... доспеле смене почине, № 88 се позва ... подъ стѹ бѣю. Самыя рядныя начинаются словами и шедъ суду срадишаса радомъ, и шодъ суда срадишаса радомъ, и содержать тѣ же части, что разсмотрѣнныя выше рядныя: № 86: а потомъ не надобѣ... а на то рачи с обѣ половинѣ... а хто сии радъ поруши дасть посадникамъ ꙗѣ. тысячь бѣлкѣ; № 88: даша староста и княжестровчи ѡксьѣнтѣю.... а ѡксьѣнтѣи выдалъ грамоту старую.... а ѡксьѣнтѣю не надобѣ... а на то ратчи с обѣ половини... а хто сеи радъ поруши дасть судьямъ гривну золота; у печати стоитъ только одна сторона—Авксентій Григорьевичъ.

Судная № 87 дана посадниками и сотскимъ. Начинается, послѣ обыкновеннаго заголовка, словами се позва, при чемъ предметъ иска или жалобы изложенъ послѣ слова «а рка такъ». Изложеніе судоговоренія, послѣ объявленія о явкѣ отвѣтчика, начинается съ возраженій отвѣтчика, затѣмъ слѣдуетъ вопросъ посадниковъ истцу, его объясненія и рѣшеніе посадниковъ: і посадники ѡбыскавъ судомъ... тѣхъ оправили, другихъ обвинили и дали грамоту судную правую, послѣ чего излагается сущность

судебнаго рѣшенія. Судная заканчивается словами: а потомъ тажа не надобѣ.

Вкладныя отличаются отъ духовныхъ тѣмъ, что не содержатъ общаго распоряженія объ имуществѣ, а относятся только къ опредѣленной части его, большею частью недвижимой, передаваемой въ даръ монастырю или церкви. Писались онѣ большею частью отъ перваго лица: се дахъ № 85, се азъ оилиѣъ отдалъ № 55; №№ 10, 54, хотя и начинаются словами се далъ или се да аковъ, но въ дальнѣйшемъ изложеніи является первое лицо, ср. № 10: а дочеремъ моимъ і внучатамъ в ту землю не вступатиса, въ № 54 въ концѣ а азъ многогришныи цоломъ бую; но № 107 написанъ въ 3-мъ лицѣ. Не станемъ подробнѣе останавливаться на формѣ вкладныхъ. Отмѣтимъ только, что число свидѣтелей неопредѣленно: въ № 10 это игуменъ Василій и вся братья, въ № 55 Гаврило Родивоновъ и Харитонъ Савельевъ (слѣдовательно двое), а въ №№ 107, 54, 85, 13 нѣтъ ни одного свидѣтеля. О печати упомянуто въ № 10 (вмѣсто вкладчика у печати стоялъ его зять, Ларюша); кромѣ того печать была и при №№ 13, 54, 107, 85 (о № 11 см. ниже). Весьма обычны заключенія, какъ: а хто оучнетъ ѿимати оу сѣго николи то сего сужую с нимъ передъ бѣмъ № 13, ср. также №№ 55, 107. Вклады дѣлаются въ память родителей: а далъ еси по своихъ родителейъ в поминание № 55, и вы творите памать по дмитрей... № 54. Необычно написана вкладная № 13: она начинается словами се купи и объявляетъ сначала о покупкѣ Есипомъ у брата Игнатія села; очевидно между братьями не было совершено формальной купчей, и Есипъ, передавая это село въ даръ монастырю, долженъ былъ объявить, что оно приобрѣтено имъ путемъ покупки. Что до № 11, то по существенному содержанію своему — это не вкладная, а отступная. Въ началѣ упомянуто о вкладѣ, сдѣланномъ чернецомъ Алексѣемъ, который отдалъ монастырю свою куплю, участокъ имъ приобрѣтенный. Но родового своего имущества, своей отчины, онъ не могъ отдать, повидимому потому, что оно находилось въ нераздѣльномъ пользованіи съ двоюроднымъ братомъ, братаномъ, Василиемъ Агаѣоновичемъ. Послѣдній, по смерти Алексѣя, сдѣлавшійся единственнымъ владѣльцемъ, далъ однако согласіе, чтобы весь этотъ родовой участокъ послѣ его смерти поступилъ во владѣніе монастыря, при жизни же его имъ должны пользоваться его братья, его родственники (по женѣ?). Такимъ образомъ, до смерти Василья Агаѣоновича монастырь не могъ получить участка — вотчины Алексѣевой и Васильевой, такъ какъ владѣніе этимъ участкомъ принадлежало родствен-

никамъ Васильевымъ. Вотъ эти то родственники и отступились отъ своихъ правъ въ пользу монастыря. Въ концѣ отступной приведены свидѣтели. Стоять у печати и завести землю Василій Агаѳоновичъ, какъ юридическій (хотя и не фактический) владѣлецъ, уполномочилъ за себя двоихъ изъ числа своихъ родственниковъ, отъ имени которыхъ составлена отступная, Игната Ларіонова и Савву Петрова.

Дарственные №№ 78 и 96 содержатъ актъ выдѣла движимаго и недвижимаго имущества выданнымъ замужъ дочерямъ. Даръ совершается въ пользу зятя и дочери. Въ концѣ акта свидѣтели. У печати стоитъ лицо, отъ имени котораго совершается даръ, при чемъ въ № 96 иванъ михайловъ стоитъ у печати отъ своего имени и отъ имени жены потому, что самый актъ написанъ отъ нихъ отъ обоихъ. Въ № 78 упомянуто еще о заводѣ земель и двора, тогда какъ въ № 96 читаемъ выше: а мѣжа тому селу по старымъ мѣжамъ и пожни и с притеребы. Въ № 96 въ числѣ выдѣляемаго въ пользу дочери имущества названа приданая дѣвка Феня.

Духовныя отличаются отъ вкладныхъ между прочимъ тѣмъ, что начинаются словами «во имя оца и сѣа и сѣго дхѣа» (№ 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 50, 51, 52, 53, 70, 76, 106). Онѣ пишутся всегда отъ перваго лица и при томъ обыкновенно въ настоящемъ времени: се азъ рабъ божии (такой то) пишу рукописанье при своемъ животѣ (№ 5, 6, 52, 53) или ѿхода сего свѣта пишу рукописанье (№ 9, 50) или — при своемъ животѣ ѿхода свѣта сего (№ 51), — при своемъ животѣ своимъ цѣлымъ оумомъ (№ 70, 76); рѣже въ прошедшемъ времени: се азъ рабъ божии (такой то) писалъ есмь рукописанье при своемъ животѣ (№ 7), или: писалъ есми рукописанье своимъ цѣлымъ умомъ (№ 8), или: се азъ раба Божіа Марѳа списа сѣе рукописаніе при своемъ животѣ. Въ №№ 12 и 14 короче се азъ рабъ бѣи (такой то) далъ есмь и т. д. Въ дальнѣйшемъ изложеніи находимъ глаголы въ настоящемъ времени или прошедшемъ совершенномъ: приказываю (тому то) (№ 5), что приказалъ оцѣ мой сидоръ мнѣ ѿвести лоскутъ земли... и азъ Федотъ... ѿвелъ есмь (№ 6), далъ есми сѣму николи (то то) (№ 7), а тѣи земли всѣ даю, а ниже: далъ есми, не виноватъ есми (№ 8), а не виноватъ есмь (№ 9), а блѣвлаю игумена (№ 12), и еще есмь придавъ, и еще есмь далъ, а то есмь далъ (№ 14), приказываю (№ 51), і ту поланку даю, а пишу... себе в сенаникъ (№ 53), блѣсловилъ есми (тѣхъ то тѣмъ то), а инѣмъ есмь не виноватъ ницѣмъ (№ 70), приказываю (то то тому то), а боле того не виноватъ есмь (№ 76), а приказываю домъ св. Николы (тѣмъ то) (№ 106).

Распоряженія завѣщателя дѣлаются въ повелительномъ наклоненіи: буди вамъ вѣдомо (№ 5), и вы мою половину выкупите стѣму николи дайте ѿ бѣ стѣму николи (№ 7), по мнѣ память дѣйте по сили (№ 12),—или же въ неопредѣленномъ: а в ту мою землю внуку моему кюрилу не вступатиса (№ 8); ино ей не дати участокъ ничего (№ 70),—или же въ изъявительномъ наклоненіи въ будущемъ времени: и ни (и они) дають кунты стѣму николи (№ 8), дадутъ мои племянники игумену савастѣану (№ 9).

Однѣ изъ духовныхъ содержатъ распоряженіе относительно назначенія того или другого имущества послѣ смерти завѣщателя: сюда относятся № 6 (той лоскутъ ѿвелъ есмь чисто стѣму николи и вѣкы), № 7 (далъ есмь стѣму николи ѿчѣну свою), № 8 (а тѣи земли всѣ даю своему братню сѣу, той земли половину далъ есмь стѣму николи), № 9 и № 12 (а ти земли... далъ есмь стѣму николи), № 14 (далъ есмь в домъ стѣму николи землю... ѿрамую и дворъ и дворищо), № 52 (а то стѣму михайлу), № 53 (і ту поланку даю стѣму михайлу), № 70 (блѣгословилъ есмь двою ивановъ матигорскимъ селомъ а ступинского села половина рожеству стѣму а другая оверкею), № 76 (а та моя купла чиста женѣ своей настасѣи сыновемъ своимъ...). Другія духовныя, а частью и вышеназванныя, служатъ торжественнымъ объявленіемъ о тѣхъ или другихъ имущественныхъ отношеніяхъ, въ которыхъ уже находится завѣщатель; объявленіе это дѣлается, конечно, въ пользу наслѣдниковъ или церкви, монастыря. Такъ въ № 5 схимникомъ Григорьемъ объявляется братьямъ, племянникамъ, зятямъ, дочерямъ и внучатамъ о томъ, что онъ продалъ такія то земли Чухченемскому монастырю (купчая дошла и до настѣ), причемъ вмѣстѣ съ тѣмъ назначается выкупная цѣна этому отчужденному родовому имуществу (50 сороковъ бѣлъ, между тѣмъ какъ земля была продана за 5 сороковъ бѣлъ); очевидно, духовная Григорія имѣла цѣлью утвердить за монастыремъ владѣніе проданнымъ участкомъ и оградить его отъ претензій родныхъ. Въ № 51 монастырскій староста Степанъ, умирая, дѣлаетъ торжественное объявленіе о томъ, что Софонтій Акиновъ заложилъ Михайловскому монастырю свои земли за такую то сумму и на такихъ то условіяхъ: объявленіе это сдѣлано, быть можетъ, вслѣдствіе неимѣнія другого документа о такомъ залогѣ. Въ № 50 Андрей объявляетъ о продажѣ имъ одной трети своего участка св. Михайлу и указываетъ на полученную имъ за эту землю сумму: передъ этимъ стоитъ характерное «гдѣ мнѣ что дати и взати». Въ № 52 Иванъ Тоивинъ объявляетъ дѣтямъ о

своихъ долгахъ, сколько кто ему долженъ; то же въ № 70 дѣласть Андрей, а въ № 76 Сидоръ (гдѣ ми что дати или взати). Наконецъ, въ духовной № 106 подтверждается о сдѣланномъ Мареею вкладѣ выстроенной ею церкви св. Николая на Корельскомъ берегу, при чемъ забота объ этой церкви (а приказываю домъ св. Николы) возлагается ею на деверя, зятя и еще другого родственника. — Имущество можетъ быть завѣщано и условно: такъ въ № 9 завѣщатель предусматриваетъ возможность отказа со стороны монастыря отъ завѣщаемаго ему участка; въ этомъ случаѣ племянники завѣщателя обязывались дать игумену Севастьяну сорочекъ за сорокоустъ, а монастырю 30 бѣлъ на темьянъ. Въ № 8 завѣщатель передаетъ монастырю половину шести лоскутовъ земли, принадлежавшихъ его брату и находившихся у него въ залогѣ въ суммѣ пяти сороковъ бѣлъ, но оговариваетъ возможность выкупа этихъ лоскутовъ племянниками, при чемъ назначаетъ выкупную цѣну въ пять сороковъ и пять бѣлъ (итакъ, вдвое большую?). Въ № 70 Андрей завѣщаетъ село женѣ своей и младшимъ дѣтямъ, но если она «пойдетъ замужъ ино ей не дати участокъ ничего и участка ей в земли нѣтъ». — Въ той же духовной содержится распоряженіе объ отпускѣ на свободу одного изъ слугъ, въ случаѣ смерти завѣщателя.

Нѣкоторыя духовныя заключаются повтореніемъ въ краткой формѣ о сдѣланномъ завѣщателемъ дарѣ, пожертвованіи, — повтореніемъ, подтверждающимъ незыблемость распоряженія: № 7 свои вчастокъ и брата своего половину вчастка микитина далъ есми стѣму николи и в вѣки по шѣа своего дѣи и по своей дѣи и по роду по племани; № 12 а ти земли оурвановскіи и игнатовскіи далъ есмъ стѣму николи в домъ и в вѣкѣ по шѣа своего дѣи и по своей; № 14: а то есмъ далъ стѣму николи в домъ и в вѣки, № 53 а та земля чиста стѣму михаилу; въ № 8 въ концѣ: а межѣ той земли всеи по роздѣлу по старини.

Въ концѣ духовныхъ помѣщается и традиціонная фраза: а боле того не виновать есми никому ницѣмъ развѣ бѣгу дѣю (№№ 8, 70, 76), а не виновать есмъ никому ничѣмъ ни мо(а) земля, а также предостереженіе всякому, кто нарушитъ завѣщаніе: а хто поснѣ шимати оу стѣго николи той лоскутъ судитса с нами предъ бѣмъ (№ 6), а хтѣ се мое рукописанье преступи сужуса с нимъ предъ бѣмъ в день страшнаго суда (№ 8), ср. сходное въ №№ 9, 12, 50, 53, 70, 76, 106. Въ качествѣ свидѣтеля призываются Богъ и духовный отецъ, напр. въ №№ 5, 6, 7, 8, 12, 14, 50, 76, 106, иногда только духовный отецъ: №№ 53 и 70. Но въ нѣ-

которыхъ грамотахъ къ этому присоединяются и другіе свидѣтели: въ № 6 и вси черенци, въ № 7 и вса братья, въ № 14 староста св. Николы и еще шесть человекъ. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ духовныхъ указано, кто именно присутствовалъ при составленіи рукописанія, кто былъ «на души», кто сидѣлъ у рукописанія: № 5 а на дѣи были (такіе то девять человекъ), № 8 а на дѣи были люди (три человекъ) да вса лавра черенцѣ стго никлы тутъ были; № 9 а на души былъ (три человекъ); № 52 а тутъ сидѣлъ у рукописанія (четыре человекъ) да стый михайлъ и отецъ мой душевной игумень аонасеи; въ № 51 на то послуи (два человекъ) а на то послухъ отецъ мой духовный игумень андреанъ стго михаила. При нѣкоторыхъ духовныхъ указано, кѣмъ онѣ писаны: № 9 писанъ духовнымъ отцомъ завѣщателя, игуменомъ Севастіаномъ, № 14 Григорьемъ дякомъ св. Спаса. Въ нѣкоторыхъ духовныхъ упомянуто, кто стоялъ у печати: въ № 5 (подтверждающемъ купчую) стоялъ игумень Василиій да Григорьи старыцъ самъ, въ № 14 Аврамъ, сынъ завѣщателя Степана. Вообще же всѣ духовныя были снабжены печатями (этого нельзя сказать съ увѣренностью только о № 106).

III.

Нѣсколько замѣчаній о территоріи и населеніи.

Выше было указано, къ какимъ мѣстностямъ относятся издаваемыя грамоты. Къ сожалѣнію, мы очень мало знаемъ о первоначальной исторіи Двинской земли, хотя несомнѣнно, что древнѣйшія русскія поселенія на Двинѣ относятся къ XIII, а быть можетъ и къ XII в. Такъ въ паремейникѣ 1271 года, хранящемся въ Публичной библіотекѣ, имѣется запись, изъ которой видно, что книга эта написана Матигорцамъ за Волокъ, при чемъ изъ болѣе поздней приписки видно, что она принадлежала церкви Бориса и Глѣба (соврем. Борисоглѣбская церковь въ Нижнематигорскомъ приходѣ, въ четырехъ верстахъ отъ Холмогоръ). Въ XIV в., какъ видно изъ цѣлаго ряда историческихъ данныхъ (лѣтописей, уставной грамоты Василія Дмитріевича и др.), Двинская земля была населена почти въ тѣхъ же предѣлахъ, въ которыхъ и теперь сидитъ населеніе по Двинѣ, ея при-

токамъ и по морскому берегу. Наши грамоты XV в. еще въ большей степени подтверждаютъ это и своими указаніями служатъ древнѣйшими источниками для исторіи тѣхъ или другихъ поселеній.

Архангельскій Михайловскій монастырь основанъ въ XIV ст. Благословенная грамота монастырю, печатаемая ниже въ I приложеніи, относится къ 1388—1414 г. Подъ 1419 годомъ Михайловъ монастырь упоминается въ Новгородской 1-й лѣтописи. Благословенная грамота архіепископа Новгородскаго Іоанна называетъ первымъ игуменомъ Михайловскимъ Луку. До насъ дошли грамоты (въ копіяхъ), составленныя отъ имени Луки (№№ 39, 40, 41). Изъ нихъ можно заключить, что за Лукой слѣдовали игумены Іоаннъ и Андріанъ (ср. замѣчанія при № 39). Кромѣ того, въ нашихъ грамотахъ упоминаются игумены Акакій (№ 46) и Аѳанасій (№ 52): они жили позже Андріана, но кто изъ нихъ игуменствовалъ раньше другого неизвѣстно. — Монастырскій староста Степанъ чернецъ упоминается при игуменахъ Лукѣ, Іоаннѣ и Андріанѣ, при которомъ и умираетъ (№ 51). При Андріанѣ старостой монастырскимъ становится чернецъ Ѳеодоръ Андреевъ, который упоминается въ № 46 и при Акакіи, откуда можно заключить, что Акакій былъ преемникомъ Андріана. Староста Василій является въ №№ 40 и 50: въ первой изъ этихъ купчихъ онъ названъ вмѣстѣ съ игуменомъ Лукой, откуда слѣдуетъ, что Василій старостовалъ раньше Степана. — Такъ получается рядъ игуменовъ: Лука, Іоаннъ, Андріанъ, Акакій, Аѳанасій; рядъ монастырскихъ старостъ: Василій, Степанъ, Ѳеодоръ. — Изъ чернцовъ св. Михаила знаемъ только Ермолу черноризца по духовной № 53. — Въ № 52 находимъ дьякона Михайловскаго Демида, а въ № 49 дьяка св. Михаила Григорья.

Николаевскій Чухченемскій монастырь находился на мѣстѣ современнаго Николаевского Чухченемскаго прихода въ десяти верстахъ отъ Холмогоръ; упраздненъ, повидимому, въ началѣ XVII в., а еще раньше онъ перешелъ въ вѣдѣніе Троице-Сергіевской Лавры. Въ XV вѣкѣ, судя по издаваемымъ грамотамъ, онъ былъ богатъ недвижимою собственностью и богатъ также братією (ср. названіе его лаврой въ № 8). Основаній думать, что Василій былъ первымъ игуменомъ этого монастыря нѣтъ. Вспомнимъ, что по купчей № 26 Григорій Ивановичъ пріобрѣтаетъ землю у дѣтей какого-то игумена; въ виду сосѣдства съ Чухченемскимъ монастыремъ Наля-острова, гдѣ находились эти земли, можно думать, что отецъ продавцовъ, Григорій, Ѳеодота и Воляша, игуменствовалъ у

св. Николая; между тѣмъ на оборотѣ грамоты, правда, не древнею рукою отмѣченъ 6922 (1414) годъ, какъ время ея составленія. Имѣя въ виду, что Григорій Ивановичъ продалъ впослѣдствіи часть этой земли Чухченемскому монастырю (№ 1) при игуменѣ Василии, жившемъ, судя по точному указанію закладной № 15, въ серединѣ XV столѣтія, заключаемъ, что дѣйствительно купчая № 26 принадлежитъ къ раннимъ и свидѣтельствуеъ о существованіи какого-то игумена, быть можетъ, Чухченемскаго монастыря въ началѣ XV или концѣ XIV столѣтія. Дѣятельность игумена Василия такъ значительна, число актовъ гдѣ упоминается его имя, такъ велико, что является сомнѣніе, не было ли въ Чухченемскомъ монастырѣ два игумена того же имени, но сомнѣніе это опровергается тѣмъ, что почти всѣ грамоты, гдѣ названъ игуменъ Василій, объединяются между собою, какъ современные, именами и другихъ лицъ — свидѣтелей, покупателей, продавцовъ, завѣщателей и проч. Игуменъ Василій покупалъ земли не только для монастыря, но и для себя и своихъ дѣтей, но большую часть пріобрѣтенныхъ имъ земель онъ, по духовной № 12, оставилъ монастырю. Изъ другихъ игуменовъ Чухченемскаго монастыря можемъ назвать Юрія №№ 8 и 16, Севастіана № 9, Кузьму № 13 и Макарія № 14. По соображеніямъ, указаннымъ ниже въ изданіи №№ 13 и 14, можно думать, что за Васи́лемъ игуменствовалъ Кузьма, за нимъ Макарій, а за нимъ уже Юрій. Когда игуменствовалъ Севастіанъ, до или послѣ Васи́ля, неясно. Мы знаемъ нѣсколькихъ монастырскихъ старостъ за время этихъ игуменовъ: при Васи́ли Родіона (№ 13), Елевѣерія (№ 12) и Юрія (№ 15), при Макаріи и Юріи—Ивана Семеновича (№№ 14 и 16). При какомъ игуменѣ былъ старостой Григорій (№ 4), неизвѣстно.—Изъ черницъ и схимниковъ св. Николы видимъ въ № 1 Григорья Иванова старца, названнаго въ № 27 Григоріемъ Иоанновымъ, а въ № 5 Григоріемъ схимникомъ Ивановымъ; въ № 6 Ѳедота схимника Острохвоста, въ № 7 Сергѣя чернеца схимника Мануйлова, въ № 10 Есипа инока схимника, въ № 14 (при игуменѣ Макаріи) Степана Варѣоломеева черноризца схимника, въ № 8 (при Юріи) Ивана черноризца схимника Матвѣевича, названнаго въ № 27 Иоанномъ Матфѣевымъ; въ № 11 Алексѣя чернеца, въ № 9 Артемія черноризца и Семена чернеца. Кромѣ того находимъ въ № 15 дьяка св. Николы Юрія.

Николаевскій Корельскій монастырь былъ основанъ, какъ видно изъ духовной № 106, тицаніемъ новгородской боярыни Марѣы, выстроившей храмъ св. Николы на могилѣ, гдѣ похоронены были ея дѣти, Антонъ и Фи-

ликсъ, и пожертвовавшей ему обширныя земли, купленныя покойнымъ ея мужемъ, Филиппомъ Григорьевичемъ. Основаніе монастыря должно отнести къ началу XV в.; подъ 1419 годомъ въ Новгородской 1-й упомянуть въ Корѣльскомъ монастырь святаго Николы въ числѣ поселеній, разграбленныхъ Мурманами. Марѳа ссылается въ своей духовной въ качествѣ свидѣтеля на игумена Василия св. Спаса (Хутынского), игумень же Василій, какъ видно изъ изданной въ I Приложеніи грамоты № III, былъ современникомъ новгородскаго архіепископа Іоанна (1388—1414). Къ древнѣйшимъ игуменамъ этого монастыря, упоминаемаго еще въ № 107, относится, вѣроятно, Симеонъ, духовный отецъ черноризца Архангельскаго Михайловскаго монастыря, Ермолы (игумень семионъ стаго миколы), см. № 53. Въ № 107 названъ какой-то игумень Игнатій, шуринъ Андрея Михайловича, жертвующаго свой участокъ Николаевскому Корѣльскому монастырю. Быть можетъ, Игнатій игуменствовалъ у св. Николы.

Въ № 45 упомянуть въ числѣ послуховъ Терентій Мартеміановъ игуменовъ: не былъ ли отецъ его, Мартеміанъ, игуменомъ того же Николаевского монастыря?

Въ № 12 упомянуть въ качествѣ духовнаго отца Чухченемскаго игумена Василия—игумень григорей сѣи бѣи. Неясно, что это за монастырь. Быть можетъ, его слѣдуетъ отождествить съ упраздненнымъ теперь *Успенскимъ монастыремъ* въ Лявлѣ.

Церкви. Если идти вверхъ по Двинѣ, то наиболѣе южною оказывается церковь св. Рождества (№ 70), которая вѣроятно тождественна съ Рождественскою церковью въ современномъ Ступинскомъ приходѣ въ 32 верстахъ отъ Холмогоръ, при чемъ она была перенесена изъ города Орлеца, разореннаго въ 1398 году (Молчановъ, Описаніе Арханг. губерніи, стр. 142). Священникомъ названъ въ № 70 Ѳеодосій (попъ Ѳедосей сѣго ржѣтва).

Церковь св. Петра (дати ми сѣму петру кѣбѣлъ), упомянутая въ духовной № 76, вѣроятно старая Петропавловская церковь современнаго Ровдогорскаго прихода, отстоящаго отъ Холмогоръ въ восьми верстахъ. Эта церковь сгорѣла въ 1796 году. Память о ней — Петропавловскій придѣлъ въ Ровдогорскомъ храмѣ Рождества св. Богородицы.

Церковь св. Димитрія, названная въ той же духовной (попъ ильга служитель сѣго дмитрѣа), конечно, тождественна съ церковью великомученика Димитрія въ современномъ Куростровскомъ приходѣ въ трехъ верстахъ

отъ Холмогоръ (родинѣ Ломоносова). Быть можетъ, названный въ № 76 попъ Илья тожественъ съ попомъ Ильею Сидоровичемъ № 38.

Церковь св. Спаса, а быть можетъ и монастырь того же названія, конечно, надо приурочить къ Спасо-Преображенскому монастырю (теперь, по упраздненіи монастыря — собору) въ городѣ Холмогорахъ. Григорій, дякъ св. Спаса, написалъ нѣсколько грамотъ, а именно №№ 14, 81 (82), 90; что послѣдній № могъ быть писанъ въ Холмогорахъ, видно изъ выраженія: на низу оу таковли курьи.

Церковь св. Богоявленія упоминается въ Чухченемской купчей № 36 (дементы дѣякъ сѣго бѣявленыя). Это несомнѣнно Богоявленская церковь современнаго Богоявленскаго Ухтостровскаго прихода въ семи верстахъ отъ Холмогоръ. Къ сожалѣнію, во время поѣздки моея въ Архангельскую губернію, я почему-то не попалъ въ этотъ приходъ и не познакомился съ его церковнымъ архивомъ, гдѣ, судя по «Краткому истор. описанію приходовъ и церквей Арханг. епархіи», вып. I, с. 282, хранится купчая 1519 г., изъ коей видно, что еще много раньше этого года, т. е. еще въ XV в., уже былъ описываемый (Богоявленско-Ухтостровскій) приходъ и въ немъ деревянные церкви Богоявленская и Благовѣщенская.

Церковь св. Троицы въ духовной № 14 (попъ таковъ сѣии трѣи) тожественна съ Троицкою церковью въ современномъ Троицко-Ухтостровскомъ приходѣ.

Церковь св. Кузмы и Деміана Михайло-Архангельской купчей № 50 (попъ степанъ сѣаго кузмы і демиана), вѣроятно, надо отождествить съ Кузьмо-Деміанскою церковью современнаго Курейско-Срѣтенскаго прихода Холмогорскаго уѣзда въ 64 верстахъ отъ Архангельска и 8 верстахъ отъ Холмогоръ. Эта церковь упомянута вмѣстѣ со Срѣтенскою въ грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича 1618 года (Кратк. ист. оп. и т. д., в. I, с. 251).

Церковь св. Богородицы на Княжьѣостровѣ (№ 85: се дахъ сѣѣи бѣи на княжьѣостровѣ; № 88: чо княжоѣостровчи купили подѣ сѣу бѣію) это, конечно, церковь Введенія во храмъ св. Богородицы въ современномъ Княжеостровскомъ приходѣ, находящемся на островѣ въ 28 верстахъ отъ Архангельска вверхъ по Двинѣ.

Церковь св. Воскресенія въ мѣновной № 47 (землю воскресенскую... лоскутъ подѣ прѣковью... то сѣому воскрѣнію; тамъ же воскресенской староста) и въ купчей № 93 (в домъ сѣоמוу Вѣскрению) — это церковь Воскресенія Христова, неоднократно горѣвшая, но возобновлявшаяся и просущество-

вавшая въ Лисестровскомъ приходѣ на островѣ того же имени, верстахъ въ семи отъ Архангельска, до 1869 года, послѣ котораго она уже не возобновлялась. Въ № 93 названъ попъ Ферапонтъ, слоужитель стго Въскрсніа.

Церковь св. Николая упоминается въ купчей № 45 (а купчую подлинную грамоту писалъ попъ василей у стго михайла николскои) и въ дарственной № 96 (въ числѣ свидѣтелей: попъ василей слоужитѣль стго никола). Это конечно — возобновленный послѣ многихъ пожаровъ, а въ 1854 году перенесенный въ 1-ю Соломбальскую деревню храмъ св. Николая Чудотворца, находившійся въ Заостровскомъ приходѣ противъ самаго Архангельска. Вѣроятно, упомянутая въ завѣщаніи № 70 церковь св. Николы тожественна съ тѣмъ же Заостровскимъ храмомъ, такъ какъ завѣщатель Андрей владѣлъ между прочимъ землями въ Заостровіи.

Не названа въ нашихъ грамотахъ церковь во имя пресв. Богородицы въ современномъ Вознесенскомъ приходѣ, извѣстная по даннымъ XVI в., но, вѣроятно, существовавшая въ XV в. Не названа также церковь въ Неноксѣ, но едва ли не въ этой церкви священствовали попъ Максимъ, упомянутый въ №№ 111, 112, и его дѣти попъ Антонъ и попъ Іаковъ, упомянутые въ №№ 113, 114. Не указана и церковь св. Георгія въ Кехтѣ, извѣстная по актамъ начало XVI в.: но несомнѣнно въ ней священствовалъ попъ Артемій, у котораго по купчей № 83 прибрѣтаетъ село въ Кехтѣ Михаилъ Варооломеевичъ (Кехотскій приходъ въ 35 верстахъ выше Архангельска). Лодомская церковь св. Георгія, о существованіи которой свидѣтельствуя акты начала XVI в., также не упомянута, но вѣроятно къ ней принадлежалъ дьякъ Юрій Ѳеодоровичъ, названный въ Лодомскомъ актѣ № 102.

Многочисленность церквей въ Двинскомъ краѣ XV вѣка свидѣтельствуеъ о значительности его населенія. По составу своему оно было такъ же разнообразно, какъ въ древнихъ областяхъ Великаго Новгорода, откуда и заселилось сначала Обонежье, а потомъ и земля Заволочская. Мы находимъ здѣсь и бояръ и житыхъ людей и купцовъ, а рядомъ съ ними низшіе классы населенія, какъ свободные, такъ и несвободные. Ср. въ жалованной грамотѣ Новгородской Троицкому Сергіеву монастырю 1448—1454 гг., на-

печатанной въ I т. Актовъ Археогр. Экспедиціи, подъ № 42 (подлинникъ ея въ Моск. Архивѣ Иностр. Дѣлъ): «а вы бояре Двинскіи и житїи люди и купци боровите купчину Сергѣева монастыря». Въ относящейся къ эпохѣ временнаго московскаго владычества уставной 1398 года читаемъ: «пожаловалъ есмь бояръ своихъ Двинскихъ, также сотского, и всѣхъ своихъ черныхъ людей Двинскіе земли» (Акты Археогр. Эксп. I № 13). Въ виду отсутствія на Двинѣ городского населенія, подъ черными людьми разумѣются, очевидно, землевладѣльцы не изъ бояръ, т. е. и житїи люди (крестьяне въ широкомъ смыслѣ этого термина) и смерды. Та же уставная упоминаетъ о холопахъ, находившихся въ полной власти своихъ господъ: ср. «а кто осподарь огрѣшится, ударить своего холопа или робу, а случится смерть, въ томъ намѣстницы не судятъ, ни вины емлютъ». Тамъ же говорится о слугахъ, повидимому, вольнонаемномъ классѣ, не тождественномъ съ холопами: «а кто кого излаетъ боярина, или до крови ударить, или на немъ синевы будутъ, и намѣстницы судятъ ему по его отечеству безшестіе, тако же и служь».

Въ нашихъ грамотахъ находимъ бояръ, напр. въ купчей № 45: се купи (вм. купиша) боаре і староста еедоръ андрѣевъ сѣго михаила и вса лука низовьскаа... Къ боярству принадлежали несомнѣнно многіе изъ названныхъ въ нашихъ грамотахъ, напр. Филиппъ Григорьевичъ въ № 105, Яковъ Дмитріевичъ въ №№ 54, 58, 59, 60, 61, 62, Андрей въ № 70. Изъ боярства же избирались посадники, а можетъ быть и нѣкоторыя другія должностныя лица.

Боярамъ—крупнымъ земельнымъ собственникамъ противопоставались житїи люди — это классъ мелкихъ землевладѣльцевъ, въ такихъ исключительно сельскихъ мѣстностяхъ, какъ Двинская земля, почти тождественный съ современнымъ крестьянствомъ. Ср. названіе «крестьяне» въ № 47: се сменалъ земли воскресенскую и михайловскую староста чернецъ михайловской да воскресенской староста и всѣ крестьяне (въ значеніи прихожане?); въ № 52: а что заплатилъ пугва десять рублей въ курьи за низовцевъ... і далъ есмь савелью іевлевичю два рубля за низовцовъ и то на низовцахъ на крестьянехъ. Бѣольшая часть собственниковъ нашихъ купчихъ, закладныхъ и пр. принадлежала къ крестьянству, ср. напр. въ № 22 кузнеца Игнатѣя Анисимова, продающаго игумену Василью свои земельные участки (разбросанные въ нѣсколькихъ мѣстахъ) за 120 бѣлъ, или напр. въ № 30 Филиппа Дмитрова и Ѳедора Ларіона, изъ которыхъ второй продаетъ пер-

вому землю за 50 бѣлъ, или въ № 25 Иваша Селкина, уступающаго свою землю за 30 бѣлъ, и др.

Купцы составляли обособленное сословіе, какъ видно изъ упомянутаго въ числѣ послуховъ въ рядной № 88 старосты купеческаго (Кузьмы Тимооевича), причемъ рядная эта, какъ увидимъ, написана на Колмогорахъ.

О смердахъ говорить купчая № 33, по которой Михайло и Игнатій Варооломеевичъ (повидимому; бояре) покупаютъ у «великихъ смердовъ» у Григорьевичей, у Фильки, Родьки и Онашки (любопытно, повидимому, сознательное въ этомъ случаѣ употребленіе уменьшительныхъ) значительныя земельныя угодія. Чѣмъ отличались смерды отъ крестьянъ, отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, неясно; неясно также, почему они названы великими. Быть можетъ, названіе «великіе» смерды произошло отъ того, что они сидѣли въ мѣстности, названной почему то Великими мѣстами; ср. въ раздѣльной 1556 года, изданной въ XIV т. Русск. Ист. Библ. (стр. 54 и сл.): на Великихъ мѣстахъ, на Великихъ мѣстѣхъ, а также «да въ Сюзмѣ у островка вверху и внизу по варницамъ по Великимъ мѣстамъ по Смердімъ вси пожни». На то, что смерды владѣли землей между прочимъ именно по рѣкѣ Юрѣ, правомъ притокѣ Двины, впадающемъ въ нее недалеко отъ Чухченемы, указываютъ географическія названія Смердьего озерко близъ рѣчки Юры, Смердя рѣчка тамъ же (жалованная 1524 года, Русск. Ист. Библ. XIV т., стр. 10 и сл.). Смерды мѣста имѣлись и въ другихъ частяхъ Двинской земли, напр. въ Поморѣ, близъ Неноксы (ср. здѣсь въ №№ 54 и 58), также въ верховьяхъ рѣки Лодьмы, ср. Смердей наволокъ въ купчей 1545 года (Русск. Ист. Библ. т. XIV, стр. 38). Во всякомъ случаѣ изъ № 33 видно, что смерды были свободнымъ классомъ населенія, владѣвшимъ землей на правахъ частной собственности. Быть можетъ, смерды принесли свое названіе изъ мѣстъ первоначальныхъ ихъ поселеній, гдѣ болѣе сложныя отношенія обособили ихъ отъ другихъ классовъ населенія и даже привели ихъ въ зависимыя экономическія отношенія. Въ гр. 1441 г. (прилож. № II) паходили еще сиротъ Терпилова погоста: это, конечно, половники Новгородскихъ бояръ, которые, какъ видно изъ этой грамоты, были юридическими ихъ представителями.

Классъ ремесленниковъ представленъ напр. названными выше: кузнецомъ Игнатіемъ Онисимовымъ (№ 22), а также швецомъ Дмитріемъ (№ 25), мастеромъ Кузьмой (№ 2), кузнецомъ Мазенемъ (№ 66).

Холоповъ видимъ въ № 96, гдѣ Иванъ Михайловичъ (вѣроятно, боя-

ринъ) дарить дочери приданую дѣвку Оению, и въ № 70, гдѣ Андрей говоритъ между прочимъ въ своемъ завѣщаніи: а пожаловалъ есми Савку послужить ему до моего живота а по моемъ животѣ на слободу.

Кромѣ русскаго населенія, вышедшаго изъ новгородскихъ и другихъ сѣвернорусскихъ областей, на Двинѣ долгое время держались остатки чудскихъ племенъ. Указаніе на нихъ находимъ и въ нашихъ грамотахъ: ср. имена какъ Куръ, Обеканъ, Нафлокъ. Ср. также указанное ниже, въ изслѣдованіи о языкѣ инородческое произношеніе, отразившееся въ нѣсколькихъ грамотахъ.

Къ духовенству принадлежали, кромѣ игуменовъ, чернецовъ (черноризцевъ), схимниковъ, ипотовъ (черное духовенство), поповъ, дяконовъ и дяковъ (бѣлое духовенство), такія лица, какъ пономари (Ананья понамарь № 9), церковные старосты (воскресенской староста № 47) и многочисленные поповичи, т. е. сыновья священниковъ, напр. Оникій поповичъ №№ 11, 24, 25, 79, Павелъ Степановичъ поповичъ № 14, Иванъ поповичъ № 17, Ефимій поповичъ № 27, Никифоръ поповичъ № 26, Кипріанъ поповичъ № 113, 114, Иванъ Тарасовъ поповичъ № 80, Матвѣй поповичъ № 57 и др. Въ № 85 говорится о селѣ роспопинѣ Михайловѣ: очевидно, попъ Михаилъ былъ лишенъ сана по обвиненію въ уголовномъ преступленіи, вслѣдствіе чего его имущество конфисковано въ пользу посадника (а пришло мне то в тадбы). Упомянутые въ № 48 Софіяне — это духовенство Новгородскаго Софійскаго собора, владѣвшее, очевидно, на Двинѣ землями и рыбными ловлями.

Въ административномъ отношеніи Двинская земля составляла одно цѣлое: быть можетъ, въ противоположность нѣкоторымъ Поморскимъ поселеніямъ, основаннымъ и занятымъ полусвободными половниками новгородскихъ бояръ, ихъ сиротами, она называлась Двинскою слободою; ср. это названіе въ Новгор. жалованной 1411 года (прилож. № II). Это цѣлое было подчинено посадникамъ, вѣроятно, присылавшимся изъ Новгорода или избираемымъ Новгородомъ изъ мѣстныхъ двинскихъ бояръ (ср. аналогичныя отношенія, установленныя въ концѣ XIV в. при московскомъ владычествѣ: «коли кого пожалую своихъ бояръ пошлю намѣстникомъ къ нимъ въ Двинскую землю, или кого пожалую намѣстничествомъ изъ Двинскихъ бояръ»¹⁾).

1) Подъ 1401 въ Новгор. I-й лѣтописи двинскіе посадники Наумъ Ивановичъ и Есипъ Филипповичъ прямо названы новгородскими боярами.

Посадники управляли землей изъ Колмогоръ: это видно уже изъ грамоты в. кн. Ивана Даниловича 1328—1340 г., обращенной къ Двинскому посаднику на Колмогоры и къ боярамъ Двинскимъ (Акты Арх. Эксп. I, № 2); ср. въ Новгородской жалованной 1448—1454: «ино Двинскимъ посадникомъ Колмогорскимъ или Вологоцкимъ посадникомъ». Въ московское владычество, въ концѣ XIV в., административнымъ центромъ былъ Орлець, построенный въ 1342 году послушникомъ новгородскимъ, Лукою Вареоломеевымъ, въ 28 верстахъ выше Холмогоръ, близъ современной деревни Орлецкой; ср. Уставную грамоту Василя Дмитріевича, гдѣ счетъ проѣздныхъ судебныхъ позовниковъ и доводчиковъ-дворянъ ведется отъ Орлеца (а ѣзды и позовы отъ Орлеца до Матигоръ двѣ бѣлки, и т. д.). Но Орлець былъ разрушенъ въ 1398 году новгородцами во время борьбы съ Москвой изъ за Двинской земли: административный центръ опять перенесенъ въ Колмогоры. Такимъ образомъ, рядная № 86, судная № 87, вкладная № 85 написаны въ Колмогорахъ, хотя и относятся къ Княжуострову. Въ нихъ упомянуты посадники Терентій (№ 85), Василій Юрьевичъ и Аврамъ Степановичъ (№ 86), Яковъ Оедоровичъ и Іевъ Тимошеевичъ (№ 87). Кромѣ того, въ № 86 названъ намѣстникъ Васильевъ, т. е. посадника Василя Юрьевича, Мина Ондреевичъ.

Двинская земля была раздѣлена на нѣсколько административныхъ округовъ, быть можетъ, называвшихся третями. Ср. въ духовной Ивана Тойвита № 52: в кургонемской да в низовской трети. Другими территориальными названіями, вѣроятно соотвѣтствовавшими административнымъ дѣленіямъ, были напр. Низовская Лука № 45, ср. Матигорскую луку въ списокѣ двинскихъ земель, составленномъ въ 1471 году (Акты Арх. Эксп. I, № 94), гдѣ упомянута и Низовская лука, «вся до моря». Вѣроятно, эти административные округа управлялись старостами: ср. Княжеостровскихъ старость Савку, Вячеслава и Леонтія въ №№ 86, 87, 88, являющихся представителями всѣхъ княжеостровцевъ въ нѣсколькихъ судебныхъ процессахъ. Соотвѣтственно съ этимъ мы могли бы встрѣтить и Низовскаго старосту и Кехотскаго, и Куростровскаго, и Чухченемскаго и т. д. Сельское общество, какъ административная единица, имѣло право облагать своихъ членовъ сборами: ср. а что порубили Тойвита в поралье № 52, кладете на мене розрубъ № 87, жилъ ѣсмь і розрубъ ѣсмь с ними давалъ № 87, потанеть оуласке с княжьѡстровци въ старину какъ ѡцѣ него тануль № 87. Въ случаѣ отказа подчиниться общественной раскладкѣ, дѣло разрѣшалось

судомъ, какъ видно изъ судной грамоты № 87. Сельское общество могло отъ своего имени заключать займы и уплата ихъ раскладывалась на членовъ общества: ср. въ № 87 а кунамъ ксте замщики ѿць твои і ты, а въ № 52: а коли занали у савелья и а к займамъ не хода далъ есмь три рубли свою коли занали у пугвы а а не хода к займамъ далъ есмь рубль свои.

Изъ видовъ обложенія въ нашихъ грамотахъ упоминается поралье, т. е. пошлина съ рала, плуга; ср. въ № 52: а что порубили тоивита в поралье выдаде (т. е. Тойвитъ выдалъ) голецъ (едва ли не собственное имя, ср. у Подвысоцкаго: Гблецъ — одинъ изъ острововъ въ Мурманскомъ устьѣ Сѣверной Двины) еедору тимоеѣву в семи сорокехъ (цѣна гольца) в кургонемской да в пизовской трети. Ср. въ жалованной Новгородской 1411 года, напечатанной въ Прилож. подъ № II: что они емлють у нашихъ сиротъ на терпилове погосте поралье посаднице (посадниче) и тысяцкого не по старинѣ (размѣръ поралья опредѣляется въ 40 бѣлъ, въ 4 сѣва муки и въ 10 хлѣбовъ).

Кромѣ перечисленныхъ выше властей—посадниковъ, ихъ намѣстника и старость, встрѣчаемъ сотскаго. Судя по Уставной 1398 года, на Двинской землѣ былъ только одинъ сотскій: пожаловалъ есмь бояръ своихъ Двинскихъ, также сотскаго, и всѣхъ своихъ черныхъ людей Двинской земли. Въ нашихъ грамотахъ, въ качествѣ сотскаго, видимъ Ивана Степановича — два раза выступающаго какъ должностное лицо (Ѣ посадника... Ѣ сочького ивана) въ №№ 86 и 87, а вообще упоминаемаго въ качествѣ послуха или рядца, напр. въ томъ же № 86, 69, 99, и даже писца грамоты, въ № 74. Въ № 88 сотскимъ названъ Александръ Романовичъ (въ числѣ рядцевъ), въ № 83 Григорій (въ качествѣ свидѣтеля).

Кромѣ посадниковъ были извѣстны судьи; ср. въ рядной № 77: а хто сеи радъ порушить дастъ судьямъ тисацо бѣлки, въ № 88: а хто сеи радъ поруши дастъ судьямъ гривну золота; въ № 49: а хто сеи радъ подвинетъ дастъ судьи гривну золота; въ № 48: а кто сеи радъ порушить дастъ судие три тысячи бѣлъ. При посадникахъ (и судьяхъ) состояли въ качествѣ приставовъ дворяне: они приглашали стороны на судъ (такса за эти дѣйствія указана въ Уставной 1398 года); ср. № 86 се позва... на судъ двораниномъ матуто и мартынькомъ, въ № 87 — се позва на судъ дворанъ степанкомъ і іванкомъ, въ № 88 се позва... двораниномъ на судъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что на Двинѣ имѣлись и владычнія земли. Ими управляли владычніе волостели (ср. такого волостеля въ волости святѣи Софѣи на

Вели, Новгор. 1-я подъ 1398 годомъ) или намѣстники. Владычныхъ намѣстниковъ находимъ на нѣсколькихъ печатяхъ при издаваемыхъ грамотахъ, ср. именно печать Ивонину, намѣстника владычня, при №№ 112, 94, печать Остафѣи Яколича, владычня намѣстника, при №№ 83, 72; при № 28 была печать, на которой имя не было разобрано но гдѣ читалось: печать намѣстника владычня; при № 15 была печать Он (иси) ма намѣстника владычня; при № 96 была печать Василия Ивановича, намѣстника... ѣского, м. б. обонѣжского или онѣжского, вѣроятно также намѣстника владычня. — Указаніе на владычня земли находимъ еще въ № 41, гдѣ Архангельскій монастырь покупаетъ у братьевъ Григорьевичей «чемъ григорей владель десатиннымъ», т. е., быть можетъ, обложеннымъ десятиною въ пользу св. Софіи, а также въ № 48: а за десатинника (т. е. сборщика десятины) са ало (аль) по семень и за совиане (т. е. Семень взялся платить сборы, лежавшіе на отчужденной имъ Софійскому собору водѣ).

Изъ того обстоятельства, что печать владычня намѣстника имѣется при актахъ самаго разнообразнаго содержанія и между прочимъ при рядной № 86, составленной послѣ суда посадничаго (печать остафѣи яколича, очевидно, тождественнаго съ Остафѣемъ Яковлевичемъ, владычнымъ намѣстникомъ), слѣдуетъ, кажется, заключить, что право взиманія печатной пошлины въ Двинской землѣ принадлежало владыкѣ. О размѣрѣ пошлины можно судить по Уставной 1398 года: а отъ печати намѣстникомъ по три бѣлки. Отсюда слѣдовало бы, что всѣ упомянутыя на печатяхъ при нашихъ грамотахъ лица — это владычніе намѣстники. Исключеніе составляютъ, конечно, грамоты, выданныя самими посадниками: при № 85, т. е. вкладной посадника Терентія, была печать Терентія; при судной грамотѣ № 87 посадниковъ Якова Ѳеодоровича и Іева Тимоѣевича имѣлись двѣ печати обоихъ посадниковъ.

Перечислимъ здѣсь всѣ имена посадниковъ, встрѣтившіяся на печатяхъ, кромѣ только что названныхъ:

Остафій Яковличъ №№ 83, 72, 111, 89, 86 (на первыхъ двухъ онъ названъ владычнымъ намѣстникомъ); быть можетъ, также № 1 (гдѣ только буквы: фы).

Дементій Алексѣевичъ №№ 38, 33 (утрачена), 74, 99, 103, 113, 114, 110, а также № 12, хотя, быть можетъ, при немъ должна была бы быть печать Якова Ивановича (объ этомъ свидѣтельствуетъ снимокъ Румянц. Музея).

Яковъ Ивановичъ №№ 109, 90, 12 (см. выше), 19 (но по снимку Рум. Музея при этомъ № печать Микулы Максимовича).

Ермола Алексѣевичъ №№ 24, 21 (утрачена), 8, 93, 97, 2 (по снимку Рум. Музея, а теперь при этомъ № печать Остафья Денисьевича).

Оома Есиповичъ №№ 95, 82, 73 и 92.

Ортемій Дементьевичъ №№ 107. Не тожественъ ли этотъ Ортемій Дементьевичъ (владычній намѣстникъ?) съ собственникомъ на Кехтѣ, упоминаемымъ въ №№ 80, 81, 82.

Иванъ Петровичъ № 76.

Остафій Денисьевичъ №№ 30 и 2 (но по снимку Рум. Музея при этомъ № была печать Ермолы Алексѣева).

Филиппъ Семеновичъ № 9.

Микула Максимовичъ № 19 (такъ по снимку Рум. Музея, а теперь при этомъ № печать Якова Ивановича) и № 35 (такъ въ настоящее время).

Оедоръ Васильевичъ № 108.

Григорій Яковличъ № 98.

Григорій № 34 (теперь утрачена).

Панкратій Дмитріевичъ № 81.

Прокопій Филипповичъ № 79.

Мина Ивановичъ № 80.

Михаилъ № 42.

Василій Ивановичъ, намѣстникъ (Обон)ѣжскій № 96.

Он(исимъ?), владычній намѣстникъ № 15.

Іона, владычній намѣстникъ №№ 112, 94.

Дементій Кононовичъ № 104.

Кромѣ того, при № 28 имѣется печать владычняго намѣстника, имя котораго нельзя разобрать; при № 88 была печать съ неразборчивою надписью; при № 84 печать совсѣмъ безъ надписи; при № 105 печать обломана. При №№ 36, 37, 10, 54, 91, 20, 6, 5 сохранилась только бечевка или шнуръ, на которомъ висѣла печать; при №№ 31, 32, 27, 29, 13, 14, 22, 23, 75, 77, 78, 68, 3, 7, 11 имѣются на пергаментѣ знаки, что къ нимъ были привѣшены печати. При № 4 нѣтъ никакого знака, что при немъ была печать. Остальныя же грамоты сохранились только въ копіяхъ, гдѣ не всегда указано, была ли при подлинной грамотѣ печать.

Сдѣлаю еще нѣсколько замѣчаній о формахъ землевладѣнія, насколько онѣ отразились въ нашихъ грамотахъ. Не подлежитъ сомнѣнiю, что мы имѣемъ дѣло только съ личнымъ землевладѣнiемъ во всѣхъ издаваемыхъ актахъ. Это было указано еще г-жой Ефименко, которая изъ двинскихъ и новгородскихъ актовъ, изданныхъ въ Актахъ Юридическихъ, заключила о томъ, что въ Двинской землѣ, «кромѣ бояръ и ихъ половниковъ, существовалъ многочисленный классъ мелкихъ собственниковъ, которые сидѣли и работали на собственной землѣ»¹⁾. Нельзя не согласиться съ почтенною изслѣдовательницей и въ томъ, что между этими мелкими собственниками (своеземцами, земцами²⁾ нашихъ грамотъ) и мѣстными боярами, относительно правъ на землю и способовъ землевладѣнія, не было никакихъ правовыхъ граней. О половничествѣ мы на основанiи нашихъ грамотъ говорить не можемъ: о нихъ свидѣтельствуетъ для XV в. только новгородская грамота 1411 года, изданная въ приложенiи подъ № II (сироты Терпилова погоста). Напротивъ, о частномъ землевладѣнiи свидѣтельствуетъ каждая изъ изданныхъ грамотъ. Землевладѣльцами при этомъ выступаютъ монастыри, церкви, наконецъ, болѣе или менѣе крупные собственники. Особенностью частнаго землевладѣнія является сидѣнiе собственника на землѣ, его на ней осѣдлость: такимъ образомъ съ понятiемъ о частной земельной собственности тѣсно связано понятiе о дворѣ и дворищѣ; дворъ является центромъ, основанiемъ *села*, т. е. понятiя, въ составъ котораго входили всѣ воздѣлываемыя земли, а также угодiя, объединенныя фактомъ общаго надъ ними владѣнія (*село* равносильно термину участокъ, владѣнiе). Такъ въ № 1 подъ селомъ на Лукинѣ берегѣ разумѣются: дворъ и дворище, три поля на горѣ, пахотная земля надъ озеромъ съ притеребами, два наволока пожень, рѣщища и ловища, пахотныя земли на Юрмолѣ, два гона пахотной земли въ Кепаля, пожня противъ погоста; въ № 2 подъ селомъ на Лукинѣ берегѣ разумѣются: семь полей горней земли, участокъ въ верхнемъ полѣ на Юрмолѣ, участокъ въ дворищѣ и въ сосникѣ, участокъ у воротъ съ притеребомъ, участокъ на Токной веретеѣ, участокъ на великой пожнѣ противъ ягодника, участокъ на великой пожнѣ противъ двора, пожня противъ Иванова двора, пять гонъ пахотной земли тамъ же, участокъ на великой Юрмолѣ (логъ въ верхнемъ концѣ), два перевѣсища въ Залывѣ, четвертая часть въ рѣчкѣ, четвер-

1) Изслѣдованiя народной жизни, вып. I, стр. 196.

2) Последнiй терминъ см. въ грамотахъ №№ 2, 23, 36.

тая же часть въ тонѣ на пескѣ; въ № 35 составъ села на Ровдинѣ горѣ таковъ: пять полей горнихъ земель, три поля у двора, два поля въ лѣсу, нижнее поле и пожни на Нальеостровѣ, пахотныя земли и пожни въ Соколовѣ лахтѣ съ притеребами и рѣпища въ Сарокоскахъ. И такъ село не есть опредѣленный въ извѣстныхъ межахъ участокъ земли или ясно очерченная въ своихъ границахъ дача: къ нему принадлежатъ земли и угодія въ нѣсколькихъ болѣе или менѣе отдаленныхъ одно отъ другого мѣстахъ. И болѣшая часть селъ мелкихъ землевладѣльцевъ состоитъ именно изъ лоскутовъ, клочковъ земли, связанныхъ между собою не общою межою, а только общимъ владѣльцемъ. Происхожденіе такихъ селъ, такого состава селъ объясняется, вѣроятно, отчасти одновременнымъ захватомъ новыми на Двинѣ поселенцами земельныхъ участковъ и угодій, отчасти же позднѣйшими гражданскими сдѣлками отдѣльныхъ владѣльцевъ въ отношеніи къ различнымъ частямъ находившейся въ ихъ владѣніи земельной собственности, отчасти же дробленіемъ первоначально сплошныхъ участковъ между появившимися на нихъ, вслѣдствіе размноженія семьи, совладѣльцами.

Въ нашихъ грамотахъ мы видимъ отчужденіе села во всемъ его составѣ, видимъ также распаденіе села на отдѣльныя части и продажу, обмѣнъ, дареніе частей села ихъ владѣльцами. Такъ по № 26 Григорій Ивановичъ пріобрѣтаетъ у дѣтей какого-то игумена Заозерскую землю съ дворомъ, а также прикупную землю — наволокъ подъ дворомъ и съ притеребами, пахотныя земли съ пожнями и съ притеребами на Юрмолѣ, участокъ пожень и ловища на Нальеостровѣ. Часть этого села покупаетъ у Григорія Ивановича его зять Павелъ по купчей № 27. Другую, болѣшую часть села Григорій Ивановичъ продаетъ Чухченемскому монастырю (№ 1), который по купчей № 2 покупаетъ и ту землю въ Заозерскомъ селѣ, что купилъ Павелъ у своего тестя, Григорія Ивановича. Село Михея въ Глухомъ погостѣ распалось послѣ его смерти (или выдѣла надѣлка дочерямъ) на двѣ части: одну получила его дочь Оедосья, другую Лукерья; каждая владѣла между прочимъ половиною дворища и половиною огорода, половиною поля на Заяцкомъ полѣ, еще въ другомъ мѣстѣ половиною другого поля, половиною поженьки у Микулина ѣза, половиною путика отцовской земли, половиною орамицы и пожни возлѣ Кочкомъ-озера и т. д. (ср. №№ 12 и 20). Игуменъ Василій покупаетъ обѣ половины распавшагося села Михеева и такимъ образомъ снова объединяетъ отдѣльныя его части. Въ другихъ купчихъ видимъ отчужденіе уже не половины, а четверти или трети села: такъ въ

№ 22 тотъ же игумень пріобрѣтаетъ у Игнатія четверть дворища и огорода, а также четверть въ Круглицѣ и т. д.; другую четверть пріобрѣтаетъ у родственника Игнатія, Гаврилы, по купчей № 3, монастырь, въ №№ 59 и 60 Яковъ Дмитріевичъ покупаетъ у Костковыхъ дѣтей у Щурьяковыхъ треть земли, т. е. треть того села, которое распалось нѣкогда на три части, при чемъ одною изъ нихъ владѣлъ Костка Щурьяковъ. Въ № 78 Андрей Ивановичъ выдѣляетъ своей дочери и затю треть двора, дворища, земель и всѣхъ вообще угодій. Въ цѣломъ рядѣ актовъ отчуждаются отдѣльныя полоски или лоскуты того или другого села: въ № 10 Есипъ даритъ Чухченемскому монастырю полосу земли и закраину на Маломъ островкѣ, въ № 21 игумень Василій, повидимому, для округленія своихъ владѣній покупаетъ у дьяка Гаврилы полосу земли на Носу; съ тою же цѣлью Чухченемскій монастырь пріобрѣтаетъ въ № 4 лоскутъ земли у Софоніи Ѳомина въ Николинѣ (т. е. монастырскомъ) полѣ, въ полѣ, получившемъ названіе монастырскаго, быть можетъ, именно вслѣдствіе постепеннаго перехода отдѣльныхъ полосъ его во владѣніе монастыря; въ № 30 Филиппъ покупаетъ у Ѳедора лоскутъ земли на горѣ, и т. д.

Въ виду такого череполоснаго характера землевладѣнія, совершенно особое значеніе пріобрѣтаютъ термины общее поле, обчиха, которые находимъ въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ грамотъ. Это не болѣе какъ названія земельныхъ участковъ, данныя потому, что въ этихъ участкахъ имѣлось по нѣскольку владѣльцевъ, тѣмъ или другимъ способомъ пріобрѣтшихъ земли въ одной окружной межѣ. Что здѣсь нѣтъ и отдаленнаго намека на общинное землевладѣніе, доказывается фактомъ свободного отчужденія участковъ, полосъ, лоскутовъ въ объемъ полѣ. Ср. въ № 3 покупку Чухченемскимъ монастыремъ у Гаврилы, между прочимъ, полосы земли в общемъ поли подлѣ оулицу; въ томъ же полѣ владѣлъ полосой Игнатій, а это стоитъ въ связи съ тѣмъ, что владѣнія Гаврилы и Игнатія, близкихъ родственниковъ, восходятъ къ одному общему владѣнію: ср. № 22 в общемъ поли полоса земли середная; кромѣ того, въ № 22 упоминается участокъ в общемъ полѣ, отведенный подъ гумно (гумнище), и еще «вопчихи треть пожни»; все это покупаетъ игумень Василій, который, конечно, не дѣлается отъ этого членомъ какой-нибудь (разумѣется, и не существовавшей) общины; по духовной № 12 онъ завѣщаетъ эти земли и, между прочимъ, «в опчихи треть» монастырю; въ № 24 находимъ упоминаніе о половинѣ Филиппова гумнища в общемъ поли и о полосѣ земли въ томъ же полѣ, при чемъ это, а также и нѣкото-

рыя другія указанія заставляютъ думать, что и Филиппово владѣніе (перешедшее сначала къ Матвѣю Урвану, а затѣмъ къ игумену Василію) выдѣлилось изъ одного общаго владѣнія съ упомянутыми выше Гавриломъ и Игнатіемъ. Не слѣдуетъ ли отсюда, что обчихой, обчимъ полемъ назывался тотъ земельный участокъ, гдѣ оказались общія полосы совладѣльцевъ, раздѣлившихъ между собой село отца или дѣда Филиппова, Гаврилова и Игнатьева, тотъ участокъ, въ которомъ каждый изъ совладѣльцевъ пожелалъ сохранить за собою долю? Быть можетъ, нѣсколько иное значеніе имѣетъ терминъ обчая поскотина (т. е. выгонъ): по поскотину опцію № 39; но изъ № 90 слѣдуетъ, что и поскотина, бывшая напр. общою для нѣсколькихъ селъ, пока они находились въ одномъ общемъ владѣніи, дробилась послѣ распадѣнія этого владѣнія: половина поскотины отходитъ къ тремъ селамъ Онцифоровымъ, купленнымъ Ѳеодоромъ Макаровымъ, а другая половина къ тремъ другимъ селамъ, находившимся во владѣніи Евсѣя Андроникова, Степана Васильевича и Остафьи Ивановича, пользовавшихся, слѣдовательно, общою поскотиною.

Но если въ нашихъ грамотахъ нѣтъ указаній на общинное землевладѣніе, то за то онѣ изобилуютъ данными для утвержденія, что села, т. е. дворъ и принадлежавшія ему земли, могли находиться въ общемъ владѣніи семьи, разросшейся въ нѣсколько семей, въ родъ. Покупка участковъ у братьевъ нераздѣлившихся встрѣчается весьма часто, напр. въ № 37 Дмитрій Яковлевичъ приобрѣтаетъ лоскутъ земли у Ильиныхъ дѣтей, въ № 33 продавцами являются три брата Григорьевичи, въ № 61 два брата Байшины, въ № 101 четыре брата Кирилловы и т. д. Нерѣдко совладѣльцами оказываются двоюродные братья и другіе болѣе или менѣе отдаленные родственники: въ № 35 Иванъ Ѳеодоровичъ покупаетъ землю у двоюродныхъ братьевъ, Дороши Иванова и Михаила Григорьева, въ № 38 Зиновій Харитоновичъ у двоюродныхъ Семена Павлова и Григорья Климентьева, въ № 95 Иванъ Семеновичъ у Абакумовыхъ дѣтей и у ихъ племянницъ, дочерей Якова Абакумова, въ № 100 Ѳеодоръ Макаровъ у Лукіана Васильева и его племянниковъ, дѣтей Степана Васильева, № 110 Иванъ Чевакинъ у двоюродныхъ братьевъ Сасиныхъ, сыновей Ермолы и Василья, и ихъ племянниковъ. Въ №№ 31, 33 и др. покупщиками выступаютъ два брата, вѣроятно, нераздѣльныхъ, владѣвшихъ общимъ имуществомъ. Въ № 69 видимъ раздѣльную между Иваномъ Петровичемъ и Есипомъ Терентьевымъ, вѣроятно, двоюродными братьями; упоминаніе объ отдѣлѣ и раздѣлѣ

см. еще въ №№ 97, 113. Конечно, путемъ раздѣла обособлялись отдѣльныя семьи, возникали новыя владѣнія, села: въ №№ 75, 13 видимъ покупки, совершаемыя другъ у друга братьями. Въ № 112 попъ Максимъ покупаетъ землю, общій участокъ, у братьевъ Нифедьевыхъ, но платитъ каждому каждому брату отдѣльно.

Общее землевладѣніе родовымъ имуществомъ не прекращало нѣкоторыхъ обязательныхъ правовыхъ отношеній между совладѣльцами и послѣ распаденія этого общаго владѣнія, послѣ раздѣла между ними: правовыя отношенія эти основывались на правѣ наслѣдованія послѣ смерти одного изъ совладѣльцевъ, если онъ бездѣтенъ, другими. Это право порождало право выкупа отчужденной совладѣльцемъ земли, въ случаѣ опять таки его смерти. На это право имѣется въ нашихъ грамотахъ рядъ указаній: въ № 5 Григорій Ивановичъ, желая оградить Чухченемскому монастырю вѣчность владѣнія проданнымъ ему участкомъ, духовнымъ своимъ завѣщаніемъ обязываетъ своихъ родственниковъ, а именно братьевъ, зятьевъ и дочерей, внести въ десять разъ большую противъ продажи сумму, если бы они пожелали выкупить у монастыря этотъ проданный участокъ. Въ № 10 Есипъ, завѣщая монастырю свою землю, отнимаетъ у дочерей своихъ и внуковъ право вступаться въ нее; то же видимъ въ № 8, гдѣ Иванъ отказываетъ внуку и племянникамъ въ правѣ вступить въ землю, завѣщанную монастырю. Очевидно, воля завѣщателя могла быть противопоставлена праву наслѣдниковъ какъ на наслѣдованіе, такъ и на выкупъ наслѣдства. Вотъ почему Григорій Ивановичъ подтвердилъ свою продажу (№ 1) духовною (№ 5, см. выше). Былъ еще другой способъ оградить спокойное отъ претензій наслѣдниковъ владѣніе отчужденнымъ имуществомъ: это полученіе отъ нихъ согласія на продажу. Такъ слѣдуетъ понимать заявленіе покупателя, игумена Василя въ № 22, что онъ о торговлѣ докладывалъ Гаврила дьяка, отчича продавца Игнатія, «и велѣл ми купити». Очевидно, Гаврила былъ прямымъ и притомъ единственнымъ наслѣдникомъ Игнатія.

Изъ права выкупа родового имущества слѣдуетъ, быть можетъ, заключить о близости купли къ закладу. Дѣйствительно, обычай предусматривалъ возможность полного отчужденія имущества путемъ дара и завѣщанія, при чемъ воли дарителя или завѣщателя было достаточно для огражденія навѣки правъ новаго владѣльца. Купчая была для этого недостаточною, равно какъ, разумѣется, и закладная. На связь купли съ закладомъ указываетъ, напримѣръ, купчая № 36, гдѣ оговорено преимущественное право продавца

на покупку участка у новаго владѣльца, въ случаѣ отчужденія его этимъ послѣднимъ: а буде тируну (т. е. покупщику) не до земли ино мимо земца (т. е. собственника, въ данномъ случаѣ Нестера Павлова) не продати. Въ № 115 видимъ образецъ выкупной. Но конечно, купля отличалась отъ заклада тѣмъ, что заложенное имущество возвращалось закладчику и помимо воли залогодержателя, въ случаѣ внесенія закладчикомъ въ срокъ взятой имъ у залогодержателя суммы. Въ № 8 залогодержатель завѣщаетъ половину находившейся у него въ залогѣ земли брата своего Игнатія монастырю, но оговариваетъ право Игнатьевыхъ дѣтей на выкупъ ея, при чемъ, кажется, цѣна выкупа опредѣлена вдвое противъ залоговой суммы (половина 5 сороковъ бѣлки, лежавшихъ на всемъ участкѣ, составляетъ $\frac{5}{2}$ сороковъ бѣлки, а выкупъ назначенъ въ 5 сороковъ бѣлъ да 5 бѣлъ). Ср. сходное въ указанномъ выше № 5, гдѣ завѣщатель опредѣляетъ сумму выкупа за проданное имъ монастырю имущество.

Въ № 110 братеники Сасины, бывшіе совладѣльцами между прочимъ половины тони въ Великой Сярти, названы сябрами; повидимому, сябрь обозначало именно совладѣльца. Совладѣлчество же возникало не только вслѣдствіе расширенія семьи и нераздѣльнаго пользованія родовымъ имуществомъ, но и вслѣдствіе соединенія двухъ или нѣсколькихъ лицъ, напр. для пріобрѣтенія общаго имущества. Подобное совладѣніе устанавливается, напримѣръ, въ купчей № 103, гдѣ, повидимому, неродственные между собою лица, Василій Филипповичъ и Евсѣй Ананьинъ, пріобрѣтаютъ сообща село земли у Ѳеодоры Григорьевой. При этомъ, въ силу общаго землевладѣнія, создаются взаимныя между обоими совладѣльцами обязательства, исполнѣ аналогичныя, конечно, съ тѣми, которыя существовали напр. между сябрами Сасиными: Евсѣй Ананьинъ обязуется не продавать своей части земли, своего права на половину пріобрѣтеннаго села, на сторону; и онъ и его дѣти, если имъ будетъ не до земли, должны отказаться отъ нея въ пользу Василя Филимонова и ограничиться полученіемъ отъ нихъ той самой суммы, которую они дали на своей половинѣ села продавцу, Ѳеодорѣ Григорьевой. Совладѣлецъ въ одномъ имуществѣ могъ быть исключительнымъ собственникомъ въ другомъ. Отецъ Лаврентія Обросимъ (№№ 98 и 99) былъ, судя по № 110, совладѣльцемъ тони въ Сярти съ братьями Ермолиными, но на Лодьмѣ онъ пріобрѣтаетъ въ полную собственность село, нѣкогда принадлежавшее его тестю Олуферью.

Нельзя не замѣтить, что права женщины на владѣніе землей были

нѣсколько болѣе ограничены, чѣмъ права мужчины. Жена выступаетъ совладѣлицей мужа въ доставшемся ей отъ родителя или родственниковъ недвижимомъ имуществѣ. Въ № 20 игумень Василій покупаетъ отчину Лукерьину у нея самой и у ея мужа Петра, въ № 76 Сидоръ упоминаетъ о надѣлѣ, обѣщанномъ зятю и дочери, въ № 78 Андрей Ивановичъ надѣляетъ своимъ животомъ (скотомъ) и недвижимостью зятя Герасима и дочь Марію, въ № 96 Иванъ Михайловичъ и его жена Ѳедотья надѣляютъ селомъ земли и движимостью зятя Никиту Ѳедоровича и дочь Евдокію, въ № 97 Василій Васильевичъ покупаетъ у Василья и Маріи отчину Марьину, Олуферьеву землю, въ № 103 Василій Филимоновичъ и Евсеѣй Онаньинъ покупаютъ у Ѳедоры Григорьевы и у ея мужа Ѳедора Ѳедоровича село земли, данное ей братьями Авраомомъ и Яковомъ. Вдова выступаетъ совладѣлицей вмѣстѣ съ дѣтьми своими: ср. въ № 94 Амелфу Якимову и ея сына, въ № 68 Иванову жену, ея сына и деверя. Въ № 67 вдова Семена остается совладѣлицей съ дочерью и зятемъ, несмотря на выходъ въ новое замужество, при чемъ всѣ трое совладѣльцевъ продаютъ эту землю второму мужу Ульяны. Незамужнія женщины пользовались, кажется, полными имущественными правами: ср. Яковлихъ дочерей Ѳедосію и Татьяну, выступающихъ вмѣстѣ съ дядьями Абакумовичами въ № 95; ср. № 76, гдѣ Сидоръ обязуется уплатить племянницѣ Маріи сорокъ бѣлъ за землю. Духовное завѣщаніе Филиппа Григорьевича сдѣлало вдову его Марѳу полною распорядительницей его недвижимаго имущества (ср. духовную № 106). Несмотря на такія имущественныя права свои, женщины не выступаютъ ни въ качествѣ свидѣтелей, ни рядцовъ; но онѣ могли стоять у печати (напр. № 94), хотя обыкновенно вмѣсто нихъ видимъ въ ихъ мѣсто ихъ мужей (№№ 103, 20).

Не стану перечислять здѣсь всѣхъ названій, которыми обозначались отдѣльныя части села, а въ частности пахотной земли; укажу на особенно распространенныя: полоса, полоска, лоскутъ, наволокъ; наволочекъ земли или орамой земли, орамой землици; поле; орамица; польце орамой земли; гонты земли; при пожня (покосъ) находимъ опредѣленія въ видѣ словъ наволокъ, кулига; рѣище между прочимъ означаетъ, повидимому, какъ и теперь въ Арх. губ., низменное поле, заливаемое водою, а потому негодное подъ хлѣбъ (ср. № 7 пожня рѣище); закраина обозначаетъ сѣнокосъ по краямъ пахотнаго поля, ср. современное Шенкурское закрайка въ томъ же значеніи; ср. еще огородъ, огородецъ, капустникъ, ягодникъ; заполекъ обозначало, вѣроятно, какъ и современное Пинежское слово, низменное,

неудобное для посѣва поле; притеребъ — расчищенная подъ сѣнокосъ луговая окраина. Слово деревня, которое, вопреки утверженію г-жи Ефименко, употреблялось на Двинѣ еще въ новгородскую эпоху, означало, вѣроятно, пахотное поле: в замикитѣ ¹⁾ деревня по половинамъ с Федоромъ № 7; і деревня холмець за погостомъ тое же земли № 11.

Точныхъ измѣреній въ нашихъ грамотахъ не дается: единственную мѣрою является зерновая: лоскутъ земли на д̄ пузѣ № 3, лоскутъ земли на два пуза № 4. Сѣнокосныя мѣста опредѣлялись количествомъ копенъ накашиваемаго съ нихъ сѣна: закраину на 5̄ кучѣ № 10, пожнѣ на 1̄ кучѣ сина № 28 (ср. стогъ сѣна 1̄ кучѣ № 23).

Въ качествѣ денежныхъ знаковъ, называвшихся общимъ именемъ «куны»²⁾, находимъ, съ одной стороны, бѣлы, бѣлки, съ другой—рубли. Счетъ бѣламъ, бѣлкамъ велся обыкновенно сороками, а также тысячами: сорочекъ за со(ро)коусть № 9, полпата сорока бѣлки № 2, три сороки бѣлки № 19, 7̄ сороки бѣ и 1̄ бѣ № 27, патначеть сороковъ бѣлки № 42, в семи сорокехъ № 52, сорокъ бѣ № 44, сорокъ бѣлки № 59, полшеста дѣсать сороковъ бѣлки № 90, с̄ сьроковъ бѣ безъ 1̄ бѣ № 36; двѣ тысячи бѣлки № 105, 5̄ тысячъ бѣлкѣ № 86, три тысячи бѣль № 48, полтысаце бѣлки № 65; тысацу № 70 предполагаетъ за собой бѣлки и т. д. Но мелкія суммы до ста выражаются и въ десятккхъ и въ единицахъ: 1̄ бѣ № 25, 1̄ бѣ 1̄ пять № 23, 5̄ бѣ № 21, 1̄ бѣль № 115. Счетъ рублями такъ же распространенъ, какъ счетъ бѣлками, но въ актахъ Чухченемскихъ рубли упоминаются гораздо рѣже, чѣмъ бѣлки: в дѣсати рублехъ да въ трехъ сорокехъ бѣлки № 15, 1̄ рублевъ и 1̄ сороковъ бѣлкѣ № 28, 1̄ рубли № 34, двачать рублевъ № 35. Въ Архангельскихъ актахъ рубли встрѣчаются чаще: №№ 39, 41, 44, 52, 58, 63, 64, 67, 70, 71. Въ Куростровскихъ актахъ совсѣмъ не встрѣтилось рублей—счетъ всегда на бѣлки. Но, какъ видно, изъ приведенныхъ примѣровъ рубли и бѣлки употреблялись на Двинѣ одновременно. При этомъ въ № 39 находимъ цѣнное указаніе на отношеніе рубля къ бѣлкѣ, указаніе,

1) Замикитѣ въ № 7 означаетъ, кажется, недвижимость, оставшуюся послѣ умершаго Никиты.

2) Ср. и дали... 5̄ сьроковъ бѣкы корова попѣльнка никольскихъ кунъ № 5, ино дати оуласью дѣсать рубловъ да 7̄ сорѣ бѣлки своихъ кунъ стму николи... а оу люди оуласью кунъ не имати № 15, что взалъ... девать рубневъ серебра да полтретьятцать сороковъ бѣлки да девать пузовъ жита до кунъ а выкупити было своими куны № 44; а в тихъ коунахъ ѡтна ихъ до коунъ № 98; полчетверта сорока бѣлки михайловскихъ кунъ № 40. Въ № 52 куны обозначаетъ какъ будто только бѣлки: серебро і куны, і жито, ср. выше 9 рублевъ, 25 сороковъ бѣлки, 100 пузовъ жита.

свидѣтельствующее вмѣстѣ съ тѣмъ, что отношеніе это не было постояннымъ, а колебалось, очевидно, въ зависимости отъ какихъ либо условій денежнаго рынка: а даша на тои половине села семь рублей а по сту бѣлъ за рубль. Ср. указаніе грамоты митр. Кипріяна 1389 года о томъ, что на рубль (старый новгородскій) шло двѣсти бѣлокъ: «бѣлки добрыя тысячу по пяти рублей»¹⁾. Отсюда можно заключить, что старый новгородскій рубль былъ вдвое цѣннѣе новаго новгородскаго рубля, появившагося, вѣроятно, еще въ XIV столѣтіи. Въ №№ 81, 82 читаемъ шсмы(а)тцать рублей серебра, въ №№ 51, 44 девать рублей серебра, хотя, конечно, всѣ рубли были серебряные: это выраженіе можетъ означать, что уплата произведена была серебромъ, а не равноцѣннымъ серебру количествомъ бѣлокъ. Что до прибавленія чистой при словѣ бѣлки въ № 101 (полосма сороки бѣлки чистой), то это описка вмѣсто чисто, ср. въ № 102: а далъ... 3 рубли чисто (т. е. сполна).

Кромѣ бѣлокъ и рублей находимъ, впрочемъ, очень рѣдко кунѣцъ, куней въ качествѣ денежныхъ знаковъ: въ № 39 читается: а кунѣца с шерстью пополонка за овцу (ср. въ № 28 а пополонка за телицу полъ-третьяцать бѣлъ), ср. кунѣцу с шерстію въ № 102 въ качествѣ просто пополонка. Въ № 86 читаемъ: взати (ми) оу васъ сорокъ куней да тысяча бѣлкѣ; ниже Княжестровцы обязуются дать Леонтію, которому они должны указанную сумму, 2000 бѣлки; отсюда легко вывести что сорокъ куней равнялось 1000 бѣлокъ или что кунѣ (кунѣца) была равноцѣнна двадцати пяти бѣлкамъ. Ср. сорокъ куней въ духовной Мартеміяна, изданной въ приложеніи подъ № V.

Въ №№ 69 и 88 читаемъ: дасть судьи гривну золота, дасть судьямъ гривну золота.

Наконецъ, только въ № 70 видимъ сравнительно новыя (татарскія) названія денежныхъ знаковъ: два рубла денѣ, полтина.

Для опредѣленія цѣнности денегъ могутъ служить слѣдующія указанія: телица оцѣнена въ 25 бѣлъ въ № 28, конь воронъ въ пять сороковъ № 90, изба, клѣтъ и овинъ въ десять бѣлъ въ № 19, овца въ кунѣцу съ шерстью (двадцать пять бѣлъ?) въ № 39.

1) Ср. статью Д. И. Прозоровскаго «О кунныхъ цѣнностяхъ» въ 4-й книгѣ Сборника Археологическаго института (1880 г.).

Перечислю здѣсь имена лицъ, упомянутыхъ въ нашихъ грамотахъ въ качествѣ писцовъ.

Игуменъ Чухченемскій Севастіанъ № 9, Григорій дьякъ св. Спаса №№ 90, 14, 81, 82 (послѣднія двѣ сохранились не въ подлинникахъ), Ананья Истома дьякъ № 41, Василий попъ Николькій у св. Михаила № 45, Григорій дьякъ св. Михаила № 49, Гришка Андреевъ № 55, Самуила (дьякъ) №№ 57, 68, Мануйло Ивановъ № 58, Стефанъ дьяконъ № 63, дьякъ св. Михаила (безъ имени) № 65, Аристъ Онаньиничъ №№ 69, 88, Иванъ Степановичъ сотскій № 74, Семень Игославль № 84, Иванъ Строкинъ № 93, Александръ дьякъ № 101, Юрій Ѳедоровичъ дьякъ № 102. Быть можетъ, названные въ числѣ послуховъ Юрія дьякъ св. Николы № 15 и Дементій дьякъ св. Богоявленія № 36 были также писцами грамотъ. Такимъ образомъ большая часть писцовъ — это дьяки.

Глава IV.

Изслѣдованіе о языкѣ двинскихъ подлинныхъ грамотъ.

Цѣль настоящаго изслѣдованія сгруппировать фактическій матеріалъ, содержащійся въ издаваемыхъ грамотахъ. Происхожденіе нѣкоторыхъ явленій потребовало объясненія, но я избѣгалъ привлеченія матеріала изъ другихъ памятниковъ, отчасти потому что работаю теперь надъ систематическимъ изложеніемъ нѣкоторыхъ явленій языка въ ихъ историческомъ развитіи. Въ отдѣлѣ синтаксиса и словообразованія можно было бы остановиться и на явленіяхъ, представляемыхъ списками съ утраченныхъ подлинныхъ грамотъ, но я не сдѣлалъ этого, отчасти вслѣдствіе недовѣрія къ этимъ спискамъ, исказившимъ первоначальный текстъ и несомнѣнно содержащимъ пропуски.

I. Правописаніе.

Разсматривая правописаніе нашихъ грамотъ въ отношеніи къ звукамъ живой рѣчи, видимъ, во-первыхъ, что нѣкоторые изъ этихъ звуковъ, по чисто графическимъ причинамъ, изображаются двумя и нѣсколькими раз-

личными буквами; во-вторыхъ, что то же оказывается слѣдствіемъ причинъ историческихъ, совпаденія двухъ разныхъ звуковъ въ одномъ; въ-третьихъ, что различнымъ звукамъ соотвѣтствуетъ иногда одна буква; въ четвертыхъ, что нѣкоторыя буквы употребляются безъ опредѣленнаго фонетическаго значенія. Выясненіе случаевъ, относящихся къ этимъ четыремъ категоріямъ, должно содѣйствовать правильному пониманію звуковыхъ явленій въ языкѣ нашихъ грамотъ.

І. Звукъ *а* послѣ смягченной согласной изображается исключительно черезъ *а* (земла, сѣмного, радомъ, климата); но послѣ *ј* или неслогового *і* этотъ звукъ изображается въ однѣхъ грамотахъ черезъ *а*, въ другихъ черезъ *я*, а въ нѣкоторыхъ и черезъ *а* и черезъ *я*. Къ грамотамъ, гдѣ *а* послѣ *ј* (*і*) передается буквой *а* (стоала, игнатаа, моа, лоукзанъ, акола), относятся №№ 4, 8, 9, 30, 32, 33, 37, 42, 54, 73, 74, 75, 78, 81 (82), 83, 87, 89, 91, 92, 98, 99, 109, 112, 115, т. е. двадцать пять грамотъ изъ общаго числа восьмидесяти. Въ №№ 77, 96, 104, 105, 111, 113 находимъ послѣ *ј* (*і*) безразлично *а* и *я*, съ явнымъ, впрочемъ, преобладаніемъ въ №№ 77, 104 и 105 буквы *я*, а въ №№ 111 и 113 буквы *а*. Въ остальныхъ грамотахъ *а* послѣ *ј* (*і*) пишется исключительно черезъ *я* (стоала, назары, но сабрамъ).

Звукъ *е* послѣ *ј* (*і*) въ большинствѣ грамотъ не отличается особенною буквой отъ *е* въ положеніи послѣ смягченныхъ согласныхъ. Но въ известной части грамотъ *е* послѣ *ј* (*і*) изображается особою буквой. А именно въ однѣхъ грамотахъ находимъ *є*: сюда относятся №№ 1, 3, 5, 6, 13, 26, 27, 28, 29, 34, 36, 79, 86, 87, 94, 95, 97, 108 (него, ке, кермолинъ, остафенки, касилыки). Въ другихъ грамотахъ *е* послѣ *ј* (*і*) пишется буквой *е*, т. е. буквой *е* болѣе широкой формы, а именно въ №№ 15, 31, 33, 73, 76, 88, 103, 105, 109, 110, 113 и 114; нѣкоторыя грамоты рядомъ съ *є* допускаютъ и *е*: № 80; наконецъ, нѣкоторыя пишутъ въ положеніи послѣ *ј* (*і*) безразлично *е* и *є*: №№ 83 и 112, а нѣкоторыя безразлично *е* и *е*: № 32. — Важно отмѣтить, что грамоты, не отличающія *а* и *я*, не проводятъ различія и между *е* и *є* (*е*): только въ № 87 рядомъ съ *а*кока, *а*зъ находимъ *є*си, *з*аємѣники, *не*ка и т. д.; нѣсколько чаще при *а*, вытѣснившемъ букву *я*, встрѣтимъ различіе *е* и *е*: сюда относятся № 33 (савастаанъ, но григораекичѣ и т. д.), 73 (аеконтиа, но мелентиека и т. д.), № 109 (стоала, но ефимаскича и т. д.); въ № 113 между *я* и *а* находимъ колебаніе, между *тѣмъ* *е* и *е* въ ней различаются правильно (цюпрѣанъ,

паренага, но емоу, солокарное; въ № 32, пишущемъ послѣ *j* (*i*) какъ *е*, такъ и *є* (есиѣз и есиѣз), находимъ только *а* (стоааъ); въ №№ 83 и 112, гдѣ видимъ и *е* и *є* (тоє, есиѣз и его, касиалакѣи), находимъ только *а* (ондурѣанъ, акимъ).

Звукъ *у* въ большей части грамотъ изображается послѣ согласныхъ черезъ *у*, а послѣ гласныхъ и въ началѣ словъ *оу* (купиаъ, труѣанова, но *оу*, *оу*рканъ). Въ нѣкоторыхъ грамотахъ *у* совсѣмъ вытѣснило *оу* (угодаеуъ, у ниуъ): сюда относятся №№ 4, 8, 30, 38, 68, 74, 75, 78, 89, 99 (только въ №№ 38 и 68 различаются *а* и *а*, а въ другихъ только что перечисленныхъ не различаются ни *а*, *а*, ни *е*, *е* или *е*). Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ, очень впрочемъ немногочисленныхъ, грамотахъ видимъ *оу* и послѣ согласныхъ, что является древнею графическою чертою: эта черта выдержана только въ №№ 33, 98 (коупи, поутиками, коунъ, фѣдоуоу); въ №№ 113, 114, 107, 105, 93, 82, 32 находимъ то же въ рѣдкихъ, частью и единичныхъ случаяхъ (въ № 105 только въ коупиаъ, въ № 82 только въ кешнакоу) ¹⁾. — Наконецъ, въ нѣкоторыхъ, немногихъ грамотахъ появляется знакъ *Ѹ*: мы находимъ его въ началѣ словъ въ №№ 32 и 76 (*Ѹ* печати, Ѹстѣново, Ѹмомъ, но рядомъ въ № 32 *оу* кустѣна *оу* семенова); въ № 81 (но не въ № 82, хотя писанномъ тѣмъ же лицомъ, что № 81) *Ѹ* употребляется и послѣ согласныхъ (зинсѣкаскѸю рекѸ); въ № 92 *Ѹ* почти совсѣмъ вытѣснило букву *у*.

Звукъ *о* въ началѣ слова и слога вообще очень рѣдко изображается простою буквою *о*: можно указать №№ 3, 29, 1 (но здѣсь Ѡ). Оставляя въ сторонѣ предлогъ Ѡ, изображающійся именно такъ въ большей части грамотъ, видимъ, что въ нѣкоторыхъ грамотахъ начальное *о* получаетъ болѣе широкую форму и снабжается, кромѣ того, одною или двумя точками: сюда относятся №№ 6, 9, 13, 21, 28, 36, 80, 83, 84, 95, 108, 109, 111. Въ № 10 рядомъ съ такимъ широкимъ *о* пишется и простое *о* въ началѣ слова. Въ №№ 23, 97, 15 при широкомъ *о* встрѣчается и очное *о* (*о*) въ началѣ слова и слога; въ №№ 26, 33, 34, 86 очное *о* въ указанномъ положеніи вытѣснило широкое *о*; въ № 5 очное *о* чередуется съ широкимъ *о* и съ ѡ, а въ №№ 11, 18, 42 оно чередуется только съ ѡ. Въ

1) Замѣчательно, что въ №№ 33, 98, 105, 32, 82 старое *у* вытѣснено черезъ *и*. Быть можетъ, слѣдовательно, и *оу* отражаетъ не старыи, а новый приѣмъ письма.

5

Такъ буква *е*, какъ будетъ указано ниже, изображаетъ звуки *е* закрытое (напр. передъ слѣдующею мягкою согласной), *е* открытое (напр. въ словѣ *хрѣстѣ*), еще болѣе открытое *е*, а именно *ѣ* (въ конечномъ открытомъ слогѣ, напр. *взкупитѣ*), и наконецъ звукъ *о* (послѣ шипящихъ и *и*, когда за *е* не слѣдуетъ мягкой согласной, а также въ положеніи между мягкой согласной и твердой, напр. въ словахъ *озеро*, *рукавъ*, ср. рядомъ написанія *озоро*, *руклавъ*). Равнымъ образомъ *ѣ*, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ грамотахъ, изображало разные звуки въ положеніи передъ твердыми и передъ мягкими согласными. Точно также буквы, обозначающія вообще звонкія согласныя, употребляются и для изображенія тѣхъ глухихъ согласныхъ, которыя исторически восходятъ къ звонкимъ въ положеніи ихъ передъ глухими (ср. фонетическое правописаніе въ по сѣрѣтки №№ 12, 24).

IV. Безъ опредѣленнаго фонетическаго значенія употребляются между прочимъ буквы *ѣ* и отчасти *ѧ*. Буква *ѣ* употребляется правильно послѣ всякой твердой согласной въ концѣ словъ. Пропускъ *ѣ* въ такомъ положеніи очень рѣдокъ. Но есть случаи, гдѣ *ѣ* опускается болѣе или менѣе правильно и постоянно. Сюда относятся, во-первыхъ, предлоги *къ*, *съ*, *безъ*, *надъ*, *подъ*, *передъ*, *изъ*, которые весьма часто пишутся безъ *ѣ*: *къ* дому № 12, *къ* тѣмъ землямъ № 10, *съ* купными № 14, *съ* приплодомъ № 5, *подъ* лѣсомъ № 111, *надъ* рукавомъ № 77, *безъ* кнѣзя № 42, *ѣ* боярынями № 33, *ѣ* зазуброю № 22 и т. д.; рядомъ: *къ* трѣмъ № 15, *съ* кратомъ № 107, *безъ* врани № 99, *ѣ* притерекѣи № 26, *ѣ* закраинами № 18, *надъ* нюрдолою № 24, *подъ* михалевскимъ № 24, *передъ* вѣгомъ № 42, *черезъ* среднее № 107; во-вторыхъ, слово *полъ*, которое тѣсно сливалось со слѣдовавшимъ за нимъ словомъ: *полпутька* № 11, *полсела* № 15, *полполца* № 19, *полкапустника* № 20, *полпоженки* № 19, *полпутька* № 19, *полчетверта* № 31; но рядомъ: *полздоворица* № 11, *ползпята* №№ 72, 103, *ползполча* № 27, *ползсема* № 79, *ползчетверзта* № 110, *ползсела* № 42 и др.; въ-третьихъ, пропускъ *ѣ* замѣчается, гораздо впрочемъ рѣже, въ положеніи передъ энклитическимъ *са* (возвр. мѣст.) и *же* (частицею подтвержденія): *палса* № 29 (ср. *палзса* № 103), *на томъ же* № 18, *къ томъ же* № 11, *къ лѣсному же* поли № 7; въ № 22 такой же пропускъ передъ энклитическимъ *ми*: *келѣа ми*.

Нерѣдко находимъ *ѣ* въ серединѣ словъ какъ знакъ, лишенный звукового значенія. Это имѣетъ мѣсто, во-первыхъ, между основною частью словъ и суффиксомъ: *дѣи* поланзки № 34, *участъ*зки № 78, *мартъ*инзкомъ № 86, *пополъ*знка № 84, *оучастъ*зки № 88 (два раза), *полонъ*зка № 109,

пополонка № 108, кѣлазки № 103 (два раза), пополонка № 3 (ъ приходуется въ концѣ строки), мигалзкинз № 112, княжострокачокз № 88 (з надъ строкой), костаковзскон № 114, ивановзскон № 114, зиноевзскую № 82, торокзную № 92; особенно же часто находимъ такой орфографическій приѣмъ въ № 32: лужинзскон (два раза), Фѣдоровзскон (два раза), миколзскон, с верхузнго, с керхузнго. Уже то обстоятельство, что з въ нѣкоторой части приведенныхъ случаевъ стоитъ на мѣстѣ этимологическаго ъ, не позволяетъ думать, чтобы з отражалъ здѣсь древній звукъ ж. Во-вторыхъ, з пишется иногда послѣ р, л, н въ положеніи ихъ передъ согласной: юзмолзскую № 38, солззи № 108, олзФромѣнѣи № 86, олзФромѣнѣи № 1, дузннокескоі № 27, панзкратѣ № 92, конзчиФора конздроникова № 109, онзчиФора № 109, онздронз № 115 (два раза), ерзмолинхз № 110, ерзмолинѣи № 110, ползчетверзтз № 110, толзстому № 111, долзгз № 29. Исключая послѣдняго слова, которое можно прочесть какъ *долог* (ср. пополонка вм. поплънъка), з во всѣхъ этихъ написаніяхъ не можетъ, конечно, имѣть звукового значенія. Въ-третьихъ, з раздѣляетъ нѣкоторыя группы согласныхъ: пѣсзчанон № 72, верзхузнсомз № 11, шкзсѣнтѣи № 88, шлѣксандз № 88, к лхузнтѣи № 113; въ сзкоимз № 115 з обязано своимъ появленіемъ положенію въ концѣ строки. Что до сосзники № 28, то, быть можетъ, его слѣдуетъ читать сосѣники (ср. въ той же грамотѣ корисзкз вмѣсто борисова).

Буква л, какъ будетъ показано ниже, обозначаетъ вообще, какъ въ концѣ слова, такъ и въ серединѣ его, палатальное произношеніе предшествующей согласной. Гораздо рѣже употребляется л безъ всякаго звукового значенія: ср. участка № 9, прикупанзи № 83 (ь въ концѣ строки), лѣтанон № 115 (быть можетъ, лѣт'ней). Сюда же относится употребленіе л въ концѣ словъ въ № 13 въ случаяхъ, гдѣ оно не могло имѣть значенія знака мягкости: нсифлз, с нима, кѣма; ср. еще въ № 34 чима (л надъ строкой), въ № 113 дѣтѣма (дат. мн.).

V. Изъ другихъ графическихъ явленій отмѣтимъ: а) пропускъ неслогового звука: дѣиенз № 9 (т. е. душевный), тимофѣи № 78, ондрѣи № 107, невѣиичи № 91 (т. е. невѣйници), матуто (т. е. Матутой тв. ед.), к нижнокѣхѣи №№ 81, 82, корелзско № 105, поколото № 111 (т. е. Поколотой), тоимз № 113 (вм. той имъ) и нѣк. др.; б) диттографію буквы и: подлиі № 80, нимз № 99 (четыре раза, быть можетъ, для выраженія *жимз*), Шцину ихз № 37 (быть можетъ, чит. *жимз*), ни познама № 89; особенно часто въ

II. Звуки.

Въ двинскихъ говорахъ XV вѣка, судя по изслѣдуемымъ грамотамъ и современнымъ даннымъ живого языка, были извѣстны слѣдующіе звуки.

Гласныя слоговыя: а, о открытое (о²), быть можетъ и о закрытое (о¹), у, ы, е открытое (е²), е закрытое (е¹), ѳ (нѣмецкое ö въ Völker, французское eu въ peuple), и. Гласныя неслоговыя: ѿ, ѹ.

Дифтонги: ie (съ перевѣсомъ первой части); аѿ, оѿ, уѿ, ыѿ, еѿ, іѿ; ѿа, ѿу, ѿе, ѿи.

Трифтонги: ieѿ, ѿаѿ, ѿоѿ и т. д.

Согласныя: б, п, м, в губное, в губнозубное, ф; к, г, х, γ — задне-небныя или гортанныя; ј; т, д, с, з, р, л, н; быть можетъ, ш, ж несмягченныя.

Смягченныя согласныя: б', п', м', в', ф'; к', г', х' — средне-небныя; т', д', с', з', р', л', н'; ш', ж'; ч', ц'.

Сначала приведемъ доказательства существованія всѣхъ этихъ звуковъ; затѣмъ остановимся на дѣйствовавшихъ въ XV в. звуковыхъ законахъ; далѣе укажемъ на діалектическія особенности отдѣльныхъ двинскихъ говоровъ; наконецъ, сдѣлаемъ нѣсколько экскурсовъ въ область исторіи языка для объясненія происхожденія звуковъ и звуковыхъ законовъ, нами указанныхъ.

Гласныя (монофтонги, дифтонги, трифтонги).

Звукъ а употребляется какъ въ началѣ слова, такъ и послѣ согласныхъ, твердыхъ и смягченныхъ. Пишется а—въ началѣ слова, послѣ твердыхъ согласныхъ и послѣ смягченныхъ ш, ж, ч, ѹ, ѹ, (т. е. шш или щч): а, алѣкса, на маломѣ, ходила, пѹтика, дала, межа, кнѹчатамѣ, ѡралица, дворица, икаша; послѣ остальныхъ смягченныхъ согласныхъ, рѣже послѣ ч и ѹ, пишется ѧ: сѣманѣ, зѣмлаха, кура, патѣ, тонаха, печатѣ, оуцѣстокѣ; послѣ ј или неслогового і (ѿ) пишется и ѧ и ѧ: ѧѣѣ, ѡрамаѧ, стѣмѧѣ, лоукѧѧѣ, сабастѧѧѣ.

Звукъ о употребляется въ началѣ словъ, а также послѣ согласныхъ твердыхъ и смягченныхъ. Въ началѣ словъ и послѣ твердыхъ согласныхъ пишется о, а въ началѣ словъ (и слоговъ) также ѡ, ѳ: сѣѳѣромѣ, ѡѣѣра,

ѡцѣю, коровѣ, пополонка. Послѣ смягченныхъ согласныхъ *о*, по причинамъ этимологическимъ, обыкновенно изображается черезъ *ѳ*: ѡкѡлѣзъ, рѣбѡлѣзъ, полѣ, зѣмѡлѣю (чит. отв'олѣ, рубл'овѣ, пол'о, земл'ою). Рѣже пишется *о*, преимущественно послѣ шипящихъ, послѣ *ч*, *ц*, но также и послѣ *р*, *л*, *з*: жона, шодѣзъ, цѡломѣзъ, дворицо, рѣбѡлѣзъ, зѣмѡлѣю, за морѡмѣзъ и т. д. (эти случаи будутъ перечислены ниже). Звукъ *о* произносился, конечно, такъ же, какъ въ современномъ языкѣ, т. е. открыто. Но передъ согласными, не утратившими своей древней лабиализованности (а таковыми могли быть вообще всѣ твердыя согласныя), *о* произносилось, конечно, закрыто, такъ же какъ оно закрыто въ современномъ языкѣ въ положеніи передъ *л* (*столѡ*). Слѣдовательно, вопросъ объ *о* закрытомъ стоитъ въ связи съ вопросомъ о сохраненіи согласными лабиализованнаго характера.

Звукъ *у* употребляется въ началѣ слова, а также послѣ согласныхъ твердыхъ и смягченныхъ. Пишется послѣ твердыхъ *у*, *су*, рѣже *ѹ*, въ началѣ словъ нерѣдко *оу*: оустѣга, пуѹзъ, лоскутъ, миѹану. Рѣже встрѣтимъ *у* послѣ смягченныхъ согласныхъ *ж*, *ш*, *щ*: сѹжѹсѣ № 8, кожѹсѣ № 11, пуѹтицу № 73. Обыкновенно же *у* послѣ всѣхъ смягченныхъ, а также послѣ *ј* (*і*), изображается буквой *ю*: мѡю, купѡю, шѡю, пишѡю, мѣѡю, ѡцѡю, Фѣдорѡвичѡ. То обстоятельство, что *а* послѣ смягченныхъ *ч*, *ц*, *ш*, *ж*, *щ* выражается обыкновенно черезъ *а* (весьма рѣдко черезъ *а* послѣ *ч*, *ц*), между тѣмъ какъ *у* послѣ тѣхъ же согласныхъ пишется черезъ *ю*, заставляетъ думать, что звукъ *у* отличался нѣкогда послѣ смягченныхъ согласныхъ отъ звука *у* послѣ твердыхъ, а именно произносился какъ *ѹ*. Это *ѹ*, какъ увидимъ ниже, перешло уже въ *у* въ двинскихъ говорахъ XV в.: поэтому написанія *чѹ*, *шѹ* и т. д. слѣдуетъ разсматривать какъ подражаніе болѣе древнему графическому приему.

Звукъ *ы* употребляется только послѣ твердыхъ согласныхъ. Пишется *ы* и *ѣ*: лѣѹу, чѣсты, прѣтерѣѹы. Быть можетъ, въ нѣкоторыхъ говорахъ звукъ *ы* произносился лабиализованно (см. ниже).

Звукъ *е* встрѣчается только въ положеніи послѣ *ј* (или *і*) и смягченныхъ согласныхъ (изъ которыхъ нѣкоторыя, напр. *ж*, *ш*, быть можетъ, уже отвердѣли діалектически). Пишется *ѣ*, а въ началѣ слога также *е* и *іе*: мѣѹхѹзъ, зѣмѣи, ѡзѣри, вѣсѣлѣѣѣѣѣ, нѣсѣмѣ, нѣфѣдѣнѣѣѣѣѣ, вѣрѣѹного, сѣрѣдѣнѣѣѣ, чѣтѣвѣрѣѣѣѣѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что *е* въ положеніи передъ смягченными согласными и *ј* (*і*) произносилось закрыто, какъ и въ современномъ языкѣ (*е'*). Съ другой стороны ясно, что *е* въ конечномъ открытомъ слогѣ звучало

открыто: Ѡдаѣте. Что до положенія передъ твердой согласной, то *e* перешло въ еще болѣе древнюю эпоху въ *ö* (откуда въ двинскихъ говорахъ *o*); но мы имѣемъ основаніе думать, что *ö* и замѣнившее его *o* во многихъ случаяхъ уступали мѣсто болѣе новому *e* подъ вліяніемъ родственныхъ словъ и образований съ *e*¹ передъ смягченными согласными, т. е. что напр. с'öло могло переходить въ с'ело подъ вліяніемъ с'елѣ. Такое *e* передъ твердыми согласными звучало, конечно, открыто (*e*²). Это *e*² видимъ въ такихъ написаніяхъ какъ сѣло, оуѣро № 5, такъ какъ у насъ нѣтъ основанія допускать, чтобы *ѣ* могло изображать звукъ *o*. Напротивъ, *ѣ* въ нѣкоторыхъ грамотахъ изображаетъ звукъ *e*, вслѣдствіе діалектическаго перехода дифтонга *ie* (= церковносл. *ѣ*) въ монофтонгъ *e*: дѣсѣта № 15, дѣтѣмѣ №№ 38, 98, цѣрѣнѣ № 99, вѣрѣгу, зѣмли № 93 и т. д. Такимъ образомъ область звука *e* діалектически расширилась, при чемъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ говорахъ, *e* изъ *ъ* звучало различно — открыто или закрыто, въ зависимости отъ положенія передъ твердой или мягкой согласной. Ниже рассмотримъ подробно отношенія двинскихъ говоровъ къ звуку *ъ* и къ переходу его въ *e*.

Звукъ *ö* употреблялся въ двинскихъ говорахъ XV в. только послѣ твердыхъ согласныхъ, такъ какъ въ положеніи послѣ смягченныхъ онъ перешелъ въ *o* (ср. выше). Ниже будутъ указаны тѣ соображенія, по которымъ слѣдуетъ читать именно какъ *ö* то *е*, которое встрѣчается, въ окончаніяхъ нѣсколькихъ грамматическихъ категорій, на мѣстѣ древняго *з*: *павле*, *иванске* и т. д.

Звукъ *и* употребляется въ началѣ слога, а также послѣ *j* (*i*) и смягченныхъ согласныхъ. Пишется *и*, *ї*, *і*: игуменѣ, и, животѣ, Ѡступилисѣ, їку.

Неслоговое *i* (*i*) встрѣчается только въ соединеніяхъ съ предшествующею или слѣдующею гласною (*ai*, *ja* и т. д.) и составляетъ съ нею дифтонгъ (ср. ниже). Весьма вѣроятно, что въ положеніи передъ слѣдующею гласною *i* чередовалось, а діалектически, быть можетъ, послѣдовательно замѣнялось черезъ *j*: *стосѣлаз* можно читать *stojal* и *stojal*.

Неслоговое *y* (*u*) было, повидимому, неизвѣстно въ языкѣ, вслѣдствіе замѣны его билабіальнымъ (чисто губнымъ) *o* (англ. *w*). Указаніе на его существованіе извлекается изъ случаевъ смѣшенія предлоговъ *у* и *къ*: смѣшенію этому содѣйствовало, конечно, произношеніе ихъ какъ *u* въ положеніи напр. передъ гласными. Примѣры укажемъ ниже, въ отдѣлѣ, посвященномъ разсмотрѣнію діалектическихъ особенностей отдѣльныхъ двин-

скихъ говорѣхъ. Впрочемъ, Флаустока № 18 надо, вѣроятно, читать Фаўстова.

Дифтонгъ *ie* съ перевѣсомъ первой части соотвѣтствуетъ общерусскому и общеславянскому дифтонгу *ie* (ѣ); употребляется какъ въ началѣ слога, такъ и послѣ смягченныхъ согласныхъ. Пишется обыкновенно *ѣ*, но также *е* и *ѣ* въ началѣ слога, а также *и*: *ѣзу* и *ѣзу*, то *е* р. ед., *пожнѣ*, *пѣсчанси*, *корѣла*. Діалектически *ie* перешло въ *е*¹ и *е*², а также въ *і*: объ этомъ скажемъ обстоятельно ниже.

Дифтонги *аі*, *оі*, *уі*, *ѣі*, *ѣі* пишутся *аи*, *ои*, *уи*, *ѣи*, *ѣи*, напр. *Ѡдаіте*, *скоі* (вин. ед.), *мануила*, *церемхоскии*, *басилаи*, *вожини*, *макарии*; трифтонгъ *іеі* пишется черезъ *ѣи*: *ондрѣи*, *михѣи*. Рѣже находимъ пропускъ буквы *и*, выражающей *і*: *михала* № 1, *михало* № 112, *поколото* № 111, *книжно кѣхѣ* № 81, 82, *то* (им. ед.) № 113, *кореласко наколокѣ* № 105, *матутѣ* (тв. ед.) № 86, *самула* № 68, *дѣензи* № 9, *неѣничи* № 91, *ондрѣ* № 107.

Дифтонги *іа*, *іо*, *іу*, *іе*, *іі*, трифтонги *іаі*, *іоі*, *іуі*, *іеі* пишутся *іа* (*а*), *е* (*іе*), *ю*, *е* (*іе*), *и*, *ѣи* (*ѣи*), *ѣи* (*іеи*) *ѣи*, *ѣи* (*іеи*): *моіа*, *его*, *веретѣю*, *естѣ*, *скои* (вин. мн.), *скоіма*, *скои* (р. ед.) и т. д. Послѣ согласныхъ, по причинамъ этимологическимъ, эти дифтонги и трифтонги изображаются черезъ *аі*, (*иі*), *ае* (*іе*), *аю* (*ію*), *аи* (*іи*) и т. д.: *смерзіанскіи*, *дѣментіаі*, *мелентіу*, *рукописаніаю*, *сугодіи*, *сугодіи* и т. д. Возможно, что *і* передъ гласной перешло вообще въ *і*, но возможно также, что оно отличалось отъ *і* при извѣстныхъ условіяхъ, а быть можетъ и при всякомъ вообще положеніи. Вопросъ о чередованіи написаній *аі* и *иі*, *аю* и *ію* и т. д. будетъ разсмотрѣнъ ниже.

Согласныя.

Какъ указано выше, русскій языкъ въ XV в., такъ же какъ и теперь, употреблялъ какъ твердыя, такъ и смягченныя согласныя. Нѣкоторыя изъ согласныхъ употреблялись только въ твердомъ видѣ (таковы гортанныя); другія были извѣстны только какъ смягченныя (таковы средненебныя *к*, *г*, *х*, а также *ч*, *ц* и діалектически *ш*, *ж*, которыя въ нѣкоторыхъ говорахъ были тверды уже въ XV в.).

Твердыя согласныя, какъ увидимъ, восходятъ отчасти и къ лабиализованнымъ согласнымъ болѣе древней эпохи. По всей вѣроятности въ XV в.

лабиализація зубныхъ (передъ лабиализованными гласными и согласными, а также въ концѣ слова) была уже утрачена въ большинствѣ русскихъ говоровъ. Быть можетъ, лабиализованныя губныя и гортанныя сохранялись дольше лабиализованныхъ зубныхъ. Указаній на лабиализацію согласныхъ изъ двинскихъ грамотъ извлечь не можемъ.

Согласныя *п, б, м, ф, в, т, д, с, з, р, л, н*, твердыя и смягченныя, пишутся черезъ соотвѣтствующія буквы, при чемъ смягченность согласной или вовсе не обозначается (напр. передъ небными гласными: *е, и, ѳ*, но также иногда передъ *о*), или выражается слѣдующею буквою—передъ согласной или въ концѣ слова буквою *а*, передъ гласной особымъ написаніемъ этой гласной (вм. *а* — *ѧ*, вм. *у* — *ю*, вм. *о* — *ѳ*); что же касается твердости согласной, то она вообще не обозначается, исключая положенія въ концѣ слова, гдѣ послѣ твердой согласной, вслѣдствіе графической традиціи, пишется *ѧ*. Кромѣ того, отмѣтимъ, что глухія *п, ф (?)*, *т, с* по соображеніямъ этимологическимъ пишутся *б, в, д, з* тамъ именно, гдѣ эти послѣднія звонкія согласныя перешли въ глухія (въ концѣ слова, а также передъ глухими). Рѣже замѣчается фонетическое правописаніе: к потполки № 31, по секретки №№ 12, 24. Равнымъ образомъ звонкія *б, д, з* пишутся *п, т, с* по причинамъ этимологическимъ, тамъ гдѣ они замѣнили звуки *п, т, с* передъ слѣдующими звонкими. Рѣже фонетическія написанія, какъ тады № 85, *з* дкоромъ № 72 и др.

Сказанное о губныхъ и зубныхъ распространяется и на гортанныя съ тою разницею, что въ сочетаніяхъ *ки, ги, хи, кѣ, ке, га* и т. д. буквы *к, г, х* обозначаютъ не гортанные, а средненѣбные звуки.

Чисто губное *в* не отличается отъ губнозубного особымъ написаніемъ: ср. *оук* печати № 110, *у* Федора к лариксова сѣа № 30.

Звукъ *γ*, т. е. фрикативное *г*, пишется *г*: сѣманного, кѣрахного и др. родительныя; *вога, когу* и т. д., при чемъ въ им. ед. *вогъ* *г* надо читать, конечно, какъ *х*.

О звукѣ *j* см. сказанное выше относительно *й*, съ которымъ онъ повидимому смѣшивался. Послѣ согласныхъ, какъ мы видѣли, *j* (или *й*) по причинамъ этимологическимъ изображается черезъ написанія *ѧ* (*я*), *ѧ* (*ю*) и т. д. Но тамъ, гдѣ подобнаго вліянія этимологіи не было, *j* послѣ согласной, а именно въ словѣ *юргекъ* № 28, пишется черезъ *г*, которое передъ нѣбной гласной обозначаетъ вообще средненѣбное нефрикативное *г*, но напр. въ гдѣ № 89 изображаетъ и фрикативное средненѣбное *г*. Быть можетъ, въ

странномъ написаніи дементхѣа на нечати при № 99 х изображаетъ j въ положеніи послѣ т (собственно дементхѣа, при чемъ вставка ѣ исправила попытку изобразить сочетаніе tja черезъ тхѣа).

Смягченныя ч, ц, ш, ж, а также щ, которое можно читать или какъ шш или какъ шч, отличаются въ своемъ буквенномъ употребленіи отъ прочихъ смягченныхъ согласныхъ только тѣмъ, что за ними пишется не а (вмѣсто а), а обыкновенно а: сулица, рѣпица, селюша. Рѣже находимъ печати № 104, печатѣ № 113 (на печ.), суцастокѣ №№ 79, 28, тисаца № 86, кнѣжострочачамѣ № 86, цастѣ № 28 и др. Указанія на отвердѣніе ж, ш будутъ приведены ниже.

Относительно ч и ц слѣдуетъ замѣтить, что смѣшеніе ихъ во многихъ изъ издаваемыхъ грамотъ наводитъ на мысль о томъ, что они совпали діалектически въ одномъ звукѣ, среднемъ между ч и ц.

О нѣкоторыхъ звуковыхъ законахъ, дѣйствовавшихъ въ языкѣ XV в.

О сочетаніи гласныхъ съ гласными. Сочетанія гласная + гласная вообще избѣгаются. При этомъ замѣчается: 1) переходъ слогового и въ ĭ въ положеніи за другой гласной, если впрочемъ на этомъ и нѣтъ ударенія: принимать № 15 слѣдуетъ читать принимать, изойдѣ № 99 — изойдеть; переходъ слогового у въ ѳ въ положеніи за другой гласной, если впрочемъ на этомъ у нѣтъ ударенія: Фаустока № 18 чит. Фаўстова. 2) Стяженіе двухъ гласныхъ въ одну; такъ оо стягиваются въ о: княжестрочачокѣ № 88, княжест(р)очачамѣ № 88; е въ княжестрочаского, княжестрочи и др. № 88 слѣдуетъ, конечно, читать какъ о; равнымъ образомъ находимъ налѣстровѣ № 14, налѣстровѣ № 74, чит. нальѣстровѣ изъ нальѣостровѣ; рядомъ встрѣчаются нестянутыя формы, сохраненныя подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ родственныхъ образований: княжестрочачи № 86, налѣш-строчѣ № 35¹⁾; ио стягивается въ и въ ини данѣа кунѣи сѣмѣу николи № 8, вмѣсто и они: такое стяженіе обычно въ языкѣ XV—XVI в.; уи стянулось въ ы: манѣлоки № 77, манѣлокаскими № 77, манѣлока № 7. 3) Вставка переходныхъ звуковъ ĭ или ѳ, когда одна изъ обѣихъ гласныхъ или обѣ

1) Княжѣстровѣцѣ № 81, княжѣстровѣцѣ № 87, налѣштровѣцѣ № 74, налѣштровѣцѣ №№ 16, 77 представляютъ другой видъ сложенія.

онѣ принадлежать къ нѣбнымъ или лабіализованнымъ: ср. *оу* *взгумнокѣхъ* № 26 непосредственно изъ *уу* *гумновыхъ*; появленіе *о* въ *лѣконти* № 86 и др., *лѣканидѣ* № 95, *родиконѣ* № 1 и др., *лариконѣ* № 19, *іконинѣ* № 112 (при *исниничѣ* № 111) обязано той же причинѣ, хотя конечно явилось въ эпоху болѣе древнюю, чѣмъ XV в.; то же должно сказать и объ *ѣканокѣ* № 68, на *ѣканци* № 68 вмѣсто *иованъ* — *иоанъ*, а также объ имени *иванъ*¹⁾. Нестяженные гласныя или не разъединенныя вставкою переходнаго звука поддерживались вліяніемъ разныхъ аналогій: *зозераскомѣ* № 2 подъ вліяніемъ за *озеромъ* и т. п.

Сочетаніе согласныхъ съ гласными. Какъ мы видѣли, между произношеніемъ согласныхъ и слѣдующихъ за ними гласныхъ существовало въ языкѣ извѣстное соотвѣтствіе, а именно передъ нѣбными гласными согласныя произносились мягко, палатализовано, передъ непѣбными онѣ были тверды. Дѣйствіемъ этого общаго закона объясняется переходъ гласной *и* въ *ы* въ положеніи послѣ такой согласной, которая подъ вліяніемъ родственныхъ образований не могла смягчиться; таковы согласныя въ предлогахъ: *подосиною*, *поддубомъ* вызывало *подберёзою* вмѣсто возможнаго *под'берёзою*. Равнымъ образомъ возможное *под'ивою* замѣнялось *подивою*, откуда по указанному закону *подывою*: ср. *подъ* *зѣкою* № 22, с *зѣки* № 27, с *зѣвашомѣ* № 18, к *зѣканокѣ* (вм. у *иванова*) № 110, *оу* *взгумнокѣхъ* № 26; также объясняется *ы* въ *ѡзѣскакѣ* № 87, *взѣскала* № 77. Ср. съ этимъ переходъ *и* въ *ы* послѣ отвердѣвшихъ согласныхъ, въ великорусскомъ послѣ *ж*, *ш*, *ц* (діалектически послѣ *ч*), въ бѣлорусскомъ послѣ *р*. Другой путь, которымъ шло измѣненіе сочетаній согласная предлога — небная гласная (и) слѣдующаго слова, состоялъ въ появленіи согласнаго приступа передъ этой гласной: *подъ* *иккою* въ № 12 слѣдуетъ читать *под ѡвкою*, обозначая знакомъ ' согласный приступъ.

Дѣйствіемъ того же закона объясняется обратный переходъ *ы* въ *и* послѣ мягкихъ средненѣбныхъ *к*, *г*, *х*: *к'ы* переходило въ *к'и*. О появленіи мягкихъ средненѣбныхъ вмѣсто гортанныхъ въ такомъ положеніи скажемъ ниже.

Вопросъ о томъ, сохранялась ли въ двинскихъ говорахъ XV в. лабіа-

1) Равнымъ образомъ изъ болѣе древней эпохи унаслѣдовано стяженіе *ео* въ *е* въ *фѣдотѣ* № 6, *фѣфѣлюкѣ* № 6 и т. д.

лизація согласныхъ передъ гласными лабіализованными, не можетъ быть рѣшенъ, за отсутствіемъ на то данныхъ въ письмѣ грамотъ.

Сочетанія согласныхъ между собой. А. Здѣсь замѣчается общій ассимиляціонный процессъ, по которому въ группѣ изъ двухъ или нѣсколькихъ согласныхъ предыдущія уподобляются послѣдующей. Уподобленіе это можетъ происходить: а) въ отношеніи звонкости согласной, б) въ отношеніи мѣста образованія и в) въ отношеніи нѣбности, мягкости согласныхъ.

а) Уподобленіе въ отношеніи звонкости согласныхъ. Согласная глухая передъ звонкой переходитъ въ звонкую: *з* коврокѣми № 33, *з* кере^ззѣ № 27, *з* кратомѣ №№ 81, 82, *з* горѣ № 23, *з* грамотами № 76, до *з*горка № 32; *з* даню № 90, *з* дворомѣ № 72, *з* другого № 32, *з* закраиною № 7, *з*а закраинами № 18 и мн. др. подобн.¹⁾ Равнымъ образомъ к таткѣ № 85 стоитъ вмѣсто к таткѣ (въ татѣбѣ).—Согласная звонкая передъ глухой переходитъ въ глухую: по серетки №№ 12, 24, к потполки № 31, перелоски № 12, оускую № 114, ускую № 75, в опцемѣ поли № 3.

б) Уподобленіе въ отношеніи мѣста образованія. Свистящая передъ шипящею переходитъ въ шипящую: прикащики № 76 (т. е. прикашчики) изъ приказчики. Шипящая передъ свистящею переходитъ въ свистящую: онѣскими № 115 вм. онѣжскими. Сочетаніе в'л' перешло въ л'л', откуда л', въ тѣколѣ № 113, тѣколича № 72 (печ.), № 111 (печ.), № 83 (печ.), № 89 (печ.), акола № 37 (при тѣколича № 104, аколи № 89, тѣколи № 105, тѣколихѣ № 95).

в) Уподобленіе въ отношеніи нѣбности. По общему правилу согласныя мягки передъ мягкими согласными. При этомъ мягкость предшествующей согласной а) можетъ быть связана съ исчезнувшимъ за нею звукомъ ъ, б) можетъ вызываться всецѣло вліяніемъ слѣдующей мягкой согласной. Мягкость обозначается на письмѣ буквою *л*.

а) Такъ согласныя мягки передъ *и* (*и*) суффикса *и*, и при томъ не только зубныя: конца № 9, отацю, черенцемѣ № 9, отача № 109, толочкачѣ № 33, кѣжоостровкачѣ № 86, но и губнозубное к: окл|цю № 24. Отмѣтимъ далѣе мягкія согласныя передъ мягкимъ *и* суффикса *и*: братани № 76, племензники № 9, намѣстаника № 86; быть можетъ, лѣтанои № 115 надо читать лѣтънѣй. Въ людми № 68, слѣтми № 107, конца № 2,

1) Появленіемъ *з*, *з*а въ указанныхъ случаяхъ объясняются примѣры написаній *з*, *з*а передъ глухими согласными: *з* прит(ере)кѣ № 26, *з*а притерекѣ № 26, *з*а старою № 90.

цѣренчамъ № 16, горнен № 34 и т. п. мягкость согласной осталась лишь не обозначенною.

β) Зубныя смягчаются передъ мягкими зубными: кличенатѣекъ № 38, лѣконатѣекъ № 115, ѡнадрѣи № 78 (два раза), лѣтанси № 115 (чит. лѣтнѣй), намѣстаника № 86, мѣ(лѣ)натѣ(и) № 9, дмитѣрьевичъ № 81, ѡкѣтна-тѣекича № 88; сарати № 110; минашкарда № 27; сторонанихъ № 108; даже кѣтадѣли № 97, гдѣ смягчилась согласная предлога¹⁾. — Зубныя смягчаются передъ губными мягкими: парафѣната, парафѣнинъ № 110, на лодамъ № 99 (ср. прилагательное Лодомскій и совр. произношеніе Лодма). — Зубныя смягчаются передъ мягкими среднечебными: чѣреза хмелеконъ № 107. — Губныя смягчаются передъ мягкими зубными: нека|ла № 87, земалю № 107, земалю № 3. — Гортанныя передъ мягкими зубными переходятъ въ мягкія средненѣбныя: ѡкасѣнтѣи № 88, ѡкасѣнтѣю № 88, вѣрханего № 11 (два раза), 18, 25 (въ вѣрханего, вѣрханого № 32 видимъ твердую гортанную). Такимъ образомъ здѣсь наблюдаются нѣсколько иные отношенія, чѣмъ въ большей части современныхъ великорусскихъ говоровъ.

Напротивъ, передъ твердыми согласными мягкія, обязанныя своею мягкостью исчезнувшему послѣ нихъ *ь*, по общему правилу отвердѣвали. Такъ о въ лешокнихъ № 92 (которое вмѣсто лешобныхъ, вслѣдствіе особенности писца этой грамоты, смѣшивавшаго твердые и мягкіе слоги—онъ едва ли не былъ инородцемъ) явилось послѣ отвердѣнія *б* передъ *н*, при чемъ *е* въ душевный, учебный и т. п. слѣдуетъ объяснять вліяніемъ книжнаго произношенія (въ прикуп|нзи № 83 *х* графическій знакъ, не имѣющій звукового значенія). Замѣчательно однако сохраненіе мягкости согласныхъ *в*, *м*, *н*, *р* передъ *-ск-* суффикса именъ прилагательныхъ: правда, мы находимъ отвердѣніе въ зиноѣваскую № 82, но гораздо чаще являются написанія, какъ фѡфановаское № 103, зиноѣваскую № 81, гавриковаская № 12, исаковаское № 109, кузнечоваская № 12, оурвановаскую № 12, лариконковаская № 12, оурвановаское № 12, карлаѣвского № 31, княжестроваского № 88, дурноваской № 75, ижемаское, ижемаского № 103, доронинаское № 89, лѣкушинаской № 74, ѡнашинаское № 96, к(с)крѣѣнасконъ № 93, заоцераскомъ № 2, и мн. др. Думаю, что мягкость передъ этимъ суффиксомъ поддерживалась тѣмъ, что согласная *с* суффикса сама смягчилась подъ вліяніемъ предшествующей мягкой согласной: такимъ образомъ

1) Странны конѣнѣфора, онѣнѣфоръ № 109.

Фофановское звучало Фофанов'ское. Что же касается того, что с не отвердѣло передъ твердымъ к, то это было слѣдствіемъ того общаго закона, до сихъ поръ наблюдаемаго въ великорусскихъ говорахъ, по которому зубныя не отвердѣваютъ передъ твердыми, губными и гортанными (ср. совр. моск. перъвый, зеръкало, тѣма, Володька, Фроська). Дѣйствіе этого закона можно прослѣдить и въ нашихъ грамотахъ, гдѣ находимъ оу керухъ № 112, юрка № 91, поженакъ № 109. И такъ мягкія зубныя (кромѣ, впрочемъ л, которое вообще не отвердѣвало¹⁾) теряли мягкость передъ твердыми зубными, но сохраняли ее передъ твердыми губными и гортанными; мягкія губныя отвердѣвали передъ всѣми твердыми звуками вообще²⁾. Отмѣтимъ смягченіе

2) Залыгати № 28 слѣдуетъ признать опиской вм. залыган.

р послѣ е передъ твердой губной въ перафурга № 110; также смягченіе и послѣ е передъ твердой гортанной: гаренага № 113.

Менѣе общимъ явленіемъ оказывается уподобленіе послѣдующей согласной предшествующей. Изъ болѣе древней эпохи унаслѣдованъ переходъ бѣ въ б черезъ посредство бб: ѡкиниша № 87. То же должно сказать объ измѣненіи тс (изъ тѣс и изъ дѣс) въ тѣ, откуда ѣ (діалект. ч): полъ шестатацата № 108, ѡсман(а)тцата №№ 81, 82, полъ третатацата № 28, патначета № 42. Судитѣся № 9 (при судитѣся) представляется неудачнымъ написаніемъ вмѣсто судитца, которое являлось вмѣсто судитця въ говорахъ, гдѣ сѣдить перешло въ сѣдить. Въ керуха кожѣва ручага № 11 видимъ замѣну гортаннаго х мягкою средненебною согласною подъ вліяніемъ предшествующаго мягкаго р. Ср. еще смягченіе с суффикса -ск- подъ вліяніемъ предшествующей мягкой согласной (о чемъ выше).

Б. Мы говорили о случаяхъ полнаго уподобленія одной согласной другой въ отношеніи или мѣста образованія или степени звонкости и мягкости. Но кромѣ того находимъ и случаи неполнаго уподобленія между сосѣдними согласными. Различимъ здѣсь опять уподобленія прогрессивное и регрессивное.

Гортанныя мгновенныя к, г переходятъ въ фрикативныя х, г передъ слѣдующей зубной т, д: хто №№ 5, 6, 9, 12 и т. д.; фрикативная гортанная г передъ мягкимъ д измѣнилась въ фрикативную средненебную согласную г': эту согласную видимъ въ гдѣ (древнее кдѣ, кѣде) №№ 89, 76, 84, 103.

1) Написанія заполки № 1 (при запольки № 5), юмолески № 8, с николскою № 30, колши № 15, полполца № 19, роздванон № 81, хмелники № 90, волно № 107, сеца № 54, кытаганана № 107, недѣкано № 7 представляютъ лишь графическое изображеніе л' буквой л.

Согласныя *ч*, *ц* передъ *н* перешли въ *ш*, *с*. Для такого *с* находимъ примѣръ въ поскѣ № 6, *вм. поще(тъ) съ ц вмѣсто ч*.

Звукъ *с* послѣ *н* произносится какъ *ц*: *шнцифора* № 77, *шнцифора* № 90, *онзачифора* № 109. Звукъ *ц* послѣ *с*, быть можетъ, діалектически произносился какъ *т'*: ср. написаніе *истацистити* № 99, которое слѣдуетъ, кажется, читать какъ *истистити*. Звукъ *х* послѣ *с* переходитъ въ *к*: *ским-никъ* №№ 7, 6, 14.

В. Двойныя согласныя (являвшіяся большею частью въ результатѣ ассимиляціонныхъ процессовъ) вообще переходятъ въ простую согласную, причемъ написаніе съ двумя согласными надо признавать результатомъ графическихъ соображеній. Ср. одну согласную вмѣсто двухъ въ *луского ручаа*, *лускимъ ручаемъ* № 72, *лускѣ*, *лускѣи* № 73 (ср. *рѣчку лужа*), *суду* *вм. с суду* № 86, *шипичи* *вм. с шипичи* № 36, *суда* *вм. с суда* № 88, *старостю* *вм. с старостю* № 88, *ступитса* *вм. с ступитса* № 99, *и своимъ* *вм. и с своимъ* № 110, *семено* *вм. с семеномъ* № 114; *подкоромо* вмѣсто *подъ дворомъ* № 26, *кврхнемъ* вмѣсто *к кврхнемъ* № 28 (два раза); *шнѣскими* № 115 стоитъ также вмѣсто *шнѣскими* изъ *онѣжскими*, *онѣскаго* № 115 *вм. онѣжскаго*. Въ *яренское*, *яренский* № 111 (при *яренга*) видимъ простое выпаденіе *и* передъ *ск*.

Сочетанія *де*, *те* передъ согласными переходятъ въ *ц*: ср. *соцкон* №№ 74, 99, *сочакон* № 83, *сочакии* № 86, *сочакого* № 86, *сочкеи* № 88, *сочкого* № 87; поэтому *нокгорѣцкаго* № 54 обязано своимъ *д* лишь графическимъ соображеніямъ. Сочетанія *ди*, *ти* упрощаются въ *ц*: *рачи* № 86 *вм. рачи*, *радчи*; поэтому написанія *шгорѣтца* № 22, *раѣчи* № 88 представляютъ мудрствованія писцовъ. Сочетаніе *ти* также переходило въ *ц*: въ *шчащину* № 76 видимъ искусственное написаніе.

Діалектическія особенности отдельныхъ двинскихъ говоровъ XV в.

1. Общимъ всѣмъ двинскимъ говорамъ слѣдуетъ признать такое произношеніе *ч* и *ц*, которое вызывало ихъ смѣшеніе: быть можетъ, діалектически вмѣсто *ц* и *ч* слышался какой то средній между ними звукъ. Правильное различеніе *ч* и *ц* встрѣчается лишь въ немногихъ грамотахъ и объясняется въ нихъ или случайностью или болѣею начитанностью писцовъ: таковы №№ 2, 14, 15, 13, 33, 90.

Едва ли не въ самомъ живомъ произношеніи слѣдуетъ искать причину того, что въ однѣхъ грамотахъ встрѣчаемъ и *ц* вм. *ч* и *ч* вм. *ц*, въ другихъ только *ц* вмѣсто *ч* и наконецъ въ третьихъ только *ч* вмѣсто *ц*.

Взаимное смѣшеніе *ч* и *ц* наблюдается въ № 3: стареча, четверта, в опцемъ поли; № 12: опцихи, кузнечоваская; № 17: конча, щистити; № 32: конча, семеновицекъ; № 35: цимъ, двачата; № 98: челоканию, щиноу, щиноу; № 115: бцину, конча; № 16: черенчамъ; № 42: рѣцаки, по обчу, патначета.

Исключительно *ц* вм. *ч* находимъ въ большей части грамотъ, а именно въ №№ 5, 22, 24, 26, 29, 34, 37, 68, 73, 74, 75, 77, 78, 72, 87, 89, 93, 99, 104, 112, 108: руцаа, песчанон, рце, дочери, в спцихи, цимъ, Щина, цто, внучата и т. д. Рядомъ видимъ правильное употребленіе буквы *ч*: внучатамъ, фѣдоровѣ, дочери, оучастокъ и т. д. № 5; наколочка, сучастки, попокѣ № 24, печати, четверета, оучастокъ № 22, максимокча, оучастокъ № 29, ручаехъ № 34 и т. д. Но быть можетъ, *ч* обязано во всѣхъ этихъ случаяхъ начитанности писца, знавшаго въ своемъ произношеніи только тотъ звукъ, который онъ изображалъ буквой *ц*. На такое предположеніе наводятъ нѣкоторыя грамоты, гдѣ *ц* вытѣснило окончательно *ч*: ср. № 28, гдѣ совсѣмъ нѣтъ буквы *ч*: цаста, оучастокъ, в рицки, четверета. Въ № 99 буква *ч* только въ касилевѣ, ср. цистѣ, цѣрѣна, соцкои и т. д. Въ № 8 *ч* только въ матфѣевѣ и степановѣ, ср. ни к ѣ же, черноризца, ницима и др.

Исключительно *ч* вмѣсто *ц* находимъ въ № 4: двачата; рядомъ правильное *ц* въ концѣ. Но особенно важны тѣ грамоты, гдѣ *ч* вытѣснило окончательно букву *ц*: № 25 шкеча, кончи, конча и др., № 27: земличи, поляполча, № 83: оѣча, теличю, сочакон, № 91: невѣничи, № 88: радничю, раѣчи, сочкен, княжосстровки (*ц* только въ вѣю, вѣи), № 86: рачи, сочакон, кѣжосстровачокъ, № 109: огача, оначифоръ и др.

Представляется вѣроятнымъ, что тѣ грамоты, которыя употребляютъ *ц* вм. *ч*, свидѣтельствуютъ о произношеніи общаго звука, замѣниваемаго *ч* и *ц*, близко къ *ц* или какъ *ц*; между тѣмъ какъ въ говорахъ, отразившихся въ грамотахъ, гдѣ *ч* употребляется вмѣсто *ц*, этотъ звукъ произносился близко къ *ч* или какъ *ч*.

2. Общерусское *ы* звучало иначе, чѣмъ современное намъ *ы* въ великорусскихъ и бѣлорусскихъ говорахъ: оно также принадлежало къ гласнымъ средняго ряда, къ гласнымъ нѣбно-гортаннымъ (Сиверсъ), но произносилось

лабиализованно (gerundet Сиверса). Въ связи съ этимъ находилось лабиализованное произношеніе согласныхъ передъ этимъ *и*. Но съ теченіемъ времени, въ отдѣльныхъ говорахъ русскаго языка, какъ во всѣхъ почти славянскихъ нарѣчіяхъ, происходило измѣненіе первоначальнаго звука *и*, а именно онъ утрачивалъ свою лабиализованность: ср. переходъ *и* въ *і* въ южнославянскихъ языкахъ, вызванный, конечно, тѣмъ же процессомъ. Означенное измѣненіе звука *и* сопровождалось соотвѣтствующимъ измѣненіемъ предшествующихъ согласныхъ: онѣ утрачивали свою лабиализованность, а гортанныя, кромѣ того, ассимилируясь новому звуку, переходили въ средненѣбныя. Но средненѣбныя согласныя были извѣстны въ языкѣ только въ смягченномъ видѣ, при чемъ онѣ частью возникали здѣсь подъ вліяніемъ разныхъ аналогій въ склоненіи именъ и спряженіи глаголовъ, а также въ словообразованіи, частью же были получены въ словахъ заимствованныхъ: ср. здѣсь мѣстн. ед. кереги № №1, 28, шстроккѣ № 17, шстрокки № 18, наволоки № 12, в опцихи № 12, оучастки № 12; в рѣкѣ № 84; дат. ед. шнашкѣ № 79, по рѣчкѣ № 81, оу шнашкѣ № 79, вмѣсто общерусск. березѣ, участъцѣ, по рѣчыцѣ и т. д.; прич. рка №№ 86, 87, мога № 99 вмѣсто рька, мога (подъ вліяніемъ вода, ходя); лоукини № 28, тимомшиноу № 2, чекакинѣ № 110, захаркинаскую № 11 — подъ вліяніемъ образованій какъ старостинѣ; заимствованныя слова и имена: скимникѣ №№ 6, 7, 11, сергѣи № 7, кирилу № 8; кѣргозеромѣ № 7, кѣпалѣ № 11, кѣпали № 5, керендусѣ № 11, минишкерди № 2, оу мечкицки № 2. — Вслѣдствіе этого на мѣстѣ гортанныхъ передъ *и* являлись не твердыя, а мягкія средненѣбныя согласныя: *к'*, *г'*, *х'*, которыя въ свою очередь измѣняли слѣдовавшее за ними нелабиализованное *и* въ *и*. Такъ происходило въ отдѣльныхъ русскихъ говорахъ (малорусскихъ, среднерусскихъ и сѣвернорусскихъ) измѣненіе *кы*, *иы*, *хы* въ *к'и*, *г'и*, *х'и*. Въ XV вѣкѣ указанный процессъ охватилъ далеко еще не всѣ русскіе говоры: во многихъ изъ нихъ продолжало существовать лабиализованное произношеніе звука *и*. На Сѣверной Двинѣ можно отмѣтить подобные говоры рядомъ съ другими, измѣнившими первоначальное произношеніе звука *и*.

Въ языкѣ большей части изслѣдуемыхъ грамотъ *и* потеряло лабиализованный характеръ, вслѣдствіе чего *кы*, *иы*, *хы* измѣнились въ *к'и*, *г'и*, *х'и*: ср. № 1 цернѣицы николашкин, и притерекы и запоки, патѣ сороковѣ кѣлки, кѣ кѣки, послухи; № 2 оу гришки; № 3 за глѣбокимѣ крагомѣ, № 7 другиѣ, в кѣи; № 15: николашкимѣ, послухи; № 78 юрмолашкинѣ; № 79 нарѣцкими,

юрмоласкими, № 86 соцакии, двинаскимъ, № 87 посадники, № 90 хмелники (вин. мн.), № 103 вѣлазки, к вѣкки, № 104 послухи (им. мн.), путтики (вин. мн.), № 110 вратеники (им. мн.), № 111 рѣки (р. ед.), таренский озора, касаккии оугодаа, № 115 шнескими и т. д.

Въ отдѣльныхъ грамотахъ наблюдается колебаніе между написаніями кы и ки, гы и ги: быть можетъ, оно свидѣтельствуешь о колебаніи въ произношеніи писавшихъ ихъ лицъ. Такъ въ № 107 черезъ наволоки, к тои жъ Быкокой рѣкы, но къ оуста Быкокой реки, от Быкокой рѣки, въ № 105 находимъ касаккии оугодаа при касаккии оугодаа, также вѣлаки, послухи; въ № 97 путтики (вин. мн.), но послухы (им. мн.). Быть можетъ, написанія съ ки, хи или кы, хы явились слѣдствіемъ подражанія написаніямъ тѣхъ старыхъ грамотъ, которыя имѣлись въ виду при совершеніи новаго акта. Вообще же грамоты съ такимъ колебаніемъ рѣдки, ибо напр. одновременная встрѣча написаній какъ к вѣккы и на луккини береги № 13 свидѣтельствуешь только, что писавшій эту грамоту зналъ въ своемъ произношеніи и лабиализованныя гортанныя и мягкія средненѣбныя согласныя.

Строго выдержаны кы, ы, хы въ слѣдующихъ грамотахъ: № 5 карланвекскии, друггин, заполакы, вѣккы (2 раза), вѣккы, подвижыкати (но одинъ разъ, можетъ быть, подъ влияніемъ другой грамоты: николаскихъ кунъ); № 6 вѣккы; № 13 вѣккы; № 27 послухы; № 33 фйкы, рѣкы, онашакы, келикыхъ, рѣкы, наволоки (тв. мн.), вѣккы, послоухы, кз вѣккы; № 36 послухы; № 93 к вѣккы; № 94 вѣккы, послухы; № 98 послоухы. Къ сожалѣнію малый объемъ остальныхъ грамотъ позволяетъ съ увѣренностью утверждать, что ы оставалось лабиализованнымъ только въ говорѣ писцовъ №№ 5, 33 и 94. Замѣчательно, что въ этихъ трехъ грамотахъ можно указать на переходъ мягкихъ средненѣбныхъ согласныхъ передъ и въ лабиализованныя гортанныя, послѣ которыхъ и измѣнялось въ ы: ср. въ № 5 на лоуккини береги, при чемъ кы въ первомъ словѣ восходитъ къ к'и (ср. выше), а гы во второмъ къ г'и изъ г'ѣ; тамъ же к рѣчекы вм. в рѣчкы, т. е. в рѣчкѣ; рядомъ находимъ ски(никъ), не скимникъ, и тимошкини. Въ № 33 отмѣтимъ к то малои юры рѣкы вм. рѣкѣ (непосредственно же вмѣсто рѣки); тамъ же лоукканъ восходитъ къ лук'дан или лук'јан (ср. луккианъ № 108) и представляетъ такимъ образомъ еще примѣръ для перехода ж мягкаго средненѣбнаго въ ж гортанное лабиализованное. Въ № 94 находимъ пакымокы вм. якимовы. Отмѣтимъ еще въ № 107, гдѣ, какъ указано, колеблются написанія кы и ки: к тои жъ Быкокой рѣкы, вм. рѣкѣ,

черезъ посредство рѣки. Что до чередованія кюприанъ, кюприану при кюприанъ № 104, то оно зависитъ отъ разной передачи греческаго *υ*—черезъ *ю* и *у*. Въмѣсто мягкаго средненѣбнаго *к* въ этомъ словѣ явилось діалектически *и* (цюпрѣанъ №№ 113, 114) и *ч* (чюпрѣ? № 115). Ср. переходъ *к'* въ *т'* въ лутаанъ № 83.

3. Какъ было указано выше, въ двинскихъ говорахъ XV в. было извѣстно не только губнозубное *в*, но также билабіальное (*w*). Это можно заключить изъ того, что предлогъ *въ* смѣшивается съ предлогомъ *у*: начало смѣшенію давали тѣ случаи, гдѣ эти предлоги приходились въ положеніи передъ гласной слѣдующаго слова. Но, какъ видно изъ нашихъ грамотъ, смѣшеніе *оу* и *кз*, а слѣдовательно и вызывавшее его билабіальное произношеніе звука *в*, было на Двинѣ явленіемъ не общимъ, а діалектическимъ. Оно отразилось лишь въ нѣкоторыхъ грамотахъ, а именно въ № 2 *оу* мечкицки, в печати; № 4 *у* степанюки конци, в печати; № 7 в селяши в паклока, в частка, в частокз; № 10 в печати; № 11 *оу* кочкомз ѡзери, *оу* коротномз поли, в печати; № 12 *оу* Фомини наволоки, *оу* дву мѣстехз; № 15 в печати; № 18 в печати; № 19 в печати, *оу* глухомз погости; № 20 в печати, *оу* тамн, *оу* кочкомз ѡзери; № 21 в печати; № 22 *оу* гумници, *оу* Фомини наволоки; № 23 в печати; № 24 *оу* Фомини наволоки, *оу* гоумници *оу* Филипови оучастки; № 30 *у* Федора в лариконова, в печати; № 31 в печати; № 34 *оу* перикисѣцахз и в тонахз; № 37 *у* брати свои мѣстз; № 75 в пеца; № 78 в пеца; № 89 в печати; № 90 *оу* ѡкован куран; № 91 *оу* чюколи; № 95 *кз* какунзкзхз дѣтан, в печати; № 98 в окросима и в лаврентан, в люден; № 99 в люден, в пеца; № 108 в окрама в снтомановица *оу* солззи, *оу* привзигзчнихз мѣстехз, *оу* рѣки, *оу* сторонанихз рѣкахз, *оу* мѣсехз; № 110 в окросима, в званова; № 112 *оу* вориса і в ондрѣана, *оу* поутикахз і *оу* ловицахз, *оу* верахз. Отмѣтимъ еще замѣну начальнаго *в* передъ согласной черезъ *у* (вліяніе смѣшенія предлоговъ *у* и *въ*) въ имени *оуласи*, *оуласю* № 15, *оуласке*, *оуласка* № 87, и въ словѣ *оунукз* № 95, *оунука* № 110. Передъ гласной, рѣже передъ согласной, вмѣсто *у* предлога находимъ *уѡ*: *оу* куштѣна № 32, *оу* конз чифора *оу* конздроникова № 109, *оу* комоса № 115, *оу* кыгумновзхѡ дѣтан № 26; *оу* в печати № 110.

4. Не подлежитъ сомнѣнію, что звукъ, соотвѣтствующій старославянскому *ѣ*, произносился нѣкогда, во всей области русскаго языка, какъ дифтонгическое сочетаніе *іе*. Съ теченіемъ времени *ѣ* сталъ произноситься раз-

лично въ тѣхъ трехъ нарѣчіяхъ, на которыя распался общерусскій языкъ. Повидимому, только на югѣ удержалось древнее произношеніе *іе*, откуда съ теченіемъ времени въ большей части говоровъ *і*, при діалектическомъ *іе*, *іе*. Въ среднерусскомъ (ср. бѣлорусское и южновеликорусское нарѣчія) *іе* перешло въ *іе*, откуда затѣмъ *е*. Въ сѣвернорусскомъ господствующимъ произношеніемъ было *іе*, т. е. дифтонгъ *іе* съ перевѣсомъ первой его части: это *іе* въ однихъ говорахъ или при однихъ условіяхъ переходило въ *і*, а въ другихъ говорахъ или при другихъ условіяхъ — въ *е* закрытое, откуда далѣе, въ положеніи не передъ нѣбными звуками, *е* открытое. Время и мѣсто перехода *іе* въ *і* съ трудомъ поддаются опредѣленію, ибо буква *и*, которую мы находимъ на мѣстѣ *ѣ*, уже въ древнѣйшихъ памятникахъ новгородскихъ, могла служить приблизительнымъ выраженіемъ сочетанія *іе*. Время и мѣсто перехода *іе* въ *е* опредѣляются смѣшеніемъ буквъ *ѣ* и *ѣ*, насколько, конечно, такое смѣшеніе (напр. въ древнѣйшихъ новгородскихъ памятникахъ) не вызывалось вліяніемъ русскаго произношенія церковнославянскаго языка, замѣнявшаго церковное *ѣ* (= *ѣа*, *ѣ*) русскимъ звукомъ *е*. Впрочемъ, нельзя придавать рѣшающаго значенія мѣнѣ *ѣ* и *ѣ* въ положеніи въ началѣ слога, ибо въ сочетаніяхъ *іѣ*, *іѣ* (а такъ звучало сѣвернорусское *ѣ* въ началѣ слога) измѣненіе *іе* въ *іе* могло произойти раньше, чѣмъ въ положеніи *іе* послѣ согласныхъ, вслѣдствіе перехода *іі*, *іі* въ *і* откуда *і*, напр. между гласными. Отмѣтимъ еще, что единичные случаи замѣны *ѣ* черезъ *ѣ* еще не могутъ доказать полнаго совпаденія этихъ звуковъ, ибо, конечно, буква *ѣ*, изображавшая между прочимъ и закрытое *е*, могла служить и для приблизительнаго выраженія сочетанія *іе*; равнымъ образомъ случайная замѣна *ѣ* черезъ *ѣ* передъ слѣдующимъ нѣбнымъ звукомъ могла происходить вслѣдствіе акустической близости *іе* и закрытаго *е*. Гораздо важнѣе показанія тѣхъ памятниковъ, которые замѣняютъ *ѣ* черезъ *ѣ* въ положеніи передъ твердой согласной, т. е. выражаютъ черезъ *ѣ* звукъ *е* открытое (замѣнявшій ѣ, т. е. 'о, по указаннымъ выше причинамъ): такую замѣну можно объяснить только при предположеніи, что само *ѣ* звучало уже какъ *е* открытое передъ твердыми согласными и въ конечномъ открытомъ слогѣ.

Двинскія грамоты обнаруживаютъ нѣсколько говоровъ, отличавшихся одинъ отъ другого въ отношеніи судьбы звука *ѣ*.

Сначала отмѣтимъ общее почти всѣмъ грамотамъ явленіе, состоявшее въ замѣнѣ конечнаго *ѣ* (*іе*) звукомъ *і*. Эта замѣна встрѣчается почти во

всѣхъ издаваемыхъ грамотахъ. Быть можетъ, фонетически измѣнялось *іе* въ *і* только въ неударяемомъ конечномъ слогѣ, при чемъ *і* переносилось и на мѣсто ударяемаго *іе* подъ вліяніемъ грамматической аналогіи ¹⁾. Такъ въ неударяемыхъ слогахъ находимъ, напримѣръ, № 1: на лүкини береги, на юрмоли, земли орамки, № 3 оу гавриали, № 7 подли, № 12 по сили, козли, № 15 по сили, по степани, № 27 с зьки, № 10 сѣму николи, подли (съ двумя и!), № 11 на василеви нари, въ томже шутови кутти, № 13 по игнатоки купной грамоти, № 14 на налѣстроуви, № 16 сѣго николи, № 17 оу самуили, № 18 до назарови земли, № 19 козли, Федосини шѣни, петрови жони (р. ед.), № 20 оу глухомъ погости, на горки, № 21 на той полоски, № 22 оу Фомини наволоки, подли, в опцихи, № 22 в подоли, № 24 Ѡ гавриасѣ земли, № 29 оѣини, № 34 двѣ поланки, на юрмоли, № 54 по шгруфини, оуладни, № 74 на налѣстроуви, № 76 в заклады, № 77 на катаярмоли, Ѡ олуфѣрдеки земли, № 78 в моемъ участѣки, в пѣтики, № 88 с овѣ половины, въ карпови участѣки, № 90 до ексѣки земли, № 91 на лѣкковѣ води, оу чѣколи, № 94 на конѣки остроуки, № 95 на луготини остроуѣ, № 99 по купной грамоти по василеви, № 98 на лодми, кмѣсти, № 104 оустѣ ижми рѣки, № 108 на томъ участѣки, № 115 Ѡ лахти, и др. Нѣкоторые примѣры, гдѣ и замѣнило *ѣ* въ слогѣ подъ удареніемъ, уже приведены выше; ср. еще на гори №№ 1, 5, 35, 30, 11, на томъ сѣли №№ 1, 35, на голоуки № 11, на маломъ остроуки № 10, на двори № 5, еи № 68, на другой стороны №№ 17, 18, по старини № 74, на лѣтгонѣи стороны № 111, на литгонѣи стороны № 110, на нижней реки № 109, оу рѣки № 108, кузми № 13 и т. д. Рядомъ съ и вм. *ѣ* встрѣчаемъ также правильное употребленіе *ѣ* въ конечномъ открытомъ слогѣ, но, конечно, такое *ѣ* можно признать графическимъ изображеніемъ звука *и*: дат. ед. николѣ №№ 1, 5, полѣ (при поли), подлѣ, юромлѣ № 3, вѣлкѣ №№ 16, 17, 28, 72, 86, оу шнашкѣ № 79 и т. д.; ср. далѣ вмѣсто дали № 14, патѣри гонѣ № 28, кылѣ № 32, тонамѣ № 115 и т. п. — Въ нѣкоторыхъ грамотахъ выдержано различіе между *ѣ* и *и* въ конечномъ слогѣ, и это заставляетъ думать, что въ говорѣ ихъ писцовъ *ѣ* не перешло въ *і* въ такомъ положеніи. Такихъ грамотъ, впрочемъ, немного: въ № 86 конечное *ѣ* выдержано правильно, ср. тысяча вѣлкѣ, не надовѣ, с овѣ полскинѣ (при

1) Поэтому вмѣсто собѣ, себѣ мы не находимъ себи, севи (кромѣ № 28, гдѣ *ѣ* вообще замѣняется черезъ *и*).

в томъ оруди, до захараи); въ № 87 находимъ на княжѣ островѣ, не надобѣ; въ № 93: козлѣ, на Михѣѣѣ кѣрѣгу, вѣакѣ (но во очищенни); въ № 107: свѣтому Николѣ, сквозѣ, въ Какокасскѣ очинѣ, по Юріѣѣ, по радной грамотѣ (рѣки въ род. и дат. можетъ объясняться изъ рѣкы); въ № 105 по кудмѣ, на ѡзѣрѣ (и въ рыбныи локница, быть можетъ, не фонетическаго происхожденія); въ № 32: а заводѣ вѣлѣ, до фоминѣ зѣмѣлѣ; № 85: на княжѣ ѡстровѣ, не надобѣ.

Значительная часть двинскихъ грамотъ не представляетъ указаній на смѣшеніе *е* и *ѣ*, откуда заключаемъ, что писавшія ихъ лица различали въ своемъ произношеніи *е* и *ѣ*, при чемъ *ѣ* звучало, согласно предыдущему, какъ *іе*. Сюда относятся №№ 1, 2, 4, 10, 13, 14, 16, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 35, 37, 54, 72, 76, 77, 78, 79, 87, 88, 110, 113, 114, 115. Приведу нѣсколько примѣровъ употребленія *ѣ* (не въ конечномъ открытомъ слогѣ): рѣпница № 1, сѣманъ № 1, оу рѣпницѣ № 1, владѣти № 16, оу вѣхѣхъ № 16, дѣтемѣ № 17, стѣнного № 21, лѣса № 22, вѣлки № 24, в лѣси № 35, ѡвѣтъ № 54, пѣсчанѣи, пѣскомъ № 72, свѣдѣтели № 76, цѣлымъ № 76, владѣнѣю № 77, в отѣмѣну № 77, ѡ рѣкѣ № 77, в вѣкѣ № 78, дѣлу № 79, лѣсокати № 113, на лѣтней сторонѣ № 113, мѣсто № 115. Къ этимъ примѣрамъ должны быть присоединены и личные имена, въ которыхъ звукъ *ѣ* можетъ быть доказанъ для общерусской эпохи и засвидѣтельствованъ памятниками, начиная съ XI в.: ср. ѡксѣнтѣи №№ 88 и 22, зѣнокѣи № 35 (ср. малор. Зінька — Зиновія, но зѣновѣѣѣ № 110), оу кустѣна № 32, ѡгрофѣнѣ, ѡксѣнѣи № 78, ѡуфѣмѣа № 54, ѡртѣмѣевича № 77, оуфѣранъ № 1, а также окончаніе *нѣ* въ именахъ, какъ ѡндрѣи № 77, дорофѣи № 72, тимѣѣи № 21, матѣѣи № 17, малафѣевича № 21, ѡлѣксѣи № 2, олѣфромѣѣѣ № 1, ѡлѣксѣа № 24, пантѣѣи № 17, еремѣѣѣи № 17. Сюда же относятся географическія имена, гдѣ *ѣ* восходитъ къ тому или другому финскому звуку: онѣскаѣѣѣ, ѡнѣскѣи № 115, кѣпалѣ № 1, кѣхѣѣѣ № 79, сокѣрку № 14, вѣцѣѣѣѣ № 79 и нѣк. др. Подтвержденіемъ того, что въ перечисленныхъ грамотахъ *ѣ* звучало отлично отъ *е*, а именно, какъ указано выше, близко къ *и* (какъ *іе*), служатъ тѣ довольно частыя написанія, гдѣ буква *ѣ* стоитъ на мѣстѣ *и*. Сюда относятся, во-первыхъ, случаи, гдѣ *ѣ* пишется вмѣсто *и* въ именахъ: лѣконтѣѣѣѣ № 17, лѣконтѣѣѣѣа № 24, лѣконтѣѣѣѣевича № 29, мелѣнтѣѣѣѣевича № 31, дементѣѣѣа № 113, климентѣѣѣѣѣ № 32, лѣконтѣѣѣѣѣа № 115, дмитрѣѣѣа № 76, ѡнуфрѣѣѣѣѣи № 31, цюпрѣѣѣѣѣа №№ 113, 114, дементѣѣѣи № 114, дементѣѣѣи № 79, ѡнѣѣѣѣѣи № 24,

Тѣснѣйшимъ образомъ примыкають къ приведеннымъ въ предыдущемъ перечнѣ грамотамъ тѣ немногія, въ которыхъ, при вообще правильномъ употребленіи ѣ, замѣчается замѣна его черезъ е, и въ началѣ слога (ср. выше): быть можетъ, въ этомъ положеніи ѣ (іе) раньше, чѣмъ въ другихъ положеніяхъ, перешло въ е (іе). Сюда относятся №№ 8, 9, 11, 20, 34, 74, 88, 89, 104: ср. шрамзе, юромскіе (вин. мн. ж.) № 8, тоє земли № 9, тоє № 11, ручыехъ № 34, ее, езю № 20, шрамзе № 74, тоє № 88, шрамзе земли, угодахъ № 89, шрамзе земли, лѣшекныя лѣсы № 104. Приведу нѣсколько случаевъ правильного употребленія ѣ въ этихъ грамотахъ: роздѣлу, тѣи земли, матѣевѣ^и № 8, ничѣмъ, свѣта, ка лѣтѣ № 9, фатѣвизъ № 20, дѣтема № 34, шдѣевъ № 74, шкасѣнтѣи, тимофѣевича, шндѣевича № 88, гдѣ, тѣмъ, вѣакѣ, дѣтемъ № 89, цѣмъ, владѣти, рѣки, сѣменного, тимофѣи, севѣ № 104, шртѣмеи, колодѣютъ № 11 (алксъ, алксоса могутъ имѣть ѣ однородное съ указанными выше, какъ олуфѣри). Въ этихъ же грамотахъ замѣчаемъ случаи употребленія ѣ вмѣсто и: шнѣкѣи № 11, мѣхѣека, мѣхѣевою № 20, софонгѣевѣ^и № 89, леонгѣи № 88, дементѣевѣи № 11, шфромѣевѣтъчъ № 80, кѣкѣ №№ 8, 11, дѣтѣ № 11, колодѣтѣ № 11, рѣпѣще № 11 перикисѣцахъ № 34.

И такъ, изъ восьмидесяти изслѣдуемыхъ грамотъ 40 не даютъ указаній на переходъ звука *ѣ* въ *е* въ двинскихъ говорахъ XV вѣка. Въ остальныхъ 40 такія данныя есть, но они распредѣлены въ нихъ далеко не равномерно. А именно въ одной части этихъ грамотъ, не выдерживающихъ строгаго употребленія буквы *ѣ*, видимъ употребленіе только *е* вмѣсто *ѣ*; въ другихъ только *ѣ* вмѣсто *е*; въ третьихъ *е* и *ѣ* смѣшиваются и употребляются другъ вмѣсто друга. Къ первой группѣ относятся: № 12, гдѣ находимъ *оу двѣ мѣстѣхъ* (рядомъ правильно: *дѣиѣ, сокѣрка, рѣкомъ*; *ѣ* вмѣсто *и*: *кѣкѣ, рѣпѣци, оурѣчѣце*); № 36: *сеѣ* (дат., рядомъ правильно: *подѣ, кѣсу, дѣтеѣз*); № 73: *песчаномъ* (рядомъ *шѣдѣѣз, сеѣѣ*); № 80: *кѣсеѣхъ* (рядомъ: *михѣи, орѣѣми, олуфѣѣи, соѣѣ*; также *тоѣ*); № 85: *мне* (рядомъ *слѣѣз, на кнѣѣ ѡстроѣѣ, сѣѣи ѡѣи, не надѣѣѣ*); № 86:

идѣтъ, дѣтѣмъ, дѣтѣи, челоуанию; № 99: цѣрѣнъ, дѣсѣтъ, дѣсѣ (три раза, ср. ꙗ вм. и: дѣтѣ, лаврентѣю); № 90: селехъ, хмелникехъ, пол'шестадѣсѣтъ (ср. ꙗ вм. и: колодѣтѣ); № 93: верѣгу, с притѣрѣвы, зѣман, притѣрѣвахъ, ползѣма, к(с)крѣстѣнаскои, притѣрѣвы (ср. еще Климентѣи при Климентѣи); № 94: секе (дат. ед.), кѣ (р. ед.), к мѣжахъ, грихнѣ (им. ед.); № 95: владениѣ, на луготинѣ, офрема, фѣдосиѣ (дат. ед.), овдоканѣ, татиганѣ, пантелеевѣ, на томъ селе; № 96: служитѣла, мѣжа, мѣжамъ, дѣкку; № 97: сѣло, олуферѣи, секе (дат. ед.); № 103: сѣло (два раза), сѣла, на томъ сѣлѣ, шдѣренѣ, с притѣрѣвы, перевесица, еѣ (р. ед.), к очищенѣ (мѣстн. ед.); № 105: кореласко, шдѣре, шдѣренѣ, дѣтѣмъ; № 107: реки (два раза); № 108: мѣстехъ, оу лѣсехъ, к озерехъ; № 109: месѣ, месѣу, реки, перевесицо, владѣла, оудѣлу, место, дѣтемъ, железа, реки; № 112: дѣтѣи, дѣтемъ, семаной (р. ед.), трѣта (два раза), трѣти, шдѣрѣн(ѣ), вѣлели, нефѣдѣнкѣи дѣти, тое тони и др.; № 92: по шке стороны, на губѣ, к левковѣ водѣ, к половинѣ, к лешовникѣхъ лѣсахъ, дѣтамъ, соке, место, малофѣкѣ, темъ.

Такимъ образомъ въ двадцати шести грамотахъ имѣются достаточныя основанія для того, чтобы говорить о смѣшеніи буквъ *є* и *ѣ*, а слѣдовательно и о совпаденіи обоихъ звуковъ, выражаемыхъ ими, въ произношеніи, т. е. о переходѣ *ѣ* (*ie*) въ *є*. Замѣчательно, что *ѣ* не употребляется ни въ одной изъ этихъ 26 грамотъ для выраженія о (*ё*) подъ удареніемъ: отсюда слѣдуетъ, что въ словахъ верѣгу, сѣла, сѣло, озѣро, ползѣма, притѣрѣвы буквой *ѣ* выражень звукъ *є*, замѣнявшій *ё* подъ вліяніемъ грамматическихъ аналогій: сѣло перешло въ село подъ вліяніемъ селѣ и т. п. Вопросъ о томъ, выражаетъ ли *є* въ железа, дѣкку, место, реку закрытое *е* (*e¹*) или открытое (*e²*), оставляю открытымъ, но весьма вѣроятно, что *ie* перешло въ сѣвернорусскихъ говорахъ непосредственно въ *e¹*, откуда уже въ послѣдствіи въ концѣ слова и передъ твердыми согласными *e¹* (ср. *e¹* въ соврем. олонѣцкомъ и бѣлозерскомъ произношеніи: хлѣбъ произносится хлѣ¹п).

Въ нѣкоторыхъ изъ грамотъ, выдерживающихъ правильное употребленіе *ѣ*, замѣчаются случаи замѣны буквы *ѣ* черезъ *и*. Въ однихъ изъ такихъ грамотъ этихъ случаевъ немного, они совсѣмъ единичны: и вмѣсто *ѣ* можно объяснять графическимъ приѣмомъ, вызваннымъ близостью этихъ звуковъ (ср. обратную замѣну и черезъ *ѣ* въ тѣхъ же грамотахъ); такъ въ № 11 находимъ *і* кикѣ (т. е. в вѣки), ср. тамъ же дѣтѣ, рѣпѣще, колодѣтѣ; въ № 26: тимофѣи, ср. тамъ же лѣкѣца, попѣкѣце; въ № 34: перивѣсѣцахъ, гдѣ *и* *є* во второмъ отъ начала слогѣ ошибочно замѣнено че-

резъ и; въ № 104 перекисица (а вообще ꙗ употребляется правильно); въ № 113 роздишица (ꙗ вообще правильно); въ № 114 миница (ꙗ вообще правильно); и вм. ꙗ находимъ также въ единичныхъ случаяхъ въ №№ 90 и 95, представляющихъ смѣшеніе буквъ е и ꙗ: въ № 90 колодица (и тица?, но можетъ быть тица новообразованіе подъ вліяніемъ ти), ср. ꙗ вм. и въ колодица; въ № 95: Ѡ рици (при чемъ рядомъ нѣсколько случаевъ употребленія е вмѣсто ꙗ).

Но въ другихъ грамотахъ замѣна ꙗ черезъ и захватила много случаевъ и свидѣтельствуетъ поэтому о переходѣ ѡ (іе) въ и, переходѣ столь распространенномъ въ современныхъ сѣвернорусскихъ говорахъ. Сюда относятся №№ 28, 54 и 110. Въ № 28: дитема, на писку, сина, к рици, также въ концѣ словъ: соки, к сосзаники, на юрмоли и др. (ꙗ вм. и въ патири гонꙗ); замѣчательно изображеніе и на мѣстѣ ꙗ въ концѣ словъ черезъ ии: на великои пожнии, тоии же земаꙗ, а то тоии же земаии; звукъ е¹ въ одирица замѣненъ черезъ и; напротивъ, е изображаетъ ѡ (=быть можетъ, и) въ на тири земаꙗ, перекисица. Въ № 54: по колодиную, многогришнзи, мисто, на сюзми рикꙗ, по шгруфини (ꙗ вм. и въ попꙗ, соуфѣма, ловѣца). Въ № 110: дитеи, дитами, мисто, парафини, ондрики, на литнои стороии, к кикꙗ (всима, тима, можетъ быть, новообразованія подъ вліяніемъ *оси, ти*) (ꙗ вм. и въ дѣтꙗ); замѣчательно парафениа при парафини: первое написаніе изображаетъ, очевидно, церковное произношеніе этого имени.

Итакъ, издаваемыя грамоты распадутся на три неравныя группы въ отношеніи къ употребленію звуковъ е, ѡ: въ первой бѣльшей группѣ ѡ употребляется правильно и не смѣшивается съ е; во второй, довольно многочисленной, ѡ звучитъ какъ е; въ третьей, состоящей только изъ трехъ грамотъ, ѡ звучитъ какъ и. Но, какъ указано выше, конечное ѡ во всѣхъ трехъ группахъ перешло въ и.

5. Діалектическимъ, не общимъ явленіемъ въ двинскихъ говорахъ слѣдуетъ признать переходъ *ий* въ *ой*, а слѣдовательно также *ій* въ *ей*. Заключаю это изъ того, что рядомъ съ *-ой* продолжаетъ существовать окончаніе *-ий* въ именахъ прилагательныхъ, и при томъ не только въ словахъ книжнаго происхожденія и употребленія¹⁾, но также въ словахъ быденнаго употребленія. Окончаніе *-ой* находимъ въ тои (вин. ед.) №№ 6, 78,

1) Къ таковымъ относятся: дѣвнны № 8, дѣвны № 9, дѣвны №№ 12, 7, 14, дѣвны № 10, дѣвны № 76, стѣны № 14; ср. также воини № 9, вѣи №№ 7, 12, 5, 6, 14.

тзи № 99, смородиной № 17, задворной № 31, дѣшкной №№ 5, 6, крайної, керасовой № 27, керасовой № 73, хмелевой № 107, солонной № 99, черемховой № 73, черемховки № 36, пѣсчаной № 72, песчаной № 73, другой №№ 22, 32, 111, 115, никольской № 23, в(с)крѣстнаской № 93, лукинской, Федоровской № 32, корельской(и) № 105, леушинской № 74, колланинской № 95, соцкой №№ 74, 99, соцкой № 83. Окончаніе *еи*: *сеи* (вин. ед.) №№ 77, 88, *бѣи* № 76, *третей* № 22. — Напротивъ *-ый* является въ № 72: черемховки, № 5 другой, карлакевской, а послѣ *к*, *г* также *-ии*: други лоскутъ №№ 7, 77, соцкии № 86. Окончаніе *-ий* въ сии радъ № 86. — Наконецъ, въ № 88 вмѣсто *-ой*, *-ый* (*-ий*) находимъ *-ей* въ словахъ соцки, купечки. Мы говорили объ окончаніяхъ именъ прилагательныхъ. Но то же колебаніе замѣчается въ окончаніяхъ именъ существительныхъ и въ другихъ случаяхъ. Окончаніе *-ей* въ именахъ муж. рода: григорей №№ 1, 2 и др., касиен №№ 1, 2 и др., суласен № 15, савелен № 29, игнатен № 8, ортемен № 9, мелегтен № 92, перхурей № 16, кфимей № 27 и др. Окончаніе *-ий*: макарии № 14, левонтии № 86; пишется обыкновенно *ѣи*: левонтьи №№ 1 и 29 (ср. левонтьевкича № 29: въ обѣихъ грамотахъ *ѣ* не пишется вмѣсто *ѣ*), оксѣнтѣи № 22 (*ѣ* употребл. правильно), терентѣи № 23 (тоже), дементѣи № 37 (тоже, ср. род. дементѣа тамъ же); суфѣрѣи № 80 (*ѣ* вообще правильно), онѣѣи № 24 (*ѣ* правильно), дементѣи № 79 (*ѣ* правильно), оксѣнтѣи № 88 (тоже), дементѣи № 114 (тоже) и др. Наконецъ, *ей* находимъ въ род. мн. люди №№ 15, 99, дѣтей №№ 77, 37, 86, 103, дочерей № 5, памятей № 54; въ им. ед. ручей №№ 84, 115; въ словахъ кератенка № 94, по ручейку № 72. Рядомъ *ий* (пишется *ѣи*) въ керѣѣи № 3 (*ѣ* вм. *ѣ* въ этой грамотѣ не употребляется).

Итакъ въ однихъ грамотахъ находимъ *ый*, *ий*, въ другихъ *ой*, *ей*; въ однихъ случаяхъ *ий*, въ другихъ *ей*. Чѣмъ объясняется это колебаніе и что такое окончаніе *ей* въ приведенныхъ выше соцки, купечки? Въ какомъ отношеніи оно находится къ окончаніямъ *ый*, *ий*, *ой*? Какимъ образомъ объяснить отношеніе формы соцкой къ формѣ соцкый (обѣ онѣ восходятъ къ первоначальному соцкый)? Вотъ рядъ вопросовъ, требующихъ разрѣшенія.

Думаю, что общерусскій языкъ получилъ изъ общеславянскаго во всѣхъ разсмотрѣнныхъ случаяхъ дифтонги *уі*, *іі* (*ый*, *ий*). Еще въ общерусскомъ дифтонгъ *іі* замѣнялся черезъ *ѣ* въ род. мн. склоненія мужскихъ и женскихъ основъ на *ѣ*: гусѣ, двѣрѣ замѣнили гусѣй, двѣрѣй подъ влия-

ніемъ имен. вин. гусь, двѣрь, дат. двѣрьмъ, мѣстн. гусьхъ, тв. мн. двѣрьми. Поэтому, какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, мы и находимъ въ род. мн. только *ѣ* въ нашихъ грамотахъ: *ей* смѣнило *ѣй* тогда, когда вообще *ѣ* сильное переходило въ *е*. — Подобнымъ же нефонетическимъ путемъ было вытѣснено *ѣ* черезъ *ѣй* въ им. ед. словъ мужскаго рода, какъ соловей: при имен. соловий было извѣстно соловѣя, соловѣю; *ѣ* этихъ послѣднихъ формахъ повліяло на замѣну *и* въ имен. надежѣ: отсюда соловѣй, какъ въ великорусскомъ, такъ и въ малор. и бѣлорусскомъ нарѣчіяхъ. — Фонетическое измѣненіе дифтонговъ *ѣй*, *ій* принадлежитъ уже эпохѣ, слѣдовавшей за распаденіемъ русской семьи на три главныхъ нарѣчія.

Въ сѣвернорусскихъ и въ значительной части среднерусскихъ говоровъ *ѣй*, *ій* измѣнились подъ удареніемъ въ *ѣй* (съ открытымъ *ѣ*), *ей*, между тѣмъ какъ въ неударяемыхъ слогахъ оставались *ѣй*, *ій*. Дифтонгъ *ѣй* переходилъ затѣмъ въ большей части сѣвернорусскихъ и въ восточной части среднерусскихъ говоровъ въ *оѣ* вслѣдствіе общаго перехода открытаго *ѣ* въ *о*; но діалектически *ѣ* открытое измѣнилось въ *е* (не смягчавшее предшествующей согласной). Такъ явились подъ удареніемъ: злѣй, слѣпой, мой при злѣй, слѣпѣй, мѣй; третѣй, бей, лей; безъ ударенія: добрый, синій. Окончанія *ой*, *ей* изъ ударяемыхъ слоговъ переносились затѣмъ въ слоги неударяемые, но переносъ этотъ въ сѣвернорусскихъ, отчасти и среднерусскихъ говорахъ совершался только діалектически: ср. совр. сѣвернор. нѣвой, дѣброй, синей. Ср. это явленіе въ бѣльшій части издаваемыхъ двинскихъ грамотъ: солонси, соцкони и т. д. (примѣры см. выше). Но, какъ указано, діалектически продолжали сохраняться дифтонги *ѣй*, *ій* въ слогахъ неударяемыхъ: подтвержденіе этому мы и находимъ въ нашихъ грамотахъ, №№ 5, 7, 72, 77, 86 ¹⁾, гдѣ *ѣй*, *ій* являются именно въ неударяемыхъ слогахъ (другзи и другин, читайте съ удареніемъ на первомъ слогѣ, ср. современное сѣверн. другой; син радъ чит. съ удареніемъ на существительномъ). Итакъ перечисленные двинскія грамоты доказываютъ: 1) что переходъ *ѣй*, *ій* въ *оѣ* (черезъ посредничество *ѣй*), *ей* происходилъ въ сѣвернорусскихъ говорахъ только подъ удареніемъ; 2) что въ неударяемыхъ слогахъ фонетически сохранялись дифтонги *ѣй*, *ій* ²⁾; 3) что замѣна этихъ *ѣй*, *ій* дифтонгами *ой*, *ей* (заимствованными изъ слоговъ ударяемыхъ) происходила на

1) Въ № 79 пскъчанон при церемуховын.

2) Въ виду этого веретѣника № 3 можно читать веретѣйка.

почвѣ аналогіи въ отдѣльныхъ только говорахъ. — Для хронологіи звуковыхъ явленій извлекаемъ еще три указанія: во-первыхъ, переходъ *ы* въ *ѳ* (откуда *оѳ*) имѣлъ мѣсто до измѣненія *ы* въ звукъ болѣе палатализованный, измѣненія, повлекшаго за собою переходъ древнихъ *кы, мы, хы* въ *ки, ми, хи*; дѣйствительно, изъ такой *вм.* такой явилось бы такѣй, а не такой въ сѣвернорусскихъ и восточныхъ среднерусскихъ говорахъ (ср. плохой, тугой, сухой и т. д.); во-вторыхъ, въ виду только что указанныхъ соображеній, можно думать, что вообще согласныя передъ *ѳ* изъ *ы* въ дифтонгъ *ѳѳ* оставались лабиализованными, какъ они были лабиализованны передъ *ы*: подтвержденіе же такому заключенію нельзя не видѣть въ томъ обстоятельстве, что *ѳѳ* измѣнялось въ большинствѣ русскихъ говоровъ въ *оѳ*. Въ-третьихъ, вытѣсненіе окончаній *ыѳ, ѳѳ* окончаніями *оѳ, еѳ* въ слогахъ неударяемыхъ происходило въ однихъ говорахъ уже послѣ указаннаго измѣненія звука *ы* въ звукъ болѣе палатальный и перехода *кыѳ* въ *кѳѳ*, въ другихъ же до этого явленія: ср. въ однихъ двинскихъ грамотахъ соцкии, другиин, въ другихъ соцкои, лѣкушинаскон.

Формы купечкен, сочкен № 88, ср. скаискен въ Новгор. 1-й лѣтописи по Синод. списку, нельзя вывести изъ купецкій, соцкій: *ѳѳ* въ слогѣ неударяемомъ не переходило въ *еѳ*; предположить, что *еѳ* замѣнило здѣсь *ѳѳ* подъ вліяніемъ синей, лѣтней, горней и т. п. образований, нельзя уже потому, что въ склоненіи слова купецкій, соцкій, съ одной стороны, синей, лѣтней, съ другой, расходились между собой въ отношеніи къ согласнымъ, предшествующимъ окончаніямъ: соцкого, соцкому, но синѣго, синѣму. Въ виду этого считаю необходимымъ возводить это *-еѳ* къ тому *ѳѳ*, о которомъ мы говорили выше, какъ о переходной ступени отъ *ѳѳѳ* къ *оѳ* и къ совр. діалектическому *ѳѳ*. Мы видѣли, что *ѳѳ* измѣнилось подъ удареніемъ въ *ѳѳ*: это *ѳѳ* могло вытѣснить и неударяемыя окончанія *ыѳ*, ср. вытѣсненіе окончанія *ыѳ* въ неударяемыхъ слогахъ окончаніемъ *оѳ*, вытѣсненіе, отмѣченное выше; слѣпѳѳ, сухѳѳ, такѳѳ вызывало добрѳѳ, соцкѳѳ. Отсюда въ большинствѣ говоровъ слѣпѳѳой, сухой, такой, доброй, соцкѳѳой; но, какъ указано выше, въ нѣкоторыхъ говорахъ *ѳѳ* не измѣнялось въ *оѳ*, что, быть можетъ, стоитъ въ связи съ діалектическимъ переходомъ *ѳ* въ болѣе палатальный звукъ, ср. подобный переходъ *ы* въ болѣе палатальное *ѳ*. Ср. совр. не только бѣлорусское, но и сѣвернорусское (вытегорское и петрозаводское) *ѳѳ* въ слѣпѳѳѳ, добрѳѳѳ, толстѳѳѳ. Въ связи съ такимъ измѣненіемъ *ѳ* въ *ѳ* стоялъ переходъ предшествующихъ лабиализованныхъ гортанныхъ въ сред-

ненѣбные мягкіе звуки: сухой переходило въ сух'ей, соцкой въ соцк'ей. Такимъ образомъ сочкен, купечкен № 88 указываютъ на такой двинской говоръ, гдѣ, какъ діалектически въ Вытегорскомъ уѣздѣ и южной части Петрозаводскаго уѣзда, въ окончаніи им. ед. мн. р. прилагательныхъ являлось *ей* (изъ *ой*) вмѣсто обычнаго *ой*.

Колебаніе между *ий* и *ей* отмѣчено нами не только въ окончаніи прилагательныхъ, но и въ окончаніи именъ собственныхъ мужескаго рода. Но оно много происхожденія, чѣмъ колебаніе этихъ дифтонговъ въ русскихъ словахъ. Мы должны исходить отъ дифтонга *ий* (замѣнившего южнославянское *ий* изъ греческаго *ιος*): это *ий* могло замѣняться русскими окончаніями *ь* (ср. выше соловь*ь*), подобно тому какъ въ сербскомъ *ий* замѣнено черезъ *ай* въ *јурај*. Формы *ортемей*, *савкемей* двинскихъ грамотъ восходятъ къ формамъ съ русскимъ окончаніемъ *ь* (откуда *ей*); между тѣмъ *макарии*, *леконтии* представляютъ *ий*, которое, какъ мы видѣли, въ слогахъ неударяемыхъ не перешло въ *ей*. Слѣдовательно, колебаніе между *ей* и *ий* въ именахъ въ двинскихъ грамотахъ основывается не на діалектическихъ отличіяхъ между ними, въ противоположность колебанію *ей* и *ий*, *ой* и *ый* въ прилагательныхъ.

6. Какъ было указано выше, *ш* и *ж* въ большинствѣ двинскихъ говоровъ XV в. произносились мягко, палатально. Ср. написанія какъ онашакы № 33, тимошакы № 29, никѣмужы № 85, съ одной стороны, шыку № 96, межю № 115, промѣжю № 6 (два раза), пишю №№ 5, 6, 9, 76, промежю №№ 6, 25, 95, икашю № 25, сужюсю № 13. Въ виду этого нельзя не придавать значенія тому обстоятельству, что въ нѣкоторыхъ грамотахъ послѣ *ж*, *ш* пишется не *ю*, а *у*: межю № 14, 35 (два раза), промежю №№ 3 (четыре раза), 2, 11 (два раза), 12, 21, 23, 20 (четыре раза), шутскы №№ 11, 24 (два раза), кожуска № 11, сужусь № 8, сужусе № 12, мужю № 103. Всего вѣроятнѣе допустить, что писавшіе эти грамоты произносили *ж*, *ш* уже не палатально: отмѣтимъ въ № 2 при промежю—*шкю*, въ № 3—*оулицю*, въ № 12—*кутцю*, *чюхченему* и т. д. Діалектически отвердѣло и *ш*: путицю № 73, шгородицю №№ 72, 73 ¹⁾; на мягкость *ш* въ другихъ діалектахъ указываетъ изображеніе соответствующей звуку *ш* звонкой согласной буквами *жац* въ промѣжацага № 5. — Звуки *ч*, *ш* произносились во всѣхъ говорахъ мягко: поэтому мы не найдемъ написаній *чу*, *шү*.

1) Для опредѣленія звукового значенія *ш* любопытенъ, правда единичный, случай замѣны его черезъ *ш*: *локиша* № 89.

7. Конечныя смягченныя согласныя сохраняютъ свою мягкость не во всѣхъ двинскихъ грамотахъ. Что касается отвердѣнія конечной губной, напр. *м* въ окончаніи твор. и мѣстнаго падежей, а также въ окончаніи 1-го лица ед. есмь, то кажется его нельзя признать діалектическою чертою, свойственною только нѣкоторымъ изъ отразившихся въ нашихъ грамотахъ говорамъ. Приведу примѣры для такого отвердѣнія: с гакриломъ № 24, тимъ № 24, с притерекомъ № 24, ко всемъ № 78, на всемъ на томъ № 104, за степаномъ № 110, дворяниномъ № 86, по моему жикотѣ № 11, чимъ № 80, чѣмъ № 83, цѣмъ № 104, тѣмъ № 86 и т. д.; также есмъ №№ 9, 12 (три раза), 14 (шесть разъ). Рядомъ находимъ есмъ №№ 5, 6, 7, 87 (два раза), есмъ № 22, 76 (три раза), при чемъ есмъ вмѣсто есмъ поддерживалось, быть можетъ, вліяніемъ довольно распространенной формы есми (№№ 78, 7, 8). Достоверныхъ случаевъ *м'* (*ма*) въ окончаніи твор. мѣстн. не находимъ: при с нимъ, передъ бѣмъ въ № 13 является и есиѣа вм. есиѣа; случаи какъ при скоемъ жикотѣ № 6, чимъ № 34 такъ единичны, что нельзя предположить на основаніи ихъ сохраненія смягченнаго *м* въ концѣ слова; ср. въ № 34: на всемъ томъ, въ № 6 предъ бѣмъ. Равнымъ образомъ нельзя придавать значенія обратной замѣнѣ твердаго *м* мягкимъ въ формахъ дат. мн., какъ скоимъ дѣтѣмъ № 34, сыномъ скоимъ № 76 (рядомъ ничимъ), дѣтѣмъ № 113. — Отвердѣніе конечнаго *н*, вообще сохраняющагося мягкимъ, совершенно единично въ одеренъ № 32 при обыкновенномъ одеренъ №№ 29, 80, 83 и т. д., а также въ род. мн. саженъ № 107: ср. совр. сажень, барышень, башень, и т. д.; въ № 92 находимъ пожонъ съ новымъ *о* изъ *е* передъ отвердѣвшимъ *н*. — Отвердѣніе *т* въ окончаніи 3-л. ед. и мн. принадлежитъ къ діалектическимъ явленіямъ: ср. сѣвернорусское *т* въ противоположность южновеликорусскому *т'* въ современномъ состояніи языка, а также вполне діалектическое *т'* въ Запекіи (въ окончаніи 3 мн. *уть*). Болѣе распространеннымъ въ нашихъ грамотахъ оказывается окончаніе *тъ*, ср. имѣтъ № 77, порушитъ № 77, кудѣтъ №№ 8, 79, кудутъ, даутъ № 8, падутъ № 111, преступитъ № 76, потанѣтъ № 87, коудѣтъ № 98, придутъ № 11, дастъ №№ 77, 86, 88, 99, 96 и т. д. Окончаніе *тъ* находимъ въ № 107 почнетъ, течетъ (достоверно ли изданіе этой грамоты у Калачова? Ср. тамъ же идетъ, дастъ, при чемъ въ спискѣ съ этой грамоты, принадлежащемъ Археогр. комиссіи, идетъ, дастъ); въ № 12 стоитъ, преступитъ, въ № 5 имѣтъ, дадутъ, въ № 54 дастъ (два раза), заложитъ (два раза), въ № 103 кудѣтъ, въ № 9 косхотѣтъ (но

косхочета, дадута, по(ча)нета), тамъ же судитса, что вѣроятно также указываетъ на судить. Форма еста сохраняетъ мягкое *т*, ср. ее въ № 103.

8. Отмѣтимъ слѣды инородческаго произношенія въ двинскихъ говорахъ XV в., указывающіе на присутствіе финновъ (лопи) среди русскаго населенія (ср. какого нибудь Обекана Курова въ №№ 55, 57, 68). Такіе слѣды находимъ въ №№ 92 и 95, представляющихъ написанія на, ла, та, ра, ри, ни, ди, ру вм. на, ла, та, ра, ры, ны, ды, ру. Ср. въ № 92: коди р. ед., лешокнихъ, докрие, пожнамъ, купала, мора, морхъ; въ № 95: земла, пожна, стариемъ (вм. старымъ). Этимъ же инородческимъ смѣшеніемъ твердыхъ согласныхъ со смягченными объясняется написаніе десатъ сороккъ въ № 95. Въ № 95 находимъ еще описку лѣ же вмѣсто тѣ же. Въ № 92 сми (два раза) вм. и при сми, сефанъ вм. стѣфанъ; в краи свое мѣсто вмѣсто вратне. Смѣшеніе твердыхъ и мягкихъ согласныхъ, отмѣченное нами въ № 92 и 95, находимъ и во многихъ позднѣйшихъ двинскихъ грамотахъ: ср. въ Лодомской грамотѣ 7068 года сполна, с токарнци; въ Лодомской же грамотѣ 7082 вѣа, и мн. др.

Нѣсколько замѣтокъ по исторіи русскаго языка.

Для объясненія нѣкоторыхъ звуковыхъ явленій въ двинскихъ говорахъ XV в., намъ придется коснуться двухъ-трехъ темныхъ вопросовъ въ исторіи русскаго языка, при чемъ только болѣе или менѣе обстоятельное ихъ изслѣдованіе можетъ выяснитъ дѣйствительное звуковое значеніе нѣкоторыхъ загадочныхъ написаній нашихъ грамотъ.

1. Въ нашихъ грамотахъ встрѣчаемъ рядъ указаній на переходъ *е* въ *о* въ тѣхъ самыхъ случаяхъ и положеніяхъ, гдѣ *о* слышится и въ современныхъ сѣвернорусскихъ говорахъ. Этотъ переходъ особенно хорошо засвидѣтельствованъ послѣ буквъ ж, ш, ч, ц, цѣ. Приведу отмѣченные мною случаи: жона № 96, жони № 19, пожона № 92, княжощтровокъ № 88, кнѣжощтровкачи № 86, кнѣжощтровкачма № 86, княжощтровокими № 88, кнѣжощтровкачъ № 86 (три раза), княжостровокчи № 88, не ѿхожое № 54; икашскы № 17, шташокы № 17, мартушокъ №№ 19, 24, дмитрушкови № 75, с ѿкашомъ № 18, по мошомъ № 113, шода № 88, лешокнихъ № 92; чо № 86 (два раза), наколочокъ № 24, кончокъ № 32, шнуфѣки-

чокъ № 31, кузнечовская № 12 (два раза); цоломъ № 54, черенцовъ № 12, сикцовъ № 19, старцовъ № 12, дворицо №№ 12, 14, 20, 24, 89, 81, 82, гумницю № 12 (два раза), перекещию № 109, рѣпѣщю № 24, з дворицомъ № 73. Рѣже находимъ о вм. е послѣ р, л, н: пузырокъ № 91, за моромъ № 15, шромую № 85, с притероки № 80, рублокъ №№ 81, 82, 15, землюю № 19 (пять разъ), дурзновеской № 27, с нижного № 22, в нижаномъ № 25, с верхного № 22, верхнему № 22. Наконецъ, о вмѣсто е пишется въ № 111 въ словахъ озоро, озоръ, озора (им. вин. мн., два раза). Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что о вмѣсто е является: 1) послѣ шипящихъ и *ц* въ положеніи какъ передъ твердыми согласными, такъ и въ конечномъ открытомъ слогѣ, 2) въ положеніи послѣ другихъ согласныхъ передъ твердыми согласными. Случаи, гдѣ о вм. е передъ мягкой согласной, вызваны вліяніемъ грамматической аналогіи: жони, дмитрушки (р. ед.) подъ вліяніемъ жона и жоны, дмитрушка и дмитрушкы; неѡхожое подъ вліяніемъ неотхожого, неотхожому; землюю (т. е. землѣю) подъ вліяніемъ горою, водою; кузнечовская явилось подъ вліяніемъ кузнецовъ, кузнецова; подмошочка № 111 (ср. подмошѣжкоі № 112) подъ вліяніемъ мошокъ. Что до лѣшокъ № 92, то это—лѣшобныхъ, вслѣдствіе инородческаго смѣшенія *ны* и *ни* (см. выше).

Происхожденіе этого о изъ е можно считать въ настоящее время достаточно выясненнымъ: е въ положеніи за смягченными согласными *и, ю* и т. д., также за смягченными *р, л, н* еще въ общеславянскомъ языкѣ перешло въ ѓ, если въ слѣдующемъ слогѣ не было нѣбной гласной; въ общерусскую эпоху то же явленіе распространилось и на е въ положеніи послѣ новыхъ смягченныхъ согласныхъ, а новыя смягченныя согласныя появлялись передъ е изъ всѣхъ вообще несмягченныхъ согласныхъ въ результатѣ ассимиляціоннаго процесса согласной къ слѣдующей гласной, но при этомъ ѓ являлось только передъ слѣдующей лабиализованной согласной, а именно передъ такой согласной, за которой слѣдовали гласныя *о, у, ы, ъ*. Въ положеніи же передъ согласной зубной, за которой стояла гласная *а, е*, повидимому, сохраняло свой звукъ и лишь впоследствии вытѣснялось подъ вліяніемъ аналогіи звукомъ ѓ (ср. діалектическое сѣвернорусское сѣла). Что же касается е послѣ вновь смягченныхъ согласныхъ въ конечномъ открытомъ слогѣ, то оно, какъ кажется, переходило не въ ѓ, а въ ѣ. Такому же измѣненію подверглось е въ положеніи за *і* въ конечномъ открытомъ слогѣ, между тѣмъ какъ послѣ *ј* оно еще въ общеславянскомъ

языкъ измѣнялось при указанныхъ выше, для смягченныхъ согласныхъ, условіяхъ въ ъ.

Скажемъ нѣсколько словъ о дальнѣйшемъ измѣненіи ъ и ѣ (изъ е) въ сѣвернорусскихъ и среднерусскихъ говорахъ. Послѣ *j*, шипящихъ и *ц*, т. е. послѣ согласныхъ вообще только мягкихъ въ разсматриваемую эпоху, ъ и ѣ рано измѣнились въ *о* и *а* по тому общему закону, по которому измѣнилось *й* въ *у*, т. е. по тому закону, который все болѣе ограничивалъ употребленіе палатализованныхъ, нѣбныхъ гласныхъ положеніемъ ихъ передъ палатализованными же, нѣбными согласными: къ этой эпохѣ относится появленіе жона, дворицо, чо, старцовъ; тогда же бит'јѡ, пѣн'јѡ перешли въ бит'јо, пѣп'јо, а лист'јѧ, кол'јѧ въ лист'ја, кол'ја¹⁾. Позже тотъ же законъ распространился и на ъ, ѣ въ положеніи ихъ послѣ другихъ согласныхъ, но ѣ подъ удареніемъ звучало въ то время уже какъ *е* и не подлежало поэтому указанному измѣненію. Такъ явились *о*, *а* въ оз'оро, оз'ора, рубл'овъ, прѣтер'обы нашихъ грамотъ (пишется озоро, озора, рубловъ, прѣтеробы). И вообще всякое *е* въ положеніи передъ твердой согласной должно было звучать въ двинскихъ говорахъ XV в. какъ *о*, что слѣдуетъ изъ тѣхъ немногихъ примѣровъ, гдѣ *е*, вопреки графической традиціи, изображается черезъ *о*. Но, какъ указано и выше, уже въ очень отдаленныя эпохи такое *о* діалектически могло вытѣсниться черезъ *е* подъ вліяніемъ грамматическихъ ассоціацій: жона переходило въ жена подъ вліяніемъ женѣ, б'ору въ беру подъ вліяніемъ берешь, беретъ, бери и т. п. Указаніе на то, что не всякое *е* передъ твердыми согласными звучало какъ *о* въ говорахъ, которыми писаны наши грамоты, видимъ между прочимъ въ томъ обстоятельстве, что въ грамотахъ, смѣшивающихъ *е* и *ѣ*, буква *ѣ* замѣняетъ иногда *е* въ словахъ какъ сѣло, кѣрѣгу, цѣрѣнъ и т. д. (см. выше). Въ конечномъ открытомъ слогѣ дѣйствию указаннаго закона, какъ мы замѣтили, подлежало только неударяемое ѣ, такъ какъ ѣ подъ удареніемъ еще раньше перешло въ *е*: примѣромъ перехода ѣ въ конечномъ неударяемомъ слогѣ въ *а* можетъ служить форма 1-го лица мн. есмь № 7 (два р.), № 86, № 98 (два р.),

1) Окончаніе ѣ принадлежало сначала словамъ средняго рода съ удареніемъ на окончаніи (весельѧ, ср. малор. весілія), а окончаніе ѡ—съ удареніемъ не на окончаніи, такъ какъ передъ ударяемою гласною являлось *і*, а передъ неударяемою *ј*. Но впоследствии въ сѣвернорусскихъ и среднерусскихъ говорахъ ѡ вытѣснило ѣ, которое стало употребляться только въ словахъ съ собирательнымъ значеніемъ.

№ 99 (два р.), гдѣ ѣ перешло въ *a* при энклитическомъ употребленіи этой формы; въ станиці № 86, кладете № 87, кесте № 86 и др. находимъ *те* вм. болѣе древняго *т'я*, а слѣдовательно вмѣсто ожидаемаго *тя* потому, что рядомъ съ неударяемымъ окончаніемъ 2-го лица мн. было весьма распространено употребленіе его подъ удареніемъ (возможно кладете и т. п.).

2. Въ тѣсной связи съ только что разсмотрѣнными явленіями стоитъ вопросъ о звуковомъ значеніи буквы *е* въ окончаніи формъ им. ед. муж. рода прилагательныхъ, им. ед. именъ собственныхъ муж. рода и причастій на *ль*. Приведу отмѣченные мною случаи: а) *patronica* — иканске №№ 5, 35, 74, 78, иканъке снъ № 26, труфанске №№ 74, 78, Фомина № 74 (два р.), пакоске № 5, сидорове № 22, касилеке № 35, степанове № 78, кузминне № 35, ночине № 86; б) имена собственные — петре №№ 20, 8, 19 (два р.), 84 (два р.), павле №№ 2, 5, 24, 27, 72, 78, грихне №№ 26, 28, 84 (и грихнѣ № 94), иване № 35, ѡнтане № 35, дмитре №№ 25, 31, 37, смене №№ 86, 80, константине № 80; каске № 24, савке № 86, оуласке № 87, кондратке № 108; в) причастія — взале № 86, доспеле № 86, имале № 86. Букву *е* можно бы читать какъ звукъ *e* и возводить къ *e* — окончанію зват. падежа (мнѣніе, высказанное въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ А. И. Соболевскимъ): по въ такомъ случаѣ, мы ожидали бы вмѣсто *e*, по крайней мѣрѣ, въ видѣ случайныхъ описокъ, *я* (*а*), такъ какъ *e* (= *я*) въ конечномъ открытомъ слогѣ, согласно вышеуказанному, перешло въ *я* (ср. еся, приведенное выше, а также энклитическое меня, тебя). Кромѣ того, непонятно было бы, какимъ образомъ окончаніе зват. падежа *e* проникло въ окончаніе причастій на *ль*. То обстоятельство, что *e* распространено какъ въ формахъ на *ль*, такъ и въ прилагательныхъ въ ихъ краткой формѣ (ср. здѣсь *patronica*), дѣлаетъ вѣроятнымъ, что это окончаніе возникло въ обѣихъ категоріяхъ по какимъ нибудь общимъ причинамъ, но при томъ независимо какъ въ той, такъ и въ другой, ибо между ними не существовало грамматической ассоціаціи. Гипотезу, объясняющую происхожденіе *ре*, *ле*, *не*, *ве* см. во II-й книжкѣ Извѣстій Отдѣл. р. яз. и слов. за 1903 годъ, стр. 318, 323, 334.

3. Въ другомъ мѣстѣ я подробнѣе предполагаю разсмотрѣть вопросъ о необходимости различать судьбу сочетаній *ь* + іотированная гласная неударяемая и сочетаній *ь* + іотированная гласная ударяемая. Первые изъ этихъ сочетаній имѣли слабое *ь* и перешли въ такомъ же видѣ въ отдѣльные славянскіе языки (отсюда общее выпаденіе *ь* въ такихъ сочетаніяхъ).

Въ положеніи же передъ ударяемою іотированною гласной ѡ было сильно и, какъ всякое вообще сильное ѡ, оно подверглось и здѣсь измѣненію передъ і (передъ ударяемой гласной было извѣстно именно і, а не ѡ) въ і: отсюда сочетанія і + іотированная гласная. На почвѣ отдѣльныхъ славянскихъ языковъ произошло смѣшеніе сочетаній ѡ + іотированная гласная и і + іотированная гласная: ѡ переносилось на мѣсто і (въ положеніе передъ ударяемой гласной), і переносилось на мѣсто ѡ (въ положеніи передъ неударяемой гласной). Такъ явились, съ одной стороны, при братиѣ, оугодиѣ — братыѣ, оугодыѣ; съ другой при веретиѣ, роучиѣ, сѣмиѣ — веретыѣ, роучыѣ, сѣмыѣ. Но впослѣдствіи исчезновеніе слабаго ѡ въ сочетаніяхъ ѡ + іотированная гласная, переходъ этихъ сочетаній (въ великорусскихъ говорахъ) въ і + гласная имѣли слѣдствіемъ (нефонетическое) вытѣсненіе сочетаній і + іотированная гласная, сохранявшихся однако: а) въ начальномъ слогѣ словъ, гдѣ они были частью предохранены отъ вліяній сочетаній і + гласная, напр. пійвка, прійтель (но пѣян подѣ вліяніемъ пью, выпью), др.-русск. ріѣсь, б) въ серединномъ слогѣ при условіи ударяемости слѣдующей гласной, при чемъ і переходило, какъ и подѣ удареніемъ, въ е въ великорусскихъ говорахъ. Въ нашихъ грамотахъ преобладаютъ написанія ѡи, ѡе, ѡю, свидѣтельствующія о произношеніи іѡ, іѡе, іѡю: ср. третѡга № 36, кѣѡи № 54, оугѡди № 81, кратѡи № 5, продѡныѣ № 5, григорѡнко № 5, даже каѣѡнѡю № 113, кѣѡиѡнѡи № 36, рукописѡи № 7. Но рядомъ находимъ иѡи, иѡе, иѡю. Это, во-первыхъ, въ словахъ книжныхъ и въ именахъ собственныхъ: кѡскрѡнѡю № 93, кѡскрѡнѡи № 93, кѡдѡнѡи № 95, рукописѡи № 76, кратѡи № 68, лѡконѡтиѡи № 86, дѡментѡиѡи № 84, мѡлѡнтиѡеѡи № 73, клѡментѡиѡи № 76, перѡфурѡиѡица № 108, Захѡрѡиѡѣѣ, Юрѡиѡѣѣ, Сѡфимѡиѡѣѣ № 107, марѡиѡи № 107; сюда же тѡтиѡиѡи № 95, кѡприѡнѡи № 104, лѡкиѡнѡи № 108. Думаю, что написанія съ и точно передаютъ произношеніе, хотя, быть можетъ, оно и было нѣсколько искусственнымъ: ср. изображеніе этого и черезъ ѣ: лѡкрѡнтѡѣѡи № 99, дѡмитрѡѣѡи № 76, лѡкѡнтѡѣѡи № 88, сѡфѡнтѡѣѡи № 89, онѡдрѡѡнѡи № 112 и т. д. (примѣры приведены и выше). Во-вторыхъ, иѡе, иѡи, иѡю находимъ и въ чисто русскихъ словахъ, что свидѣлствуетъ во всякомъ случаѣ о существованіи сочетаній іѡѡи, іѡѡе и т. д. и въ живой рѣчи; сюда относятся: а) случаи, гдѣ гласная въ этихъ сочетаніяхъ была подѣ удареніемъ: керѡтѡи № 28, керѡтѡиѡи № 18 (и съ замѣной и черезъ ѣ: керѡтѡѣѡи № 3, 35, 18, керѡтѡѣѡи № 114, кѣрѡтѡѣѡи № 75, кѡрѡтѡѣѡи № 24, керѡтѡѣѡи № 7, 18), шоурѡиѡеѡи № 107, роучѡиѡи, роучѡиѡи, роучѡиѡи № 107 (при роучѡиѡи);

б) случаи, гдѣ гласная не подѣ удареніемъ: оугсдині № 81, оу(го)дині № 82 ¹⁾).

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о замѣнѣ *i* въ сочетаніяхъ *i*—*i*ютированная гласная черезъ *e*. Въ остафѣнскѣй № 77, по дмитриѣнскѣй № 54, касилею № 5, софонтѣа № 3 слѣдуетъ видѣть, вѣроятно, вліяніе формъ им. ед. остафѣи, софонтѣи и т. п., при чемъ остафѣи при остафѣй естественно вызывало остафѣа при остафѣи и т. п. Но въ ручѣа № 27, а тѣмъ болѣе въ кюпрѣану № 104, дѣакъ № 36 нельзя видѣть вліяніе аналогіи: надо признать что *e* вм. *i* явилось здѣсь фонетически въ силу того именно закона, о которомъ мы говорили выше, т. е. общаго перехода *i* передъ *д* какъ въ слогѣ подѣ удареніемъ, такъ и передъ ударяемою гласною въ *e*. Ср. фонетическое измѣненіе *i* въ совр. колея, прядѣя, сказѣя и т. д.

Еще о нѣкоторыхъ звуковыхъ явленіяхъ.

1. Встрѣчаемое въ нашихъ грамотахъ колебаніе между *a* и *o* въ собственныхъ именахъ частью объясняется какъ результатъ звукового явленія болѣе древней эпохи, частью же возникало подѣ вліяніемъ однихъ образованій на другія. Изъ длиннаго списка именъ легко извлечь нѣсколько десятковъ примѣровъ, указывающихъ на колебаніе между *a* и *o* въ началѣ слова: ср. ананга № 9, анандинъ № 103 при ѡнанга № 77, ѡнандинъ № 103; абрамъ № 103 при ѡбрамъ № 14; агафанъ № 23, агафанскѣй № 11 при ѡгафанъ № 30, ѡгафановичъ № 21; ср. далѣе *o* вм. церковнаго *a* въ ѡвросимъ № 99, ѡмосъ № 99, ѡнтропки № 38, ѡндрѣскѣй № 95, ѡртеменъ № 9, ѡкулокъ № 103 и т. д., при *a* въ аристъ № 88, антипинскѣе № 95. Конечно, сюда же относится *o* вмѣсто церковнаго *oa* въ ѡлфромѣи № 90, ѡлфромѣи № 105 и др., ср. *oa* въ кахромѣскѣй № 32 и *eo* въ колфромѣскѣй № 2. Звукъ *o* смѣнилъ греческое *a* въ началѣ словъ еще въ древнѣйшій періодъ, быть можетъ, вслѣдствіе отсутствія (почти полнаго) начальнаго *a* въ собственно русскихъ словахъ. Но вѣроятнѣе думать, что это произошло въ силу того, что *a* вообще (хотя и не при всякомъ положеніи) было въ ту эпоху долгимъ, почему иноземное *ä*, по крайней мѣрѣ не подѣ удареніемъ,

1) Кромѣ того въ названіи мѣстности: в нижней нарии № 95, при на нарии № 94. Неясно, что такое патрикѣя острова въ № 104.

естественнѣе было передать черезъ ѳ. Ср. довольно многочисленные случаи передачи греческаго *α* черезъ *о* и въ серединѣ словъ: здѣсь отмѣтимъ пономара № 9, вмѣсто пономарь (уже въ XII в.), изъ греч. *παρονομάριος*. Замѣна греческаго *ο* черезъ *а* объясняется въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствіемъ аналогіи, вліяніемъ однихъ именъ на другія: такъ весьма часто встрѣчаемъ *ан* вм. *он* въ окончаніи именъ какъ подъ удареніемъ, такъ и безъ ударенія. Ср. въ нашихъ грамотахъ *а* вм. ударяемаго *о* въ шнтанѣ № 35 (при шнтоновѣ № 90), огафанску № 11, онтомановица № 108; безъ ударенія труфанъ № 72, труфанокъ № 97, конановѣ № 38, конановица № 111. Конечно, онтанъ замѣнило онтоноъ подѣ вліяніемъ именъ какъ андіранъ, сивланъ, урванъ.

2. Вмѣсто начальнаго *е* въ именахъ, заимствованныхъ изъ греческаго, въ древнерусскомъ довольно послѣдовательно являлось *о*, которое врядъ ли можно возвести къ діалектическому греческому *ο* изъ начальнаго *е*; вѣроятнѣе допустить измѣненіе начальнаго *е* въ ѳ, откуда *о*, на русской почвѣ, хотя условія этого перехода остаются не вполне ясными. Ср. здѣсь омеланиовѣ № 3; остафеи № 95, осташа № 94, осташовки № 17; ѡси № 38, ѡстѣкъ № 24 (по екстѣ № 90); ѡвдокѣи № 95; ѡфрему № 95, ѡфрѣмъ № 94; ѡксинѣи № 5.

3. Неясно *а* (я) вм. *е* въ игуманъ № 8. Въ сѣманного № 17 и др., племани № 5 и др. *а* (я) смѣнило *е* подѣ вліяніемъ аналогіи (сѣмѣни вм. сѣмени подѣ вліяніемъ сѣмя).

4. Неясно происхожденіе *и* въ одирѣи № 28 вм. одернѣ. Другіе случаи замѣны *е* черезъ *и* объясняются графическими причинами, т. е. вліяніемъ сосѣдней буквы *и* (перивѣстѣихъ № 34, хмилѣнихъ № 92).

5. Въ нѣсколькихъ случаяхъ находимъ *е* вм. *а* въ положеніи между двумя смягченными согласными и при томъ въ слогѣ неударяемомъ: *а* измѣнилось въ *е* въ результатѣ ассимиляціоннаго вліянія сосѣднихъ звуковъ. Ср. павета №№ 12, 15, дѣвета № 111, патнѣвета № 42, заецкомъ №№ 19, 20. Совершенно единично сужусѣ № 12.

6. При обыкновенномъ окончаніи инфинитива *-ти* находимъ въ трехъ грамотахъ *-т'* (непосредственно изъ *тъ*): № 99 ѡдѣтъ, каритѣ, ѡступитѣ, ступитѣ (рядомъ донѣти, вѣкупити, имѣти, пытѣти, истѣстити); № 78 не вѣступѣти (при не вѣвѣступѣтѣ); № 107 настоупѣти. Думаю, что *тъ* смѣняло *ти* подѣ вліяніемъ формъ супина, нѣкогда сильно распространенныхъ въ языкѣ. Звуковую замѣну *и* черезъ *ѣ* надо допустить въ

словахъ-энклитикахъ: ср. здѣсь *ль* вмѣсто *ли* въ кинокатъ *ла* кѣстѣ № 86; *тъ* вмѣсто *ти* въ тутъ № 110.

7. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о происхожденіи второго полногласія, отмѣчу случаи, гдѣ оно наблюдается въ нашихъ грамотахъ. Въ закрытомъ слогѣ: черенци №№ 1, 2, 6, черенци № 2, черенцѣ № 8, черенцамъ №№ 5, 15, 54, черенцемъ № 9, черенцовъ № 12, черенцевъ № 16, черенчамъ № 16; одеренъ №№ 2, 24, 8, 18, 22, 35, 22, 31, 38, 42, 73, 74, 75, 78, 81, 89, 103, одеренъ №№ 29, 80, 83, 115, 3, 17, 20, 23, одѣренъ №№ 91, 33, одерене № 30; четверета № 22 (два раза); пополонка №№ 19, 21, 23, 25, 30, 31, 103, 4, 17, 18, 28, 38, 68, 73, 74, 75, 81, 83, 91, пополонка № 3, попалапка № 5, поползнка № 27, (по)полонка № 109; долга (debitum) № 29; быть можетъ, сюда же торокзную № 91. Въ открытомъ слогѣ: пополонока №№ 29, 110. Рядомъ находимъ и формы неполногласныя, явившіяся въ результатѣ вліянія формъ какъ пополюнокъ, чернець на пополонка, черенца: чернаци № 1, черницамъ № 15; пополонка №№ 16, 20, поползнка № 108, попонка № 1; одерна №№ 26, 34, 108, одерна № 79, одарна № 68.

9. Неясно граница, граница, границамъ въ № 107. Отчего смягчилось р?

10. Единичный случай замѣны *ш* черезъ *с*: № 111 лѣсекшии, которое, впрочемъ, быть можетъ, представляетъ болѣе древнее образованіе, чѣмъ лѣшебный (лѣшокнихъ № 92), явившееся подъ вліяніемъ аналогіи словъ какъ учебный, лѣчебный, волшебный, служебный.

11. Отмѣтимъ *е* въ земелъ род. мн. №№ 35, 77, 90. Странно *е* въ карлакевскыи № 5, степановескои № 36 (р. ед.), станшикшинескои № 13.

12. Въ № 33 паоустовичамъ едва ли не вмѣсто фаоустовичамъ.

III. Склоненіе.

1. *Остатки двойственного числа.* Двойственное число исчезло въ языкѣ. Сохранились лишь незначительные остатки его. Перечислю ихъ. Это, во-первыхъ, числительныя два (два наколока № 1 и др.); оба (оба брата № 111); двѣ (двѣ тысячи бѣакѣ № 86, двѣ попанзны № 34); обѣ (по обѣ стороны № 111); дву (оу дву мѣстехъ № 12). Во-вторыхъ, — нѣкоторыя формы въ склоненіи именъ существительныхъ въ положеніи ихъ

за числительными два, оба; сюда относятся формы на *a* въ именахъ муж. рода послѣ два, оба, три въ значеніи имен. и вин. падежей: на два пѣза № 4, два лоскута земли № 32, оба брата № 111 и т. д.; — формы на *ъ* въ именахъ женскаго рода послѣ обѣ въ значеніи вин. падежа: по обѣ стороны № 111; сюда же относятся формы половинѣ въ: с обѣ половинѣ №№ 86, 114, с двѣ половинѣ № 113, сторону въ: с нижнюю сторону № 38, и (сѣ) сторону межа № 17 и др., которыя не въ синтактическомъ употребленіи ихъ, а по своей формѣ оказываются остатками двойственного числа (формъ вин. и род. дв. ж. р.). Обо всѣхъ относящихся сюда явленіяхъ см. ниже въ отдѣлѣ синтаксиса.

2. Почти вполне оконченнымъ представляется явленіе, состоявшее въ замѣнѣ звуковъ *и, з, с* въ склоненіи основъ на гортанныя звуками *к, г, х* средненѣбными мягкими, легче чѣмъ *и, з, с* ассоціировавшимися съ гортанными *к, г, х* (передъ твердыми падежными окончаніями). Слабымъ остаткомъ первоначальныхъ отношеній является только послуши—форма им. мн. отъ послухъ въ №№ 17, 25, 28, 34 и др. Впрочемъ, относительно замѣнившейся древнюю форму формы послухи №№ 75, 79, 81, 90, 91, равнымъ образомъ относительно прочихъ формъ им. мн. (посадники, заёмщики, николашки и т. п.), является возможность объяснять въ нихъ *хи, ки* изъ формъ вин. мн. на *хы, кы* (ср. послухы въ знач. им. мн. въ №№ 27, 33, 36), о чемъ скажемъ ниже. Примѣрами замѣны древнихъ *и, з, с* новыми *к, г, х* могутъ служить: по рѣчкѣ № 81, дат. онашкѣ № 79, в рѣчкѣ № 84, въ гарнагѣ № 113, на маломъ островкѣ № 17, на маломъ островки № 18, на(ло)кѣ № 9, оу фомини наволоки № 12, в опцихи № 12, на той полоски № 21, в карпски оучастки № 88, на лукини береги №№ 1, 28, по серетки № 24, въ хмелникехъ № 90, в путикехъ № 81, въ трехъ сорокехъ № 15.

3. *Вліяніе твердыхъ основъ на мягкія.* Тождественныя нѣкогда падежныя окончанія основъ на мягкія согласныя, съ одной стороны, на твердыя, съ другой, стали съ теченіемъ времени сильно различаться подъ вліяніемъ звуковыхъ измѣненій, которыми подверглись гласныя падежныхъ окончаній преимущественно въ мягкихъ основахъ послѣ нѣбныхъ, смягченныхъ согласныхъ. Но уже очень рано въ русскомъ языкѣ обнаружилось стремленіе сблизить тѣ и другія окончанія въ склоненіи именъ и мѣстоименій: результатомъ этого стремленія явилась замѣна окончаній мягкихъ основъ окончаніями твердыхъ. Такъ *и* въ мѣстн. ед. мягкихъ основъ замѣнялось черезъ *ъ, ею* черезъ *ою, ихъ* черезъ *ихъ*; быть можетъ, *ѡго* (въ род.), *ѡму* (въ дат.),

омъ (въ мѣстн.), ѡмъ (въ твор.), ѓ (въ им. вин. ср. р.), ѓвъ (въ р. мн.), ѓмъ (въ дат. мн.), ѓхъ (въ мѣстн. мн.), еще до перехода ѓ въ о, перешли въ *ого*, *ому*, *омъ*, *о*, *овъ*, *охъ* послѣ мягкихъ основъ. Въ двинскихъ грамотахъ отмѣтимъ: формы мѣстн. ед. всѣхъ родовъ — к тоиъ №№ 103, 79, на морѣ № 113, к лавлѣ рѣкѣ № 84, фѣдосиѣ, овдокаи № 95, по турсокурѣ № 82, по турсокур(и)ѣ № 81, к очищенѣ № 103, на княжѣшторѣкѣ №№ 85, 87. Менѣе достовѣрны — к кѣрахнемъ полѣ № 3, на теи землѣ № 28, въ виду общаго перехода ѣ въ и въ конечномъ открытомъ слогѣ, съ одной стороны (№ 3 оу гаврили; на лѣкини кѣреги № 28), въ виду формъ какъ кз кѣрахнемъ поли № 3, кз дворици, к сосѣники № 28, съ другой, и также въ виду нерѣдкой замѣны и черезъ ѣ (патѣри гонѣ № 28). Далѣе укажемъ на мѣстн. мн. рѣкаѣхъ № 15, рѣчанѣхъ № 34, угодаѣхъ № 89; на твор. землюю № 19 (пять разъ), ср. дѣшю № 76, на лѣтанѣи стороны (чит. лѣтнѣи) № 115. Случай съ о вмѣсто ѓ (изъ болѣе древняго е) были перечислены выше: ср. дворицо № 12 и др., за моромъ № 15, дворицомъ № 73, рѣвлока № 15, кончокъ № 32 и т. д. Какъ указано, ихъ можно объяснять и фонетически, какъ результатъ измѣненія ѓ въ о. Въ склоненіи мѣстоименій и прилагательныхъ отмѣтимъ: нѣѡхожѣе № 54 (ср. доброе и т. д.); чѣмъ № 104, чѣмъ № 83, ничѣмъ № 9 вмѣсто чимъ №№ 12, 80, 103 и т. д. (ср. тѣмъ). — Какъ увидимъ ниже, форма им. мн. м. р. была вытѣснена формою вин. мн. въ склоненіи именъ и мѣстоименій: если мы тѣмъ не менѣе въ им. вин. мн. найдемъ мои, твои, свои въ современномъ намъ языкѣ, то это объясняется стремленіемъ вытѣснить окончаніе ѣ окончаніемъ и, ассоціировавшимся съ и въ твердыхъ основахъ, послѣ твердыхъ согласныхъ. Слѣдовательно, *и*, *и* въ им. вин. мн. въ двинскихъ грамотахъ замѣнили *иѣ*, *иѣ* по той же причинѣ, если, конечно, въ иныхъ изъ этихъ грамотъ мы не имѣемъ дѣла съ звуковымъ измѣненіемъ конечнаго ѣ въ и: ср. полѣшѣи лѣсы № 103, рыбенѣи ловица, всакаи оугодаи № 105, орамѣи земли №№ 1, 7, горѣи земли № 8 и др., при такихъ формахъ съ старымъ окончаніемъ, какъ лѣшекѣи лѣсы № 104, орамѣи земли №№ 42, 74, 89, 99, юрмолскѣи земли орамѣи № 8; ср. также вин. мн. пожѣи № 113 и т. д.

4. *Совпаденіе формъ имен. и винит. падежей мн. числа ѓзъ склоненій именъ и мѣстоименій.* Формы обоихъ этихъ падежей совпадали въ склоненіи средняго и женскаго родовъ, какъ въ именахъ, такъ и въ мѣстоименіяхъ (добрыѣ жены, высокая мѣста); различались же онѣ только въ склоненіи мужскаго рода, причѣмъ въ единственномъ числѣ муж. рода имен. и вин.

падежи совпадали напротивъ въ одной формѣ въ именахъ неодушевленныхъ. Оба эти обстоятельства, т. е. съ одной стороны вліяніе формъ множ. числа другихъ родовъ, съ другой вліяніе формъ единств. числа муж. рода имѣли слѣдствіемъ вытѣсненіе окончаній им. мн. муж. рода *-и*, *-ии* окончаніями вин. мн. того же рода *-ы*, *-ыи* (откуда, согласно предыдущему, *-ыи*). Въ двинскихъ грамотахъ древнее окончаніе *и* сохранилось лишь въ послуши №№ 68, 84, 112, 17, 28, 25, 34 (послушѣ № 113 съ графическою замѣной *и* черезъ *ѣ*), а также еще въ единичныхъ случаяхъ: попѣ (чит. попи) № 54, патери гонѣ № 28, сасини дѣтѣ № 110; попи можно сравнить съ совр. намъ черти, сосѣди.—Отдѣльно стоятъ формы мѣстоименій: ти же №№ 99, 94, кси №№ 86, 1, 6, 87—о происхожденіи ти см. ниже; всѣ вѣ. вси явилось подъ вліяніемъ формы вин. мн., а также формъ всѣхъ, всѣмъ (см. объ этомъ ниже). Равнымъ образомъ отдѣльно стоитъ сами им. мн. № 99; нини № 8 (вѣ. и они).—Примѣры, гдѣ окончаніе *ы* замѣнило древнее *и* въ им. мн.: притерѣкы № 1, послухы №№ 27, 33, 36, 94, 97; самсоновы дѣтѣ, касіевы дѣтѣ № 11, касилевы дѣти № 98, шнуфрѣевы дѣтѣ № 31, сѣакуновы дѣти № 94, касилевы дѣтѣ № 99, касилевы дѣтѣ № 99, максимовы дѣти № 113, нефѣдковы дѣти № 112, винсваты № 86. Вмѣсто *ы* послѣ *ѣ*, *и*, *х* является *и*: послухи №№ 1, 4, 3, 2 и т. д., запоски № 1, прикащики № 76, посадники №№ 86, 87, кратеники № 110, закамщики № 87, племенники № 9, николаскии им. мн. № 1, 2¹⁾; (къ кратеникѣ *ѣ* вмѣсто и графически). Примѣръ, гдѣ окончаніе вин. мн. *и* замѣнило окончаніе *ѣ*: люди №№ 37, 94, 95, и т. д., скѣдѣтели № 76. Вслѣдствіе перехода конечнаго *ѣ* въ *и* и графическаго смѣшенія этихъ обѣихъ буквъ, нельзя указать на возможные, конечно, случаи замѣны окончанія *и* въ им. мн. окончаніемъ *ѣ*, заимствованнымъ изъ вин. мн., въ основахъ на первоначально мягкую согласную: черенѣ им. мн. № 8 можно прочесть и черенѣи. Малорусскій языкъ доказываетъ возможность такой формы черенѣѣ для им. мн., ср. малор. королі, коні (при королі, коні) съ *і* изъ *ѣ*. Но въ великорусскомъ стремленіе провести въ основахъ на твердую и на мягкую согласныя одинаковыя окончанія имѣло слѣдствіемъ раннее исчезновеніе окончанія *ѣ*.

5. *О вліяніи формъ им. мн. на формы косвенныхъ падежей множ. числа.* Въ склоненіи мѣстоименій и прилагательныхъ замѣчаются нѣкоторыя

1) Формѣ люди докрити № 92 нельзя придавать значенія, такъ какъ *ы* и *и* въ этой грамотѣ смѣшиваются.

повообразованія, возникавшія въ склоненіи множ. числа подѣ влияніемъ формы им. мн. Такъ чередованіе *и* и *ы* въ формѣ им. мн. вызывало *ихъ*, *имъ* вмѣсто *ыхъ*, *ымъ*: ср. въ № 110 при сасини дѣтѣ (ср. выше)—сасинимъ дѣтемъ, оу сасинихъ (дити); тамъ же оу ермолинихъ дѣти; въ № 68: курокима дѣтемъ (отъ имени Куръ); менѣе достовѣрны другіе однородные примѣры: оу прикзичахъ мѣстехъ № 108, быть можетъ, указываетъ на прибыточень, прибыточный въ им. ед.; въ лешокнихъ лесахъ № 92 и въ какунзкихъ № 95 видимъ *и* вм. *ы* ипородческаго происхожденія (см. выше)¹⁾. Такъ въ особенности распространены такіа новообразованія въ склоненіи мѣстоименій: подѣ влияніемъ *к*си (напр. №№ 86, 1, 6), сохранившагося потому, что основа этого мѣстоименія оканчивалась на мягкую согласную, явились: *ксимъ* №№ 15, 110, *ксихъ* №№ 37, 86, 87, иа *ксихъ* угодаехъ № 89, ко *ксихъ* угодаехъ № 78, со *ксими* оугодаи № 103, *ксими* оугодаи № 81 (ср. старыя формы: *кѣ* вин. мн. ж. р. № 8, *кѣмъ* № 87, оу *кѣхъ* № 16, со *кѣми* оугодаи № 104); подѣ влияніемъ *в*симъ, *в*сихъ, *в*сими являлось и *в*симъ вмѣсто *вѣмъ* въ твор. ед.: со *ксимъ* колодѣнаемъ № 103. Равнымъ образомъ им. мн. *ти* (напр. *ти* же люди №№ 94, 99) вызывало *тихъ* селъ № 90, на *тихъ* трехъ селехъ № 90, в *тихъ* кунахъ № 15, на *тихъ* землахъ №№ 24, 74, 22, 2, *тими* землами №№ 77, 81, *тими* лоскуты № 77, *тимъ* саврамъ № 110; ср. еще твор. ед. *тимъ* №№ 24, 74, 81, 90 (ср. старыя формы *к* *тѣхъ* кунахъ №№ 99, 8, *тѣмъ* земламъ № 89, ѿ *тѣхъ* озоръ № 111, тв. ед. *тѣмъ* №№ 104, 86); что касается происхожденія формы *ти* въ имен. вин. мн., то, вѣроятно, это древняя форма им. мн. муж. рода, не замѣненная черезъ *ты* (вин. мн.) подѣ влияніемъ того, что во *всѣхъ* косв. надежахъ множ. числа *т* было мягко (ср. старое *тѣмъ* и новое *тимъ* и т. д.); ср. *вси* при *всѣхъ*, *вѣмъ*; *ти* распространилось и на другіе роды: *ти* земли вин. мн. №№ 12, 22, 90. — Повидимому, такіа же новообразованія могли являться и въ склоненіи именъ существительныхъ: въ № 76 находимъ *сынскемъ*, которое подѣ влияніемъ *сынове*. Быть можетъ, распространенію окончаній *амъ*, *ами*, *ахъ* въ основахъ мужескаго и средняго рода содѣйствовало влияніе формы им. мн. на *а* въ средн. родѣ (старое окончаніе).

1) Нельзя придавать значенія формѣ дат. мн. по старнемъ *амъ* № 95, такъ какъ она является въ грамотѣ, носящей слѣды ипородческаго произношенія.

6. *Вліяніе формы косвенныхъ надежесъ на форму им. мн.* замѣчается въ склоненіи мѣстоименій выше указанныхъ. Формы всѣхъ, всѣмъ, всѣми повліяли на замѣну формы вси им. мн. формой всѣ (вин. мн.) и на укорененіе именно этой формы, между тѣмъ какъ вообще окончаніе *ь* вытѣснено изъ им. мн. Формы тѣхъ, тѣмъ, тѣми, повидимому, въ союзѣ съ только что указанными всѣхъ, всѣмъ, всѣми, повліяли на замѣну формы им. мн. ти черезъ тѣ: тѣ же люди № 95. Быть можетъ, и онѣ (им. мн.) № 11 ассоціировалось съ онѣхъ, онѣми; напротивъ, ини (вм. и они) представляетъ древнюю форму им. мн., не вытѣсненную формою оны потому, что *и* было мягко въ косвенныхъ падежахъ; то же должно сказать о формѣ сами им. мн. № 99 (ср. склоненіе самѣхъ, самѣмъ).

7. *Устраненіе различія по родамъ въ формахъ множ. числа прилагательныхъ и мѣстоименій.* Косвенные падежи въ склоненіи множ. числа прилагательныхъ и мѣстоименій издавна не представляли различія по родамъ, но въ имен. и вин. падежахъ мужескій, женскій и средній родъ имѣли разныя окончанія. Въ языкѣ нашихъ грамотъ, благодаря отчасти исконному тождеству въ косвенныхъ падежахъ, отчасти благодаря замѣнѣ окончанія *-и* въ им. мн. муж. рода черезъ *-ы* и вызваннаго этимъ совпаденія формъ мужескаго и женскаго рода, произошло полное совпаденіе всѣхъ родовъ и въ им. вин. падежахъ въ склоненіи мѣстоименій и прилагательныхъ. Вин. мн. корюкаа локыца № 54 надо признать рѣдкимъ остаткомъ старины. Ср. рядомъ съ лѣсекъзи лѣскы № 111, помѣшии лѣскы № 103, оурамыи зѣмли и пожни № 35, оураванскыи зѣмли № 12, чернаци николаскыи № 1 — корюкыи локыца № 103, рыкныи локыца № 105, которъи озора № 111, всакыи оугодыи № 105, всакыи оугодда № 105, иренскыи озора № 111. То же видимъ въ мѣстоименіяхъ: им. вин. ти изъ мужескаго рода проникаетъ въ женскій (см. выше); тѣ, ти становятся формою, общею всѣмъ родамъ, ср. в тѣ лѣ № 99, ти три села № 90. Отмѣтимъ вин. мн. доцери мои № 78.

8. Діалектическое окончаніе *мы* вм. *ми* въ твор. мн. явилось, какъ кажется, слѣдствіемъ извѣстнаго рода звуковой гармоніи: а именно чередованіе *ими* и *ыми* въ твор. мн. прилагательныхъ и мѣстоименій вызывало *ыми* вмѣсто *ими*; съ ними, съ синими, съ горными, но съ тымы, съ добрымы, съ сильнымы. Возникшее такимъ образомъ *мы* переносилось и въ другія положенія, напр. *амы*, *имы*. Въ нашихъ грамотахъ находимъ: старымы грамоты № 32, с кырилскымы дѣтми № 114.

9. Родительный, дательный и мѣстный падежи получаютъ въ склоненіи женскаго рода одну общую форму. Согласно указанному выше стремленію провести однородныя окончанія въ склоненіи на мягкія и твердыя согласныя, древнее окончаніе род. падежа женскаго рода *ъ* стало уступать свое мѣсто новому окончанію *и* (ср. *и* послѣ твердыхъ согласныхъ): такъ совпали въ одной формѣ род., дат. и мѣстн. падежи въ склоненіи именъ прилагательныхъ и мѣстоименій, такъ какъ *и* послѣ гласной *о*, не имѣя на себѣ ударенія, становилось неслоговымъ (ср. поизволить *вм.* поизволить, пойти при *ити*): род. доброй, самой (непосредственно изъ доброй, самой, а это вмѣсто доброѣ, самоѣ). То же могло замѣчаться и въ склоненіи существительныхъ съ мягкой основой: съ одной стороны, дат. и мѣстн. водѣ вызывали дат. и мѣстн. землѣ вмѣсто земли, ср. землѣ въ род. пад. ед. ч.; съ другой — род. воды вызывалъ род. земли, ср. земли въ дат. и мѣстн.; такимъ образомъ вмѣсто древнихъ отношеній (род. землѣ, дат. и мѣстн. земли) являлись или совсѣмъ новыя: род. земли, дат. и мѣстн. землѣ, или переходныя: род., дат., мѣстн. землѣ, и род., дат., мѣстн. земли. Эти переходныя отношенія въ склоненіи женск. рода именъ существительныхъ подерживались вліяніемъ склоненія прилагательныхъ, гдѣ по указаннымъ выше причинамъ укоренилась одна общая форма для род., дат. и мѣстн. Результатомъ такихъ переходныхъ отношеній въ склоненіи мягкихъ основъ явились новообразования въ склоненіи твердыхъ основъ, а именно здѣсь окончаніе *ъ* изъ формы дат. и мѣстн. падежей переносилось въ форму род. падежа (водѣ въ значеніи всѣхъ трехъ падежей), а окончаніе *и* изъ формы род. пад. переносилось въ форму дат. и мѣстн. падежей (воды въ значеніи всѣхъ трехъ падежей). Въ двинскихъ грамотахъ род. дат. и мѣстн. прилагательныхъ женскаго рода совпали въ общей формѣ на *ой*, *ей*: ср. в каковаскои очинѣ № 107, на литнои стороны № 110, по колоднои рѣчки № 107, в закладнои грамоти № 99, а въ род.: до миколаскои землѣ № 32, землѣ орамои № 28, костакковаскои пожнѣ № 114, ржи сѣмнанзи № 99, до степановескои пожни № 36, орамои земли №№ 7, 75, 22 и др., горнеи земли № 34 и т. д. — Окончанія *ьт*, *отъ* совсѣмъ неизвѣстны въ род. ед. и сохранились только въ мѣстоименіяхъ: *тое* земли № 23. — Въ род., дат., мѣстн. мягкихъ основъ находимъ какъ окончаніе *и*, такъ и *ъ*. Ср. окончаніе *и*: род. земли №№ 14, 23 и др., межи № 72, пожни № 84, шнанзи № 77, оу окдокии № 95; дат. шкѣтнзи № 78, настаски № 76, кѣи № 85, к тои земли №№ 14, 23; мѣстн. тони №№ 81, 80, земли № 88 и т. д.

Окончаніе *ъ*: род. *землѣ* №№ 32, 31, тои же *землѣ* № 28, *землѣ* орамои № 28, оу станшѣ № 28, пожнѣ № 114, оу климушѣ № 80, *паклѣ* № 113; дат. *Федосіе*, *свдокак* № 95, по *турокур(и)е* № 81; мѣстн. к *зимней тонѣ* № 79, к *вѣцнѣвѣ тонѣ* № 79, к *лавлѣ рѣкѣ* № 84, к *тонѣ* № 103. — Въ род. твердыхъ основъ находимъ, согласно предыдущему, окончаніе *ъ* и какъ звуковую замѣну этого *ъ* окончаніе *и*: *сѣго николѣ* №№ 5, 6, 15, 16, *микулѣ максимокица* № 35 (печ.), до него *женѣ* № 86, *протикѣ паклѣ* *половинѣ* № 113, *половинѣ оѣинѣ* № 80 до *Фоминѣ землѣ* № 31, до *сидоровѣ землѣ* № 32, до *Гавриласѣ землѣ* № 25, *Ѣ велѣшнинѣ землѣ* № 11, *Ѣ лаконѣрѣмѣ* № 18, *Ѣ рѣкѣ* №№ 75, 77, оу *онашкѣ* № 79. — оу *самуили* № 17, с *ѣки* № 27, *оѣинѣ* *него* № 29, оу *михѣили* № 35, *Ѣ пѣми* № 22, *сѣго* *николи* №№ 6, 14, 16, 13, 15, оу *ста* *нижнѣ* *рѣки*, *пѣскотинѣ* *половина* № 90, *крѣкѣ* *полосѣ* № 77, з *другѣ* *сторѣни* № 75, *Ѣѣинѣ* *скѣи* № 77, *Ѣѣнѣ* *скѣи* № 14; а *землѣ* *половинѣ* *стѣпнѣ* *ста* № 99, *Ѣ лахѣти* № 115, со *сторѣни* № 37, *василѣвѣ* *закрѣинѣ* № 17, оу *Гаврилѣ* № 3, до *Ѣвѣрамовѣ* *межи* № 72, до *Дмитрушовѣ* *межи* № 75, *Ѣ олуферѣвѣ* *землѣ* *да* до *Манѣиловѣ* № 77, *Ѣ ѡстаѣвѣ* *землѣ* № 90, *Ѣ лѣрѣшинѣ* *пожни* № 17, до *Назаровѣ* *землѣ* № 18, *мѣхѣвѣ* *дѣчѣри* №№ 19, 20, *мѣхѣвѣ* *землѣ* № 19, *Петровѣ* *жѣни* № 19, *Федосѣинѣ* *Ѣѣнѣ* № 19, до *Мундорѣвѣ* *землѣ* № 21, *Мишинѣ* *Ѣвѣрамовѣ* *землѣ* № 22, до *Фроловѣ* *землѣ* № 22, до *Гаврилѣ* *землѣ* № 24, до *Фѣфиловѣ* *пожни* № 24, до *Лукинѣ* *землѣ* № 31, до *Нѣстерѣовѣ* *пожни* № 86, до *Ѣстаѣвѣ* *зем(ли)* № 38, до *Ѣнѣтроповѣ* *землѣ* № 38, оу *ста* *коганѣ* *рѣцѣ* № 42, *Ѣ троѣфимѣ* *землѣ* № 2, *троѣфимѣ* *Ѣѣинѣ* № 8, до *Дмитровѣ* *землѣ* № 2, *Ѣ карлѣвѣ* *межи* до *Дурнѣ* *межи* № 5, *Ѣ стѣпанѣ* *межи* № 5, *Ѣ попѣвѣ* до *Тимошѣкинѣ* *межи* № 5. — Въ дат. и мѣстн. ед. находимъ *Ѣ*: к *Тѣтѣ* № 85, по *Лѣвѣкотѣ* *рѣкѣ* № 111; к *Ѣ* *малѣи* *юрѣ* (им. ед. *юра*) *рѣкѣ*.

10. *Объ окончаніи ой вм. ою въ твор. ед. женск. р.* Согласно предыдущему, окончаніе *ой* вмѣсто *отъ* въ род. ед. объясняется замѣною *ъ* черезъ *и*, замѣною аналогичною съ той, которая имѣло мѣсто въ *земли*, *семьи* и т. д.: *ои* перешло въ *ой* такъ же, какъ *напримѣръ* *еи* въ *зашей* (вмѣсто болѣе древняго *зашѣѣ*) *измѣнилось* въ *зашей*, какъ только была утрачена ассоціативная связь между окончаніемъ *и* въ нарѣчномъ выраженіи въ *зашей* и окончаніемъ имен. вин. мн. слова *шей*. Что до окончанія *и* въ им. вин. мн., то оно не переходило въ *ѣ* послѣ гласныхъ (*шей*, *помѣи*, *устѣи*, *сѣаи*) потому, что ассоціировалось съ окончаніемъ *и* послѣ согласныхъ (*земли*, *сѣвинѣ*), между

тѣмъ какъ окончаніемъ род. пад. ж. р. прил. было не одно *и*, а *ои*, терявшее всякую связь съ окончаніемъ *и* въ склоненіи именъ существительныхъ. Между новымъ окончаніемъ *ой* и старымъ окончаніемъ *оѣ* происходило нѣкоторое время колебаніе, такъ какъ *оѣ* не сразу перешло въ *ои*, будучи поддержано съ одной стороны формами какъ *тоѣ*, *моѣѣ*, *самоѣѣ*, *сѣѣ*, *одноѣѣ* и т. д. (съ удареніемъ на окончаніи) въ склоненіи мѣстоименій, съ другой формами *землѣѣ*, *свинѣѣ*, продолжавшими сохраняться въ склоненіи именъ. Это колебаніе и вызвало, какъ кажется, появленіе при формѣ твор. ед. *ою* формы на *ой* въ именахъ прилагательныхъ, откуда она, понятно, легко переходила въ имена существительныя. Въ двинскихъ грамотахъ не находимъ *ой* въ твор. ед. прилагательныхъ; въ склоненіи же существительныхъ встрѣтилось *матчѣѣ* № 86, гдѣ, вѣроятно, *ѣ* пропущено графически, какъ и въ *кореласко наколска* № 105, к нижнѣ *кѣхѣѣ* №№ 81, 82 и т. д. (см. выше). — Возможно, конечно, и другое объясненіе окончанія *ой* вм. *ою*: можно допустить здѣсь стремленіе провести равносложность по всѣмъ формамъ склоненія, стремленіе, обнаружившееся въ склоненіи существительныхъ (*гора-горѣ-горой* вм. *горою*). Дѣйствительно, только допустивъ такое стремленіе, можно понять галицкорусскія формы на *ов* вм. *ою* и діалектическія древнерусскія, въ современной Владимирской губ., формы какъ *пошловѣ* (*пошлоу*), но то обстоятельство, что въ большинствѣ говоровъ *ою* смѣнилось черезъ *ой*, а не черезъ *оу* (*ов*), дѣлаетъ вѣроятнымъ вліяніе формы род. п. на *ой* (при *оѣ*) на форму творительнаго.

11. О *замѣнѣ окончаній ѣ, омѣ, нхѣ въ тѣ., дат. и мѣстн. множ. окончаніями ами, амѣ, ахѣ*. На распространеніе окончаній женск. рода въ склоненіи мужескаго и средняго рода повліяло, какъ, кажется, то обстоятельство, что въ именахъ прилагательныхъ и мѣстоименіяхъ падежи дат., твор. и мѣстн. были во всѣхъ трехъ родахъ тождественны по формѣ: малымъ землямъ, добрымъ женамъ вызывали малымъ озерамъ, добрымъ мужамъ вмѣсто озеромъ, мужемъ. Но распространеніе окончаній именно женск. рода въ склоненіе муж. и ср. именъ, а не обратное распространеніе окончаній муж. и ср. родовъ въ склоненіе женскихъ именъ стоитъ, повидимому, въ связи съ той ассоціаціей, которая устанавливалась между окончаніемъ им. вин. мн. средняго рода *а* и перенесенными въ средній родъ окончаніями *ами, ахѣ, амѣ*: эта связь и поддержала новыя окончанія въ среднемъ родѣ, что въ свою очередь повліяло на замѣну ими древнихъ окончаній и въ мужескомъ родѣ. Въ двинскихъ грамотахъ одинаково распространены и

старыя и новыя окончанія. Такъ въ дат. мн., рядомъ съ чернацемъ № 9, старцемъ № 107, княжаштровокемъ № 88, ѡзеркомъ № 72, находимъ въ среднемъ родѣ: ѡзеркѣ № 73, селамъ № 90, локциамъ № 89, кнучатамъ №№ 5, 10; — въ мужескомъ родѣ: попамъ № 54, сакрамъ № 110, посадникамъ № 86, чернцамъ № 15, черенцамъ № 16, черенцамъ №№ 5, 15, 54, княжестокчамъ № 88, кнжоостровачамъ № 86, паоустовичамъ № 33; формъ дѣтамъ № 92 (ср. дѣтемъ №№ 78, 115, дѣтею № 113 и др.) не придаю значенія и даже не рѣшаюсь прочесть ее какъ дѣтямъ, въ виду отмѣченныхъ выше особенностей грамоты № 92, писанной по всей вѣроятности инородцемъ. — Въ мѣстн. мн., рядомъ съ озерехъ № 108, селехъ № 90, мѣстехъ №№ 12, 108, сорокехъ № 15, руклехъ № 15, влѣсехъ №№ 81, 80, 108, хмелникехъ № 90, находимъ въ среднемъ родѣ: угодалехъ № 78, оу перикисѣцахъ № 34, влокицахъ № 90, оу локцисахъ № 112; — въ мужескомъ родѣ: в лесахъ № 99, хмилникахъ № 92, на притѣрѣвахъ № 93, оу путикахъ № 112. — Болѣе устойчивы еще старыя окончанія въ твор. мн.: с притерѣкы №№ 1, 90, 96, 35, с притерѣкы № 93, поплакными неводы № 42, сѣнными наволоки № 33, дворанзы № 87, княжестрочки № 88, княжаштровки №№ 81, 87, оугоди №№ 104, 103, локци №№ 90, 93, вѣкровыми локци № 33, ксими оугоди № 81, имензы № 99, тими лоскуты № 77; но рядомъ: лѣсами, поутиками № 33, хмелниками № 90, истоками № 111. — Замѣчательно, что въ двухъ случаяхъ видимъ обратную замѣну окончанія *ами* женск. р. окончаніемъ *ы*: и старыми грамоты № 32, и зѣкраины (чит. закраины) и с притерѣкы № 38.

12. *О взаимномъ вліяніи старыхъ основъ на ѣ и на ѓ.* Склоненіе основъ на ѣ въ именахъ женск. р. сохранилось и въ единств. и во множ. числѣ: ср. дочеремъ № 10, дочеремъ № 78, дочерен № 5 (им. дочи №№ 103, 107), памятеи № 54, дѣтеи № 77, дѣтемъ № 16, дѣтми № 114, дитми № 110, сѣтми № 107. Въ мужескомъ родѣ старое склоненіе видимъ въ формахъ до поути № 107, кыша каменѣ № 68, между тѣмъ какъ слово зять приняло окончанія старыхъ основъ на о: зятѣ № 86, зятю №№ 76, 78. Обратное вліяніе видимъ въ дат. мн. сыновемъ № 76, гдѣ окончаніе *емъ* могло быть поддержано вліяніемъ формы сынове. — Формъ дочеримъ дат. мн. № 5 нельзя придавать значенія, такъ какъ она въ подлинникѣ передѣлана изъ дочери.

13. *Окончанія старыхъ основъ на у.* Окончанія *у* (род. и мѣстн.), *ови* (дат.), *овъ* (род. мн.) получили распространеніе и насчетъ окончаній *а*, *е*, *ы*,

у, з. Окончаніе род. у находимъ въ именахъ, имѣющихъ удареніе не на флексіи и притомъ представляющихъ не только старыя основы на у, но также и старыя основы на о: монго роду № 5, оу микулина ѣзу № 19, оу микулина ѣзу № 20; шедз (сз) суду № 86 надо читать съ удареніемъ суду (ср. современное діалект. судъ, суда), ср. шодз (сз) суда № 88; на два году № 76 явилось вмѣсто на два года; отмѣтимъ распространенность у въ основахъ на гортанную (ср. ниже): лугу половикина № 24, половина логу № 22, посерединѣ логу № 75, до конца логу № 5, до конца логу № 1, до розлогу № 32 (до розлога № 112), до сроку № 99 (при до срока).—Окончаніе у въ мѣстн. ед., въ противоположность окончанію род. падежа, имѣетъ на себѣ удареніе: кромѣ полу въ на томъ полуселѣ № 42, на той полуполокини № 110, отмѣтимъ у въ старой основѣ на у: на ей снѣ № 68 (удареніе, вѣроятно, сынѣ); въ старыхъ основахъ на о: на корѣ №№ 99, 98, на низѣ №№ 90, 8, 19, на носѣ №№ 12, 21, 22, 6, на мнѣхѣхъ кертѣгу № 93 (но на лѣкини кереги № 1), на пискѣ № 28; быть можетъ, распространенію у (мѣстн. ед.) въ основахъ на гортанную благопріятствовало стремленіе избѣгать окончанія *цѣ, зѣ, сѣ* съ *и, з, с*, не охотно ассоціировавши-мися съ *к, г, х* другихъ падежей. — Окончаніе *ови* въ дат. встрѣчается въ имени кѣроки № 68 при кѣру (тамъ же).—Окончанія род. мн. *овѣ, евъ* почти совсѣмъ вытѣснили *з, ѣ* въ муж. родѣ: сорсковѣ №№ 33, 42, 73, 90 и т. д., пузковѣ №№ 1, 35, 112, 104, смердовѣ № 33, лоскутковѣ № 8, кратениковѣ № 37, полониковѣ № 77, рѣвковѣ № 15, рѣвковѣ № 81, черенковѣ № 12, старцовѣ № 12, черенцевѣ № 16, концовѣ № 32, григорьевѣ № 33, икановичевѣ № 1, кажомѣстровковѣ № 88, кнѣжостровковѣ № 86, княжѣ-островковѣ № 87. Исключеніе составляетъ *ѣ го* № 98 (два раза). Кажется, *кѣ ро ѣхѣхъ* № 98 описка.

14. О діалектическомъ явленіи *и* вм. *и* послѣ гортанныхъ въ окончаніи дат. и мѣстн. ед. женскаго и мѣстн. ед. муж. рода. Мы говорили уже объ этомъ явленіи выше, разсматривая звуковыя особенности языка нашихъ грамотъ: а именно, мы указывали на переходъ конечнаго *ѣ* въ *и* въ слогѣ неударяемомъ, откуда *и* переносилось и въ слогъ ударяемый; ср. к лѣси № 35, на швини № 19, при скѣмѣ жикоти № 7, на двори № 5 и т. д.; въ тѣхъ говорахъ, которые не знали перехода *кѣ, ѣ, хѣ* въ *ки, и, хи* и которые сохраняли гортанныя лабиализованными, явленіе *кѣ, ѣ, хѣ* вм. *цѣ, зѣ, сѣ* сопровождалось, повидимому, переходомъ *ѣ* (*іе, іѣ*) въ *ѣе, ѣѣ*, явленіе же *ки, и, хи* (съ *и* вм. *ѣ*) въ мѣстн. ед. сопровождалось пере-

ходомъ и въ *ы*. Такъ береги вмѣсто березѣ (берези) стало произноситься берегы: на лужини берагы № 5; ср. еще к рѣчки (вм. в рѣчкы, в рѣчѣцѣ) въ № 5, к то^а малыи юры рѣкы (вм. рѣцѣ) въ № 33.

15. Въ склоненіи основъ на *-мя-мен* отмѣтимъ проникновеніе звука *а* (я) въ форму им.-вин. множ. и въ косвенные падежи изъ формы имен. ед.: подъ вліяніемъ племя, сѣмя явились племени дат. ед. №№ 7, 5 (два раза), при и вмѣсто племени № 54, сѣманъ род. мн. № 1. Изъ подобныхъ формъ склоненія *я* проникало и въ основу имени прилагательнаго сѣменный, сѣ-менный (сѣменного № 104): ср. сѣмано^а род. ед. ж. р. № 112, сѣманого №№ 93, 25, сѣманного №№ 35, 75, 16, 17, 18. Отмѣтимъ форму кұра вин. ед. № 111.

16. Вм. игумену, игумена является игумнѹ №№ 15, 20, 24, ѳгумни № 11.

17. Въ склоненіи существительныхъ отмѣтимъ еще появленіе *ji* въ окончаніи имен. ед. вмѣсто ожидаемыхъ *id*, *ed*. Это имѣетъ мѣсто въ именахъ собственныхъ, при чемъ *ji* является подъ вліяніемъ косвенныхъ падежей: юрыа, игнатю, василью вызывали въ имен. ед. юрѣи, игнатѣи, василѣи вмѣсто юрий, игнатій, василій. Въ доказательство существованія произношенія юрѣи можно привести написанія юрги Ипат. и другихъ лѣтописей, гдѣ *и* обозначаетъ, такъ же какъ въ обоихъ случаяхъ въ гурга, *ј*, ср. еще юргѣкз здѣсь, въ № 28. Равнымъ образомъ существованіе подобныхъ указанныхъ формъ им. ед. доказывается написаніями нашихъ грамотъ, гдѣ мы находимъ, напр. григорѣи №№ 5, 27, 68, 73, 74, 75, 89, 91, 97 и др., касиѣи №№ 25, 5, 97, 104, олуфѣрѣи № 97, олуфѣрѣи № 1, класѣи № 36, дѣментѣи № 36, лѣконтѣи № 5, игнатѣи № 25, юрѣи №№ 8, 15, 105. Что ли нельзя читать какъ *ei*, видно изъ того, что *а* вмѣсто *е*, кромѣ нѣкоторыхъ грамотъ, встрѣчается въ совершенно единичныхъ случаяхъ (ср. выше, въ отдѣлѣ правописанія). Думаю, что подобныя же новообразованія являлись въ им. ед. муж. р. именъ прилагательныхъ: третьяго, третьему, божьему вызывали вм. третий, божій (которыя въ свою очередь вмѣсто третий, божій) формы третѣи, божѣи. Въ одной изъ нашихъ грамотъ находимъ въ имен. ед. бѣи (т. е. божей) № 76, въ другой третѣи лоскутъѣ № 22 (ср. кѣи № 7, 12).

17. Въ склоненіи прилагательныхъ отмѣтимъ нѣсколько книжныхъ, церковнославянскихъ формъ при опредѣленіи понятій, входившихъ въ кругъ церковной жизни. Сюда относятся формы род. п. на *аго*: стаго дхѣа № 9,

стаго сѣса № 81, страшнаго суда №№ 8, 54, 76; дат. на *уму*: *стуму* Вѣскренію № 93, при сѣстоу Вѣскренію; что до вѣрхунаго конца № 73, новуму месѣ № 109 (тамъ же нокому мѣсту), то ихъ слѣдуетъ признать описками вмѣсто верхняго, новому; далѣе находимъ дат. ед. ж. р. Пречистѣй № 107; то же окончаніе, но съ измѣненіемъ ѣ въ и, въ попѣ такъжъ сѣти Тѣрци № 14, игумена григорен сѣти кѣци № 12. Любопытно употребленіе формъ святу вин., святѣ дат. (вм. святѣ) въ соединеніи съ Богородица (названіе церкви): подѣ сѣту кѣцю № 88, вѣ дома сѣти кѣци. Вообще краткія (именныя) формы прилагательныхъ вмѣсто полныхъ (мѣстоименныхъ) не употребляются: пополонка конѣ коронѣ № 90; по правоу слокоу № 99¹⁾; орамѣ зѣмѣи № 83 — описка вм. орамѣи; цѣлѣмѣ оумомѣ № 8 надо, конечно, признать опиской вм. цѣлѣмѣ (ср. тамъ же род. ед. никѣлѣ). Отдѣльно стоятъ формы: третѣи им. ед. (а другѣи до карпѣ поѣ пожни мѣжѣ. а третѣи мѣжѣ) № 36, кѣжѣи дат. ед. (по мѣти кѣжѣи) № 54, на смѣрдѣихѣ № 54: склоненіе третьѣя, божѣя вмѣсто третьѣя, божѣя явилось едва ли не подѣ вліяніемъ предположенныхъ выше имен. ед. третѣи, божѣи, такъ какъ формы третѣй, божѣй могли бы вызвать только третьѣя, божѣя. Остальныя особенности въ склоненіи прилагательныхъ предусмотрены выше, при разборѣ общихъ явленій, распространявшихся на склоненіе именъ и мѣстоименій вообще. Но въ сказуемомъ прилагательныя всегда въ краткой формѣ: не кинокатѣ есѣи № 9; тѣмѣ есѣмѣ нѣму не кинокатѣи № 66; кинокатѣи лѣ есѣе № 86; а тѣ мѣи купѣи тѣи № 76; и зѣ погостомѣ зѣмѣи игуменѣ касѣи чѣстѣи № 19. Разумѣется, отъ нѣкоторыхъ прилагательныхъ не можетъ быть образовано краткой формы: то все таренскѣи № 111. Притяжательныя на *овѣ*, *инѣ* всегда въ краткой формѣ. Въ № 107 рядомъ съ до оустѣ Хмелекѣ роучѣи, от оустѣ Хмелекѣ роучѣи — от Хмелекого роучѣи, по Хмелекому роучѣи, черезъ Хмелекѣи роучѣи.

18. Въ склоненіи мѣстоименій отмѣтимъ формы азѣ №№ 9, 54, 87 и а № 99: рядомъ церковная форма азѣ №№ 6, 7, 8, 12, 76. При болѣе обыкновенномъ сокѣ въ дат. ед. №№ 33, 22, 24, 25, 89, 91 и т. д. и т. д., вмѣсто чего сокѣ въ № 92, въ соки въ № 28, находимъ гораздо рѣже сѣкѣ

1) Въ случаѣ полѣтрѣтѣи рѣкѣи № 84, полѣшѣстѣдѣсѣи № 90, полѣшѣстѣицѣи № 108, полѣчѣтѣвѣрѣи № 110, полѣпѣицѣи сѣрока кѣжѣи № 103, полѣкѣицѣи сѣрока кѣжѣи № 93 употребленіе краткихъ формъ правильно и постоянно.

№№ 26, 73, 84, 104, 111, сѣѣ №№ 18, 23, а также сѣѣ №№ 36, 38, 94, 97, гдѣ *е* вмѣсто *ь* едва ли не вслѣдствіе совпаденія *е* и *ь* въ языкѣ этихъ грамотъ въ одномъ звукѣ. Форма род. еѣ (пишется ѣ №№ 20, 103, кѣ № 94), вмѣсто чего *еи* въ №№ 68, 103, употребляется и въ значеніи вин. пад. въ № 7: и кѣ кѣкупите ѣ (т. е. пожню) сѣмѣу николи; весьма любопытно новообразование *ею* въ значеніи вин. пад.: кѣимѣлаѣ *ею* (т. е. полосу земли) въ томъ же № 7: *ею* вм. еѣ едва ли не подѣ влияніемъ старой формы *ю*; *ея* № 103 (ѣчину *ея*, при ѣ мужѣ, *еи* мужа) представляется церковной формой. — О склоненіи слова *весь* было сказано выше и отмѣчено два ряда формъ въ косв. падежахъ множ. числа и тв. ед.: *всімѣ* тв. ед., *всімѣ* дат., *всѣхъ* род. и мѣстн., *всими* тв. мн. — при *всѣхъ* р. мн., *всѣми* тв. мн., *всѣмѣ* дат. мн.; ср. еще *кѣи* им. мн. №№ 78, 86, 1, 6 при *кѣѣ* вин. мн. ж. р. № 8. Что до *кѣа* вин. ед. № 85 (*кѣа* сѣѣдѣ), то, быть можетъ, оно явилось вмѣсто *весь* подѣ влияніемъ указ. сѣ. — Точно также два ряда формъ въ склоненіи мѣстоименія *тотъ* (вин. *тотѣ* рѣчѣ № 84): *тимѣ* дат. мн. № 110, *тимѣ* *землаѣмѣ* №№ 74, 90, *тихѣ* *сѣлѣ* № 90, на *тихѣ* *трѣхѣ* *сѣлѣхѣ* № 90, на *тихѣ* *землаѣхѣ* № 24, в *тихѣ* *кунаѣхѣ* № 15, *тими* *лоскутѣи* № 77, *тими* *землаѣми* №№ 77, 81, *тимѣ* *колодѣѣ* *иканѣу* № 74, *тимѣ* *колодѣѣ* *игумнѣу* *касилаѣу* № 24 и т. д. — *тѣѣмѣ* *владѣѣѣ* *кѣупрѣѣѣ* № 104, в *тѣѣхѣ* *кунаѣхѣ* № 8, *тѣѣмѣ* *кѣсѣмѣ* *ѣмѣу* не *киноватѣи* № 86, ѣ *тѣѣхѣ* *озорѣ* № 111, *тѣѣмѣ* *землаѣмѣ* № 89; ср. еще *ти* же № 99, *ти* же *люди* № 94, на *ти* *земли* № 90, *ти* *три* *сѣла* № 90 и др. при *кѣѣ* *лѣѣ* № 99, *тѣѣ* же *люди* № 95. Но кромѣ того извѣстны и другія формы, примыкающія къ имен. *тѣи* (ср. вин. в *тѣи* *животѣ* № 78, *тѣи* *лоскутѣи* № 6, *тѣи* *колодаѣ* № 99) и образованныя такъ же, какъ формы сложнаго склоненія именъ прилагательныхъ: *тимѣ* *колодѣѣ* *касилаѣу* *Филимоновѣу* № 103, *тимѣ* *владѣѣѣ* *перхѣу* *раѣу* № 16, *тихѣхѣ* *землаѣ* № 77, ѣ *тихѣхѣ* *землаѣхѣ* №№ 77, 79, *киноватѣи* *лѣ* *кѣсѣѣ* *тѣѣмѣ* *лѣконтиѣу* № 86, вин. мн. *тѣи* *куны* № 93, ср. еще *тѣѣу* *землаѣу* № 15; быть можетъ, род. *тѣѣ* №№ 80, 88, 112, 15, 7, 9, 12, 18, 23, 84 ближайшимъ образомъ примыкаетъ къ формамъ мѣстоименнаго склоненія, а род. *тѣи* №№ 90, 23, 8, 15, 17, 31, 74, 28 къ формамъ сложнаго склоненія (ср. *добрѣи*). Особо стоятъ: вин. мн. *тѣи* *земли* № 16, *тѣи* *земли* № 8, формы гдѣ скомбинированы указанныя выше *тѣи* и *тѣѣ* или *ти*. Непонятно для меня мѣстн. ед. на *тѣи* *землѣ* № 28. — Указательное сѣ представляетъ слѣдующія образованія: вин. муж. *си* *радѣ* № 86 и *сѣи* *радѣ* №№ 77, 88; вин. ж. *сю* *радничѣу* № 88 и грамотѣ *сиѣу* № 14, при чемъ *сюѣу* замѣнило *сиѣу* подѣ влія-

ніемъ сю; мѣстн. оу сен раднои № 88; — другой рядъ формъ: се рукописанѣ № 8, се рукописаніе № 76, се мое слово № 12, что (т. е. что са) се достало № 97, на сѣ земаля № 107. — О чередованіи чимъ и чѣмъ, въ званномъ формой тѣмъ, сказано выше: въ №№ 86, 88 находимъ форму чо (за все то чо его смене почине ималѣ; ш карпови оучастъки чо княжо-встрокчи купили). — Отмѣтимъ им. мн. кои (ти же кои к закладнои имензи лежата грамоти) № 99. — Находящееся въ той же грамотѣ (четыре раза) нимъ дат. мн., быть можетъ, слѣдуетъ читать какъ јимъ и объяснять вліяніемъ формъ его, ему на форму имъ. — Объ им. мн. онѣ при и(о)ни сказано выше.

IV. Спряженіе.

1. Какъ указано выше, при древнемъ окончаніи 3 л. ед. и мн. т' (ть) является, вслѣдствіе отвердѣнія конечной зубной, новое *т* (*тз*); примѣры приведены выше. Это *тз* проникло и въ дѣстѣ № 54 (два раза) при дѣстѣ №№ 77, 86, 88, 99 въ значеніи 3 ед. настоящаго совершеннаго (будущаго) времени; но естѣ является всегда съ мягкимъ окончаніемъ. Рядомъ находимъ формы 3 л. ед. безъ окончанія *ты* (*тз*), но только въ опредѣленномъ синтактическомъ употребленіи, а именно въ условныхъ предложеніяхъ: ср. а хто поснѣ ѿимати № 6, а хто сии радѣ поруши № 86, а хто сен радѣ поруши № 88, а хто почне наступати № 90, хто будѣ игуменомъ № 12, а хто будѣ игуменомъ № 54, а хто будѣ моего роду № 5, а будѣ тируну не до земли № 36 а изсиде та ѣ лѣ № 15 (рядомъ: а хто иметъ... подвигивати № 5, а хто оучнетѣ ѿимати № 13, а хто сен радѣ порушитѣ № 77, а будѣтъ ексію не до земли № 103, а кто почнетѣ настоупати № 107). Ниже при разсмотрѣніи синтактическихъ особенностей нашихъ грамотъ вернусь еще разъ къ этому вопросу.

2. Отъ глагола есмь встрѣтились въ грамотахъ слѣдующія формы 1 л. ед. есма, есма №№ 5, 6, 7, 87, 22, 76 и мн. др.; также съ отвердѣніемъ конечной согласной: есма №№ 14 (шесть разъ), 12 (три раза), № 9; есми №№ 7 (два раза), 8 (три раза), 92: есми вмѣсто есмь вѣроятно подъ вліяніемъ еси; 2 л. ед. еси № 87; 3 л. ед. еста, естѣ; 1 л. мн. есма №№ 7 (два раза), 99, 98: есма вмѣсто есме въ энклитическомъ употребленіи; 2 л. мн. естѣ №№ 86, 87.

3. Встрѣтившееся въ № 86 станигѣ 2 л. мн. пов. доказываетъ, что *н*

передъ личнымъ окончаніемъ этой формы уже вытѣснено черезъ *и*, заимствованное изъ формы 2 л. ед.

4. Формы аориста сохранились исключительно въ юридическихъ формулахъ. 1 л. ед. *се дахъ* № 85; 3 л. ед. *се да* № 54, и *да* №№ 83, 28, а *да* №№ 32, 36 и др., также *се даста* №№ 96, 107, а еще *даста* № 107; *се купи* №№ 72, 73, 84 и т. д., а *купи* №№ 111, 112; *се въкупи* № 115; *се позва* №№ 86, 87, 88, и *ста на судѣ* № 86, *се заложи* № 15, *се срадиса* № 77, и *вступиса* № 77, и *савке рче* № 86; 3 л. мн. *посадники вспросиша* № 87, *шпракиша*, *шбиниша* № 87, *и даша* № 87, а *даша* №№ 94, 97, *даша* № 68, и *посадники спросиша* № 86, *и ркоша* № 87, *се роздилишѣ* № 113, *се минишѣ* № 114. — Замѣчательно, что въ формахъ аориста какъ бы утрачена категорія числа, почему 3 л. ед. употребляется и въ знач. 3 л. множ., а 3 л. множ. въ значеніи 3 л. ед.: *се купи константине и него краи* № 80, *се купи игуменъ василеи. и родиконъ стареча. и вси чернаци* № 1, *се купи иванъ игуменъ и стефанъ староста и всѣ стадо* № 42, *се коупи михаило вахромѣевъ да игнатен вахромѣевъ* № 33, а *коупи софѣ одѣренъ...* № 33, *се довѣ челома еванова жена и еи снѣ* № 68, и *да константине и него краи* № 80, *се заложи шверосимъ и лаврентеи василеевы дѣти* № 98 ¹⁾ — и *даша на томъ чекака онъ чифору* № 109, а *даша на томъ попъ максимъ* № 111, а *даша на тоі треті тони попъ максимъ* № 112, а *даша иванъ семенъ вѣй пораднинъ оунукъ* № 95, *се продаша климентеи икановица землю свою* № 93.

5. Формы какъ имале, взяле, доспеле указаны выше, въ отдѣлѣ о звукахъ. Причастіе на *ль* употребляется какъ *verbum finitum*. Правда, для первыхъ двухъ лицъ здѣсь болѣе обыкновенны обороты съ прибавленіемъ къ этому причастию формъ вспомогательнаго глагола (что *есма* *продала* № 5, *швелъ есма* чисто № 6, *писала есма* № 7, *далъ есми* №№ 7, 8, *писала есми* № 8, *заплатила есма* *имъ* № 76, *жила есма* и *розрука есма* с ними *давала* № 87, а *ш* *торгован* *докладывала есма* № 22 и т. д.; *жила ли еси*, *давала ли еси* № 87; *заложили есма* № 7, *взали есма* №№ 98, 99); но и здѣсь мы находимъ случаи съ пропускомъ вспомогательнаго глагола: *кыменала ею* № 7, а *далъ* *противу тоѣ* № 7 въ значеніи 1-го л. ед. Соединеніе же причастія на *ль* съ формами есть или суть совсѣмъ не извѣстно: *ер. а псала* № 68, а *далъ* №№ 72, 74, 84 и др.,

1) Ср. впрочемъ въ отд. синтаксиса, гдѣ говорится о согласованіи нѣсколькихъ именъ.

а на души была № 9, и велѣла ми купити № 22, а пришло мнѣ то к табези № 85, а(на)закодѣ была № 32, а на торгоуки были № 22 и т. д.

6. Формы инфинитива ѿдаты, каритѣ, ѿступитса, ступитса № 99, вѣступитса № 78, настѣупатѣ № 107, при обыкновенномъ окончаніи -ти, были указаны выше, причемъ тамъ была указана возможность происхожденія ихъ подъ вліяніемъ формъ супина: въ фразѣ да пытати каритѣ второй инфинитивъ имѣетъ значеніе супина.

7. Отмѣтимъ формы мога № 99, рка №№ 86, 87, которыя замѣнили мога, рка подъ вліяніемъ ходя,нося. Въ № 12 находимъ идучи въ значеніи дѣепричастія: а ината земла къ кутцю идучи. Объ употребленіи дѣепричастія скажемъ ниже, въ отдѣлѣ о синтаксисѣ.

V. Нѣсколько замѣчаній о словообразованіи и словоупотребленіи.

1. Имена собственныя мужескаго рода производятся посредствомъ разнообразныхъ суффиксовъ. Очень распространено окончаніе *а*, чередующееся при томъ съ *о*: миѣала № 1, миѣанла №№ 35, 37, 86, при чемъ рядомъ миѣанло №№ 5, 83, 112, ср. дат. миѣанлу № 35; гаврила №№ 3, 21, 80, оу гаврили № 21, ср. вин. ед. гаврила № 22; кирила № 73 при кирило № 31, курило № 84; самула № 68, оу самуили № 17; мануила № 20; ермола № 97, ермола № 18; микула №№ 108, 113, 98. Что до формы карпа попѣ № 94, то, кажется, это описка; ср., впрочемъ, им. ед. олекса № 28. Отъ Ермола прилагательное ермолинѣ, напр. ермолиннихъ дитей № 110, луткинанѣ ермолинѣ № 108; но отъ именъ, образующихъ формы на *о* или *ѣ* въ имен., прилагательныя образуются на *овѣ*: манѣловѣ № 7, кѣриловѣ № 95, гавриловѣ землю № 22, и др. Чередованіе основы на *а* и основы на *о* замѣчается и въ нѣкоторыхъ уменьшительныхъ именахъ: съ одной стороны, лавровѣ № 68, им. ед. каскѣ № 24, савкѣ № 86, кондраткѣ № 108, оуласкѣ № 87, степанкомѣ, иванкомѣ № 87, оу матѣфика № 79, матѣфику № 79, вин. ед. савка № 86, оу хорка № 84, мартѣнѣкомѣ № 86, дат. савку № 86; а съ другой: оу гришки № 2, оу фѣйкы, оу рѣскы № 33, оу онашакы № 33, дат. онашкѣ № 79, тимошка № 5, ѣрака № 91; ср. также, съ одной стороны, костковѣ № 33, костѣковѣской № 114 борисѣ лѣвковѣ № 99, съ другой — тимошкини № 5, григошкини № 6.

Далѣе сходно съ чередованіемъ -ѣ -о -а въ миѣанлѣ, миѣанло, миѣанла чередованіе -ей или -ий (даже, какъ мы видѣли -и) съ -ѣ и -ѣя. Ср. ѿрѣмен

им. ед. № 81, оу орѣмла № 83 при оу орѣмли и дат. орѣмли № 81, им. орѣмла № 80; онанан им. ед. № 77 при онанан им. ед., онананею № 77, ананал им. ед. № 9; далѣе отмѣтимъ им. ед. захарла №№ 93, 32, 76, до захаран № 86; им. ед. назаран № 110; им. ед. макараа № 115; род. остафни № 86 (на печ.), остафли № 72 (на печ.) и др., при род. остафла № 90. Причина чередованія — смѣшеніе греч. именъ на *ας* съ именами на *ος*.

Вмѣсто *ей, ий, (ви)* находимъ образованія на *з*: ѳнатъ № 11 (игнатен № 15), алѣкса № 11, алѣксока № 11, орѣма р. ед. № 31, орѣмова № 75, дмитре им. ед. №№ 25, 31, дмитрови р. ед. ж. № 2, григоровою № 19, перхурово № 20, класа р. ед. № 10 (ср. класи № 36, оуласен № 15); нефѣду № 88.

Вмѣсто *михаилъ*: миѣала № 2, миѣалекскимъ № 24. Вмѣсто *василій*—*василь*: оу касалека сѣна № 72.

Суффиксы, образующіе производныя имена, присоединяются къ первой части греческихъ именъ какъ основѣ. Сюда относятся: суффиксъ *хъ* — олеѣхъ № 111, олеѣху № 76 (отъ олексѣй), олуѣхъ № 23 (отъ олуферій), де-меѣхъ № 83 (отъ дементій), терѣхъ № 11, тераѣхъ № 94 (отъ терентій); суффиксъ *-хнъ*: гриѣхне №№ 26, 28, 84, гриѣхнока № 94 (отъ григорій); суф- (отъ фиксъ -акъ—икакомъ № 110 (отъ Іевъ?); суффиксъ *-укъ*: авдука № 42 Авдѣй), ср. фамилію до нестероки пожни остроюка № 36; суффиксъ *-унъ*: степанъ леѣунока № 11; суффиксъ *-ута, -юта*: фѣдутаю № 11 (отъ Ѳеодоръ), матутаю тв. ед. № 86 (отъ Матвѣй), мишутина № 23 (отъ Михайлъ), яку-тиною №№ 19, 20 (отъ Яковъ); суффиксъ *шъ*: ікаша № 11, икаша №№ 18, 25 (отъ Иванъ), ѡсташа, на ѡсташи № 68 (отъ Остафій), мартушовка №№ 24, 19 (отъ Мартурій); ср. отъ уменьшительнаго *пашко*: пашкова № 20; суффиксъ *-ша*: дороша № 35 (отъ Дорошея), ѣвша № 84 (отъ Іевъ), мишину № 22, ср. еще уменьш. тимошака № 29, гришки № 2, григошкина № 6, оу онашакы № 33, а также русское имя *каша* № 84; суффиксъ *-уша, -юша*: оу климушѣ № 80, ларюшини р. ед. № 17, селяшя № 5, в селяши № 7, ларюша № 10, костюшеню № 94, леѣушинаскою № 74, дмитрушови № 75, селяшинъ № 15; суффиксъ *-яшъ (?)*: оу вѣлаша № 26 (отъ Вален-тинъ?); суффиксъ *-ята*: климата № 35.

Уменьшительный суффиксъ *-ѣкъ, -ѣка* отмѣченъ выше; *-ке* вмѣсто *-окъ* подъ вліяніемъ косвенныхъ надежд. Уменьшительный суффиксъ *-ѣѣ* въ на еканци № 68, на еканцѣке жени № 68.

О смѣшеніи суффиксовъ -он- и -ан- въ греческихъ именахъ сказано выше; отсюда агафанъ, сѣманъ, труфанъ, шнтанѣ.

2. Имена-отчества образуются отъ именъ муж. рода: при оканчивающихся на ѣ образуются имена на (овъ) овичъ; при оканчивающихся на ѓ, ѣ—(евъ) евичъ; при оканчивающихся на а—(инъ) иничъ. Имена-отчества всегда на -ичъ, а образования на -овъ, -евъ, -инъ — это или прилагательныя, при которыхъ стоитъ или подразумѣвается сынъ, или прозванія. Ср. степанъ шгафанъ № 38 отъ женск. имени; поэтому въ григоріи климентѣевъ № 38, сѣменъ павловъ № 38, Федоръ исакковъ, власъ сндроновъ № 36, шнтанѣ кузьминѣ № 35, сидоръ корисковъ № 34 и т. п. именахъ на -овъ слѣдуетъ видѣть прозванія по отцу (или и дѣду). Не думаю, чтобы -овичъ, -иничъ употреблялись только при именахъ лицъ съ замѣтнымъ общественнымъ положеніемъ (какъ было позже); ср. на печатяхъ: дементѣа ш(а)кѣ(е)ка № 33; (е)рмолъ олекѣевъ № 21; ср. еще тимофѣи григорѣевичъ № 21 при тимофѣи григорѣевъ № 23; есипъ филиповичъ № 21 и есипъ филиповъ № 25 и т. д. Для -иничъ ср. захаринъ № 19, ермолинъ № 110, илдинъ № 37, микитинъ № 37, микулинъ № 90, шнандинъ № 88, прокушиница № 68. Отъ яковъ находимъ есипъ яковлевъ № 23, ермола яковлевъ № 25, дмитре яковъ № 37, яковлимъ дѣтмамъ № 95, остафанъ яковича №№ 72, 83, 111; оу яковлевъ мѣсто № 19. Отъ игославъ прилагательное игославль: сѣменъ игославль снъ № 84. Также отъ іевъ -іевль: печата некава № 87. Итакъ, имена на ѓ не образовывали вообще притяжательныхъ на -овъ.

Если читать олеухъ поколотой № 111 какъ поколотой и сопоставить его съ шлеху исколотову № 76, получимъ указаніе на появленіе нѣкоторыхъ прозваній на -овъ. Отмѣтимъ еще прозванія на -овъ: в мѣжахъ с вѣразниковымъ, вѣзѣ вѣразниковъ земли № 94; остава коховъ № 94 (не Борисовъ ли?), леуша бутковъ № 5; екса головневъ № 68; агафанъ калковъ № 23; карпъ коканиковъ № 16; Захаръ Крикаевъ № 93; юрака пузыровъ № 91; максимъ сикцовъ №№ 17, 19; степанъ цюниковъ № 77; савастаанъ толокначевъ № 33; труфанъ харгановъ № 73; промежу землями шербаквою і онисимовою № 21; кавъ (оу якова оу баева № 19) восходить къ ван (ср. ниже).

Прозванія на -инъ: левонтии зачепинъ № 86, смене ночинѣ № 86; иванъ капустинъ № 34, иванъ строкѣнъ № 93; оуласкѣ тупичинъ № 87; сѣменъ немринъ № 68; власъ савлина № 10; чевакинъ (иванъ чевакинъ

№ 110) восходить къ чевака; степанъ мигалъкинъ № 112; сасинъ (касилен сасинъ № 24), сасиничъ (касилен сасинича № 111) восходить къ предполагаемому Саса.

Изъ этихъ прилагательныхъ и другихъ подобныхъ извлекаются имена-прозванія: тупица, строка (здѣсь степанъ строка № 100), чевака (здѣсь мелентѣи чевака № 81); ср. еще калитиною чадаю № 12, указывающее на калита; зѣтѣздиною (землею) № 6, указывающее на звѣзда; кулиною землею № 6, указывающее на кула (?); пораднинъ оунокъ № 95, указывающее на порадна. Ср. еще слѣдующія прозванія: соболю (соколю сави № 7), острохвость (Федотъ скимникъ острохвостъ № 6), прибѣша (олексѣи приѣзша григорьевъ № 2), с(т)ефанъ вѣдѣкъ № 92, бай (тимофѣи бай № 22 и др.), дурень (ср. до дурнеки межи №№ 1, 5; Ѡ дурнекаскои межи № 75); нетесь (иканъ нетеса № 99). Неясно прозваніе оурвань (ср. имя Урвань): матѣи оурванъ №№ 3, 24, оу матѣи оу оурвана оу ле-контѣека сѣа № 24. Можетъ быть, Матвѣй Левонтиевичъ, котораго встрѣчаемъ еще въ № 29, носилъ двойное имя. Ср. лазара оурвановъ № 22.

3. Изъ нецерковныхъ именъ отмѣтимъ: вачеслава № 87, игослава № 81, байша иванакъ № 84 (отсюда байшинъ въ №№ 61, 62).—Вѣроятно, чудскаго происхожденія имена карлай (Ѡ карлакѣи межи №№ 1, 5, навзлокъ карлакѣескинъ № 5, до карлакѣаского шгородца № 31); харганъ (ср. выше харгановъ № 73); шкеканъ № 68; куръ (дат. ед. курови № 68); воганъ (оу дѣдова когана? № 7; когански рѣцки № 42); мундоръ (до мундорови земли № 21, подли мундорову землю № 22).

4. Изъ суффиксовъ уменьшительныхъ отъ именъ нарицательныхъ въ употребленіи какъ тѣкъ, тѣка, такъ и ѣць, ица: подѣ иккою № 12, поженка № 21, заполакѣи № 5, приполѣкъ № 23, заполакѣи № 1, в потполки № 31; хлюпина шзерка № 22; полоска № 21; в рѣчекѣи № 5; пол полца № 19, полъ шгородца № 19, перелоски № 12, шгородеца №№ 11, 24, на маломъ островки №№ 10, 11, землицу № 84. Ср. еще слова какъ холмеца № 11, кутѣца №№ 7, 22, 84.

5. Отмѣтимъ названіе мѣстности в замикитѣи (—лоскутъ земли) № 7. Быть можетъ, Замикитѣи имѣетъ значеніе недвижимаго имущества, оставшагося послѣ смерти Никиты.

6. Въ № 11 межа попачина указываетъ на основу попятъ (быть можетъ, въ им. ед. попятѣ) отъ попь. — При ручѣи № 115, ручѣи № 84 въ томъ же № 84 находимъ ручѣи. — Отмѣтимъ въ № 17 собирательное по

кустокаю. — Основа полу въ сложеніяхъ является только въ косвенныхъ падежахъ, кромѣ винительнаго: на тои полуполокини тои № 110, на томъ полуселѣ № 42, полусучасткомъ Филиповымъ № 24: но полполца № 19, полсела № 15, полпоженки № 19, полъгородца № 19. — Изъ названія мѣстности: колнаничкон остроконъ, клнаничкон село № 95 извлекается слово вълнаница, такъ же относящееся къ прилагательному вълнаниъ, какъ багрянница къ багрянъ. — Смородиинни кустъ № 17 указываетъ на смородына.

7. Образующіяся отъ основъ на -н прилагательныя на -ный (слѣдовательно, -нный) чередуются съ образованиями на -ый (слѣдовательно -ный): сѣмного № 104, сѣманного №№ 16, 17, 18, 35, р. ж. сѣманни № 99 при сѣманного №№ 25, 75, сѣмной № 112; при коннаго земля № 72 находимъ конна земля № 73. — Основы на -ный чередуются съ основами на -ній: горную №№ 26, 76, горными № 81 при горную №№ 1, 79, горнихъ № 35, к горнихъ № 78, з горними № 79, горней род. ж. №№ 28, 34; въ виду этого слогъ но въ подобныхъ образованияхъ нѣтъ необходимости читать какъ нѣ: ср. на лѣтаной № 115, на лѣтнѣй № 111, на литной № 110 при на лѣтнѣй № 112; на нижней реки № 109, к нижне кѣхъ № 81, нижнего №№ 1, 22, 18, 24, къ нижномъ № 25 при нижнего №№ 37, 38, 17, нижнее № 35; верхнего №№ 24, 22, 1, кверху №№ 17, 18 при кверху № 25, кверхуемъ № 3, кверхунего № 18, кверхунего № 32, кверхуемъ № 28; крайной № 28 при современномъ крайній; съ другой стороны, су прикытъчничихъ мѣстехъ № 108.

8. Отмѣтимъ причастіе страд.: землю шромую № 85, очевидно, вмѣсто орѣмую, ибо глаголь орати въ настоящемъ вр. звучалъ орю, не ору. Рядомъ находимъ постоянно орамый (шрами земли № 19, шрамзи земли № 16, землю шрамую № 14, также шрамици № 19 и т. д.), любопытное причастное образованіе отъ основы ора, являвшейся, быть можетъ, и въ наст. времени (общеслав. огамъ, огашь?). Причастіе страд. наст. вр. находимъ еще только въ куди камъ вѣдомо № 5.

9. При обыкновенномъ писаніи, писалъ есмь № 7, находимъ одинъ разъ а писалъ грамоту самула дѣлакъ № 68. Отмѣтимъ въ основѣ аориста и наст. вр. основу рык: рые № 87, рые № 86, ркоша № 87, рка № 86.

10. Изъ образованій на ывати, ивати здѣсь встрѣтились: ошцицикати № 19 и др., докладывалъ № 22, приказываю № 76, подкигивати № 6,

сѣкала № 84 (последнее съ значеніемъ многократнымъ). Рядомъ образо-
ваніе на овати: кзладькала (т. е. володовалъ) № 26.

11. Рядомъ съ обыкновенномъ что въ №№ 86 и 88 находимъ что въ томъ же значеніи: что восходитъ къ че, среднему роду (при несохранившемся въ мужеск. р. чь).

12. Отмѣтимъ нѣсколько нарѣчныхъ выраженій: на протикъ № 6, т. е. на противоположной сторонѣ (въ данномъ случаѣ рѣки). При протикѣ № 7 находимъ протикъ №№ 28, 72, 73, 77 и др. — Отмѣтимъ покромѣ: а инаа зѣмла и покромѣ № 24. Отмѣтимъ употребленіе словъ верхъ, конецъ, оустъ какъ нарѣчій: с верхъ лавкоты рѣки № 111, верхъ кожуека ручья № 11; ѿ конца мишини шрамси зѣмли № 22, до конца логу № 5, до конца логу № 1, конца ихъ пожни № 8, конца паритока озера № 14, конца селяшини зѣмли № 7; до оуста хмелека ручья № 107; оуста ижми рѣки № 104. — Весьма любопытно въ №№ 22 и 24 выраженіе к нюрд-олиакъ: третей лоскутъ кѣтеца и притерекъ к нюрд-олиакъ № 22; надъ нюр-долою поженка оурѣчице рѣпѣцю и с притерекомъ к нюрд-олиакъ № 24. Имѣя въ виду, что здѣсь же встрѣчается въ качествѣ названія мѣстности Нюрдола (надъ нюрдолою), заключаемъ что къ дательному к нюрдоли присоеди-ненъ слогъ -якъ для обозначенія направленія. Всего вѣроятнѣе объяснить такое присоединеніе изъ мѣстнаго финскаго нарѣчія. То же якъ находимъ въ современныхъ олонекскихъ и архангельскихъ говорахъ: «поѣзжай дѣмьякъ-то, лучше буде», въ значеніи ближе къ дому: Вытег. (Филимоновъ), тудыякъ, тудыекъ, тудакъ Петроз. (Кулик.) въ значеніи туда, въ ту сторону, сюдыякъ и тудыякъ по сю сторону и по ту сторону Помор. (Подв.)¹⁾.

1) На обращенный мною къ проф. I. E. Мандельштаму вопросъ о возможности такого заимствованія, я получилъ черезъ него слѣдующій отвѣтъ извѣстнаго лингвиста проф. Сетеле: «Es giebt im Finnischen ein Suffix für *Lativ* (=Lokalkasus, der die Frage «wohin» beantwortet) — *k* (z. B. *ala'* < u. dial. *alak'* 'nach unten'); sogar der Ausgang *id'*, ohne Zweifel < **iak*, kommt in lativer Bedeutung vor, z. B. *kotid'* < **kotiak'* 'nach Hause', *kahtid'* 'in zwei Teile', *kolmid'* 'in drei Teile' u. s. w. Sehr gewöhnlich ist dieser Ausgang nicht. Ob die in Frage stehende russ. Wörter ihre Endung dem Finnischen (bzw. älteren Karelischen) entlehnt haben, kann ich nicht entscheiden, weil die Annahme einer Suffix-Entlehnung überhaupt eine sehr bedenkliche Sache ist, wo nicht eine Sprachmischung in sehr hohem Grade vorliegt».

Кромѣ того привожу письмо проф. Вихмана по тому же вопросу (въ русскомъ переводѣ съ шведскаго): «Слѣды древняго «*sasus lativus*» съ окончаніемъ — *k* встрѣчаются еще въ западно-финскомъ, напр. *kahak* (Savolax) = на двѣ части (собственно къ двумъ); *alak* (Ingermanland), также (въ Finland) *ala'* (изъ **alak*) внизу, напр. *meni pöydän ala'* = abiti in locum qui sub mensa est, i. e. infra l. sub mensam, также (въ Finland): *luo'* (изъ **luok*) = къ, *toisak*, *toisa'* (изъ **toisak*) въ другую сторону, *kotia'* (изъ **kotiak*) домой. Соответствующее

13. Въ заключеніе этой главы укажу на церковнославянскіе, книжные элементы въ языкѣ нашихъ грамотъ. Ихъ немного: они отразились преимущественно на лексическомъ составѣ языка, въ меньшей же степени на его формахъ. Въмѣсто полногласныхъ володѣти (ср. колодѣютъ № 11), володѣныѣ, передъ (№№ 13, 54 и др.), переступити находимъ: владѣти, владѣлазъ № 104, владѣѣ, владѣѣ № 89, владѣлазъ №№ 34, 77, 80, владѣли № 35, владѣти №№ 16, 77, владѣлазъ № 109, владѣніе № 95, владѣнью № 77; преступи № 8, преступитъ № 12, преступита № 76, предъ кмъ № 6, предъ вѣмъ № 8, предъ когомъ № 12, предъ вѣмъ № 76. Сюда же вѣроятно кезъ краи № 99 (?). Книжнымъ словомъ является вѣроятно ракъ въ соединеніи ракъ кожи №№ 9, 7 и др. Книжнымъ является мѣстоименіе азъ №№ 7, 8, 12, 14 при и вмѣсто русскихъ язъ, я. — Въ области формъ отмѣтимъ окончанія -аго въ страшнаго суда №№ 54, 8, 76; въ сѣаго сѣса №№ 81, 82, сѣаго дѣа № 9, уму въ стѣму Бзскрению № 93. Что до -уму въ новѣму месѣ № 109, то это, конечно, не болѣе какъ описка; то же относительно -аго въ сѣраѣнаго конца № 73. Церковной же формой является род. ж. р. ея: Ѡчину ея № 103.

VI. Синтаксическія особенности.

О согласованіи при именахъ съ собирательнымъ значеніемъ. Собирательное значеніе имѣютъ многія имена, принявшія позднѣе значеніе множественнаго числа: это слѣдуетъ изъ того, что опредѣленія при нихъ ставятся не во множественномъ, а въ единственномъ. Сюда относятся слова женск. рода на -аи: вѣгвааю... старцокъ черенцокъ свою кратая № 12, вса вѣаа черенци № 1, а по моемъ животѣ Ѡдайте кратая моя (зват.) Ѡчну мою, а Ѡчны скорѣ оучастокъ вса своѣ приказала касилѣ кратая своѣ колодѣтѣ № 11, оу к печати стоаа парѣфини ерзмолиннѣ и к кратая своѣи мисто № 110, а купи константине сокѣ одерена и скоѣи вѣаи № 80 и др.; кратая

окончаніе *lativ'a* встрѣчается также въ частицахъ еще и въ другихъ финно-угорскихъ языкахъ, напр. въ черемисскомъ: *tügö* (= *tü-gö*) вонъ, *mönderke prosul in locul* (ср. *mönderne prosul in loco*); въ остяцкомъ: *pälekä* (*pälek*) въ направленіи чего нибудь, *vänge* ближе къ. Насколько вышеприведенное западно-финское окончаніе—*k* стоитъ въ связи съ русскимъ своеобразнымъ окончаніемъ -якъ, трудно сказать. Единственно возможнымъ, пожалуй, является допущеніе, что такія формы какъ *доміаякъ*, *тудыаякъ* и т. д. возникли въ языкѣ обрусѣвшихъ западныхъ финновъ (кареляковъ?)».

скожи... и *зѣтъ*и *скожи* № 5; с *шоуриѣю* *скою* № 107. Замѣчательно, однако, что глагольные формы при такихъ собирательныхъ уже не согласуются съ ними въ числѣ, принимая форму множественнаго числа: ср. что *Федорѣ* дали *кратанъ* *акрамъ* и *якова* № 103. То же при собирательномъ *корѣла*: коли *корѣла* за *моромъ* *двнанъ* *гравилъ* № 15.

О согласованіи при двухъ или нѣсколькихъ именахъ. Весьма распространено явленіе, по которому и глаголь и опредѣленія согласуются съ первымъ изъ двухъ или нѣсколькихъ существительныхъ, соединенныхъ между собою союзами и или да: а *далъ* *игуменъ* *касиенъ* и *кси черенаци* № 2; а *далъ* *касиенъ* *Филимоновъ* и *евѣѣ* *анандинъ*, а *купилъ* *касиенъ* *Филимоновъ* и *евѣѣ* *анандинъ*, и *к отводѣ* *палса* и *к очищенію* *самъ* *Федоръ* *Федороки* и *жена* *его* *Федора* № 103, а *у печати* *стоилъ* *семенъ* *павловъ* и *его* *кратанъ* *григорей* *климентѣевъ* № 38, а на *шкодѣ* *земли* *былъ* *касиенъ* *Филимоновичъ* да *иванъ* *Федоровъ* да *степанъ* *шмосовичъ* № 104; а *далъ* *иванъ* *игуменъ* и *староста* на *томъ* *полуселѣ* № 42. Ср. еще *се* а *шворосимъ* и *лакрентей* *касиаевъ* *дѣтѣ* № 99 (вм. мы). — Напротивъ: а дали *есипъ* да *Федоръ* *шртему* № 31. Отмѣтимъ въ № 7 согласованіе съ одной стороны по смыслу, а съ другой по формѣ: по *Юріевѣ* *грамотамъ* и *его* *дѣтей* *грамотамъ*, по *Захаріевѣ*, и по *Еуфиміевѣ*, и по *Ивановымъ* *грамотамъ* № 107. Отмѣтимъ оборотъ: «мы съ тѣми то» вмѣсто «я съ тѣми то»: а что *есма* *заложили* *зъ* *кратомъ* *моимъ*... *лоскутъ* *земли* № 7. — Объ отсутствіи въ формахъ *аориста* категоріи числа см. ниже.

О двойственномъ числѣ и о распространеніи формъ этого числа по аналогіи. Какъ указано выше, въ *двинскихъ* *грамотахъ* имѣются лишь слабые остатки формъ двойственного числа: самая категорія этого числа исчезла, вслѣдствіе чего опредѣленіе и глаголь при двухъ предметахъ ставятся во множественномъ: *оу печати* *стоали* *оба* *брата* № 111, а дали *есипъ* да *Федоръ* *шртему* № 31, *взали* *есма*, *заложили* *есма* (*шворосимъ* и *лакрентей* *касиаевы* *дѣти*) № 98, *се* а *шворосимъ* и *лакрентѣи* *касиаевы* *дѣтѣ* *взали* *есма*... *заложили* *есма* № 99, *заплатилъ* *есма* *имъ* (*сидору* и *мѣри*) № 76, *шѣа* *ихъ* (*шнашки* и *матѣѣика*) № 79, а что *есма* *заложили* *зъ* *кратомъ* *моимъ* с *Федоромъ* № 7, *судитса* с *нами* (т. е. *Федотомъ* и *отцомъ* *его* *Сидоромъ*); *сыновема* *своима* *шстафанъ* и *юрю* № 76; ср. еще по *полоскинамъ* № 7, по *пласкинамъ* № 5, вмѣсто ожидаемаго двойственного. — Но древнія формы двойственного частью узаконены въ употребленіи при числительныхъ два, оба, частью же распространены отсюда, изъ соединеній съ два,

оба, и послѣ другихъ числительныхъ. Древними формами двойственного числа надо признать формы мужескаго рода на *a* послѣ числительныхъ два, оба: два наволока (вин.) № 1, на два пуга № 4, два пуга жита № 18, два пуга ржи № 99, два лоскута земли № 32, два жеревка № 33, два сугрока железа № 109, два сзрока кѣкки № 94, оба крата № 111. Эти формы звали прежде всего подобныя же формы на *a* отъ именъ средняго рода: два рѣпища № 2, а что переѣхѣща... два № 7, кѣ пола № 35, два переѣсища № 28; это не формы множественнаго числа, какъ можно заключить изъ современнаго два поля, а не поля. Далѣе образованія на *a* отъ именъ муж. и средняго родовъ проникли и въ положеніе послѣ числительныхъ три, четыре, но это случилось сравнительно поздно; въ нашихъ грамотахъ послѣ три и четыре употребляются еще формы мн. числа: на дѣ пугы № 3, три оучастки (вин.) № 12, три сороки бѣлки (вин.) №№ 19, 20, 22, 29, гѣ сороки бѣлки (вин.) № 27, гѣ сороки бѣки № 76, четири сорокѣ кѣ (вин.) № 38, дѣ лоскуты № 34, гѣ рубли №№ 34, 80. Поэтому поля, села, лѣта въ три пола (вин.) № 1, гѣ пола №№ 5, 35, три села № 90, ти три села № 90, на три лѣта № 99 надо признать формами множественнаго числа. Замѣчательно вмѣстѣ съ тѣмъ, что тождественность формъ муж. и ср. рода на *a* послѣ два, оба съ формами род. ед. имѣла слѣдствіемъ замѣну формы года въ два года формой году, употреблявшеюся въ значеніи родительнаго единственнаго (году вм. года подъ вліяніемъ древнихъ основъ на у): на два году № 76.—Что до именъ женскаго рода, то послѣ числительнаго двѣ мы встрѣчаемъ въ нашихъ грамотахъ формы, которыя могутъ быть признаны одинаково формами и мн. и двойственного числа, напр. двѣ тысячи бѣлки № 105; двѣ тысячи бѣлкѣ № 86, двѣ части № 95; двѣ поланьки № 34 (= или полянки или полянкѣ, фонетически совпавшимъ). Настоящія формы двойственного числа женск. рода сохранились только въ соединеніяхъ обѣ сторонѣ и обѣ половинѣ: по обѣ стороны № 111. Можно думать, что въ языкѣ долго держалось склоненіе obu сторону, половину; обѣма сторонама, половинама. Но когда «сторонѣ» въ обѣ сторонѣ потеряло значеніе дв. числа, соединеніе обѣ сторонѣ замѣнило obu сторону, обѣма сторонама, такъ какъ сторонѣ употреблялось и въ значеніи род. и дат. ед.: такъ явились съ обѣ сторонѣ, по обѣ полокинѣ, съ обѣ полокинѣ и т. д.; ср. здѣсь с обѣ полокинѣ №№ 86, 114, с обѣ половики №№ 77, 89, с зкѣ половики № 113. Одно время при новыхъ: съ обѣ сторонѣ, съ обѣ половинѣ продолжали существовать старыя: съ obu сторону, съ obu половину; чередова-

ніе этихъ формъ, старыхъ и новыхъ, вызывало въ тѣхъ говорахъ въ особенности, гдѣ сторонѣ, половинѣ были и формами род. ед. (ср. выше, о замѣнѣ окончанія *ы* въ род. окончаніемъ *ь*), вмѣсто и при со сторонѣ (со стороны № 37), съ другой сторонѣ (зъ другой стороны № 75), съ верхней или нижней сторонѣ — со сторону (а съ нижнего конца до баснадеки земли. а сторону межа до икашовки пожни № 17), съ другую сторону № 22, зъ другую сторону №№ 31, 35, съ вѣ(р)хнюю сторону № 38, съ нижнюю сторону № 38, съ рѣчную сторону № 32. Такимъ образомъ въ этихъ случаяхъ мы не видимъ соединенія предлога *съ* съ вин. падежомъ, а возводимъ форму сторону къ род. двойств. числа.

О согласованіи числительныхъ. Здѣсь наблюдаются, съ одной стороны, старыя отношенія: числительныя пять, шесть, семь, восемь, девять, десять, двадцать, сорокъ, тысяча и др. употребляются въ им. и вин. какъ существительныя и требуютъ послѣ себя (когда сами стоятъ въ им. или вин.) неизмѣнно род. множ. или род. ед. собирательныхъ, напр. пята сороковъ вѣлки №№ 2, 3, а изондѣтъ ѣ гоъ № 98, даже а изондѣ та пята лѣтъ № 15, пята пола № 35, семя сороковъ вѣлки № 24, семя пола № 28, двѣсята рукавкъ № 17, ѣ рукавкъ и ѣ сороковъ вѣлкъ № 28, и сороковъ вѣ № 74, десята сороковъ вѣлки № 111, двачата рукавкъ, сорокъ пужовъ № 35, а изондѣ ѣ лѣтъ № 99, ползтретьацата вѣлаз № 28, на ѣ куца сина № 28, двѣ тысячи вѣлкъ № 86 и т. д. Напротивъ, числительныя три, четыре — прилагательныя, согласующіяся съ опредѣляемыми существительными въ числѣ и падежѣ: трема селамъ № 90, на... трехъ селехъ № 90, въ трехъ сорокехъ № 15, тихъ трехъ селъ № 90, ѣ сороки вѣ №№ 27, 37, ѣ рукавъ № 80, три села № 90 и т. д. (см. выше), ѣ лоскуты № 34, четири сорокъ вѣ № 38 и т. д. Исключеніе составляетъ четыре сороковъ вѣлки № 92; но не придаю значенія этому случаю, въ виду того, что № 92, какъ писанный инородцемъ, представляетъ рядъ отступленій отъ обыкновеннаго произношенія (ср. выше): четыре сороковъ могъ сказать инородецъ подъ вліяніемъ пять, шесть сороковъ. Числительныя двой, пятеръ употребляются какъ прилагательныя: двои гонъ № 1, 12, пятери гонъ (им. мн.) № 28. Но тутъ же обнаруживается новое словоупотребленіе: при двое (по формѣ им.-вин. ср. рода) можетъ являться форма род. мн., ср. да двоѣ портъ № 96 (ср. совр. двое мужчинъ, двое воротъ). Я думаю, что переходъ напр. два гонъ въ два гона, гдѣ гона тождественно съ формой род. падежа, вызывало двоѣ гонъ вм. двои гони, двоѣ портъ вм. двои порти. Что послѣ два употреблялась уже не древняя форма двойств.

въ языкѣ нашихъ грамотъ, а новая (въ извѣстныхъ словахъ отличающаяся отъ древней по ударенію), показано выше и доказывается такимъ новообразованіемъ какъ на два году. Тамъ же приведены примѣры новой формы на *a* въ словахъ средняго рода (къ пола № 35 читайте два поля, при три поля) и указаны соединенія женск. двѣ съ существительными. Въ мѣстн. падежѣ находимъ форму дву, послѣ которой и существительное въ мѣстн. множ. оу дву мѣстехъ № 12. Склоненіе двухъ мѣсть, двумъ мѣстамъ, двумя мѣстами ясно доказываетъ, что два, двѣ никогда не субстанціировались и что слѣдовательно формы на *a*, *ы*, за ними являющіяся, никогда не сознавались формами род. ед., хотя онѣ и тождественны съ формой этого падежа (два гóда, а древнее двойственное два годá; два поля не поля, какъ во множ., двѣ сестры, не сёстры, какъ во множ.). Равнымъ образомъ врядъ ли создается говорящими, что формы воротъ, саней, господъ послѣ двое, трое суть формы род. мн.: ср. склоненіе двоихъ саней, двоимъ господамъ; вотъ почему едва ли возможны теперь вопросы два чего, двое чего, а также и пять чего, шесть чего, ибо и пять, шесть утратили теперь значеніе существительныхъ. Ср. уже въ двинскихъ грамотахъ въ косвенныхъ падежахъ: къ мѣлаахъ (а не бѣль) № 7, къ лѣлаахъ № 7, в дѣсати рублехъ № 15. Обороты съ двое, трое особенно важны при изслѣдованіи оборотовъ съ два, три и т. д.: подобно тому какъ двое воротъ возникло вмѣсто двои (двоя) ворота подъ вліяніемъ два лѣта, два мѣста, такъ обратно подобные обороты съ двое, трое могли вліять на обороты съ два, три. А именно изъ нихъ перенесена форма род. мн. имени опредѣляющаго въ обороты съ два, три: двое новыхъ воротъ, добрыхъ господъ, красивыхъ мужчинъ, городскихъ саней, храбрыхъ солдатъ повліяли на появленіе два храбрыхъ солдата, два прилежныхъ ученика, двѣ красивыхъ женщины и т. д. Въ нашихъ грамотахъ не находимъ почти случаевъ опредѣленія при существительномъ, уже опредѣленномъ числительнымъ: но любопытно сопоставить а изонде та патъ лѣтъ № 15 съ к тѣ лѣк дѣсѣ лѣ № 99. О согласованіи съ оба сказано выше; тамъ же указано на утрату формъ склоненія (обу, объма) и на замѣну ихъ по крайней мѣрѣ въ женскомъ родѣ формой обѣ. Послѣ полъ всегда род. падежъ ед. числа: полъ патъ сорока вѣакѣ № 72, полъ тѣтъ рубла № 84, полъ шестадѣсѣтъ сороковъ вѣаки № 90, полтора сорока вѣакѣ № 17.

О родителномъ вмѣсто винительнаго въ одушевленныхъ именахъ. Отмѣтимъ здѣсь, что конь воронъ (а далъ... полъ шестадѣсѣтъ сороковъ вѣаки, а пополонка коня коронъ) № 90 не вин. падежъ, а именительный,

ср. № 97: а даша... корока попзлзнка, № 5: и дали... корока попзлзнка. Точно также формой не вин. мн., а имен. является бобры въ се купи... оу рѣки рѣка ловити и оу сторонанихъ рѣкахъ рѣка ловити и всерѣ вити № 108. Такимъ образомъ можно думать, что вин. ед. одушевленныхъ именъ мужескаго рода, а также вин. мн. именъ мужескаго и женскаго рода тѣхъ же именъ были тождественны съ родительнымъ падежомъ. Укажемъ на се въ вин. ед. ж. р. отъ личнаго мѣстоименія № 7 (относится къ неодушевленному предмету).

Объ именительномъ вмѣсто винительнаго въ прямомъ дополненіи. Мы только что привели примѣры такого употребленія. Примѣры эти объясняются различно. Частію замѣна винительнаго именительнымъ зависитъ отъ того, что переходный глаголь управляющій находится на значительномъ разстояніи отъ управляемаго слова: едва ли не общимъ правиломъ можно признать, что, въ случаѣ за глаголомъ слѣдуетъ два или нѣсколько прямыхъ дополненій, форму вин. падежа принимаетъ только первое, ближайшее къ глаголу дополненіе. Ср. № 3: се купи... землю на горѣ въ верахнемъ полѣ, середная полоса... на юрмолѣ късокага веретѣга; № 18: се купи... землю... на томъ же маломъ шетровокки другая веретѣга земли; № 23: се купи... лоскутъ земли на горѣ... вѣтѣще подли шипичина. Ѡ оулицы другая полоса земли; № 32: а да на той земли ѿ вѣла да вѣлака; № 38: а дала... четыри сорокъ вѣ... а пополонка шкца; № 26: се купи... землю і з дворамъ горную і прикупнага земля дурнекскага. Въ нижеслѣдующихъ примѣрахъ форму имен. падежа принимаетъ не второе, а третье отъ глагола дополненіе: № 80: се купи... землю в нижней кехтѣ полокину оцинѣ его... горная земля и юрмоласкага; № 20: се купи... землю... мѣхѣки земли полокину... и дворица половина мѣхѣка; въ обоихъ примѣрахъ вслѣдъ за первымъ дополненіемъ находимъ въ сущности опредѣленіе къ этому первому дополненію, чѣмъ и объясняется вѣроятно его согласованность съ нимъ въ падежѣ. Иногда послѣ двухъ или нѣсколькихъ дополненій въ именительномъ слѣдуетъ дополненіе въ винительномъ: № 105 се купи... кореласко наволокъ землю и воду... и по кудмѣ въ верхъ землю и воду и пожни... и на шѣре локла рыбнага и на малокурри землю и воду и пожни и рыкную ловлю; № 22 се купи... шрамзи (земли) и пожни. и дворица четкерета... оу игнатага оу кузнеца оу шнисимоска сна шѣну его. в опцемъ поли полоса земли середная... и волокта полокина. в опцемъ поли оу гумници оу частокъ его... на носу полоску земли... Но рядомъ можемъ

встрѣтить и примѣры, гдѣ два или нѣсколько дополненій одинаково принимаютъ форму вин. падежа. Ср. указанный выше въ № 105, а также напр. въ № 17: а далѣ... полтора сорока вѣтакѣ а пополонка шмину жита сѣманного; № 19: и далѣ... три сороки вѣлки скинаю пополонка, № 5: да дутѣ сѣму николѣ и сѣроковѣ вѣкы. да корову попалазкѣ и т. д. Нѣсколько другими представляются условія появленія имен. вмѣсто винит. въ слѣдующемъ примѣрѣ изъ № 77: а взалѣ совѣ степанѣ противѣ тѣхѣ землѣ к отмѣну на ровдини гори оу своего двора над рѣцѣмѣ поаланка, гдѣ слѣдовательно, въ именительномъ первое ближайшее къ глаголу дополнение: очевидно и здѣсь причиной было значительное разстояніе дополненія отъ управляющаго глагола. — Совсѣмъ иное происхожденіе имѣетъ именительный вмѣсто ожидаемаго винительнаго послѣ инфинитива: замѣна винительнаго именительнымъ объясняется, какъ кажется, тѣмъ что инфинитивъ, по самому происхожденію своему являясь именемъ, не имѣлъ того полного глагольнаго значенія, которое имѣли другія глагольныя формы. Въ нашихъ грамотахъ послѣ инфинитива вообще правильно стоитъ именительный, напр. въ безличныхъ предложеніяхъ, гдѣ такой именительный можно признать подлежащимъ: а шцицикати та земля оуласѣю № 15, а та земля шцистити матфѣю и самуилѣ № 17, а шцицикати степану своѣ шчина № 77; а вѣкупити имѣ та земля № 99; грамота Ѡдата купнаѣ и закладнаѣ № 99; взѣти оу васѣ сорокѣ кунѣи да тѣсѣчѣ вѣкѣ № 86. Но также и въ другихъ случаяхъ: и поплавными некоды рѣка ловити № 42; тона рѣкѣ ловити № 113; кола рѣка ловити № 104; града капуста садити № 31 и др. Исключенія, т. е. вин. падежъ послѣ инфинитива, рѣдки: ино... шчноу своѣ вѣкоупити № 98.

Объ именительномъ въ косвенномъ дополненіи. Такой случай встрѣтился въ слѣд. фразѣ: сѣ роздалишѣ... попѣ гакѣ и пѣѣ шнтона максимовѣ дѣти земли и коды № 113. Имен. вмѣсто творительнаго объясняется удаленіемъ дополненія отъ глагола управляющаго. Ср. им. вмѣсто твор. по той же причинѣ въ фразѣ: цимѣ колодѣлѣ матфѣи... тимѣ колодѣти игумну касилѣю шрамѣи земли и пожни. полуоучасткомѣ Филиповымѣ № 24.

Виды. Отмѣтимъ, что судитисѣ употребляется въ нашихъ грамотахъ съ значеніемъ вида совершеннаго: поэтому: сужусѣ въ № 8, сужисѣ № 76, сужусѣ № 12, сужисѣ № 13 (сужусѣ с нимѣ предѣ бѣмѣ и т. д.) есть будущее время; соудитисѣ (со мною передѣ когомѣ) № 9—тоже. Формы настоящего времени отъ дати употребляются въ значеніи будущаго, при

этомъ не только дадутъ № 5 (а кто иметъ мое старцево григоряево проданіе подвижкати... дадутъ сѣму николаѣ и сзрокова вѣки), дадутъ № 9 (а не косхочетъ игумену савастьяну тое земли. дадутъ мои племянники игумену савастьяну сорочекъ; или чещнаци косхотатъ то же дадутъ), дастъ № 86 (дастъ посадникамъ), № 86 (дастъ судьямъ), дастъ № 54 (или кого дастъ бѣ игумену, а что заложитъ... дастъ ѡвѣтъ), — но и дадутъ № 8 (а кунзы у нихъ будутъ свои или дадутъ кунзы сѣму николи); въ № 8 даю наст. вр. (а тѣмъ земли всѣ даю). Отмѣтимъ володѣютъ въ значеніи пусть владѣютъ: а придутъ касіеки дѣтъ на свою (отчину) ѿ онѣ сами володѣютъ своею ѡтчиною». Соверш. видъ, какъ и обыкновенно, находимъ въ такой фразѣ, какъ: которзи озора истоками падутъ къ иренгу рѣку № 111; рядомъ: ис тое же мшаринзи ручаи идетъ в рѣку № 84; что сквозѣ Хво.овое озеро течетъ № 107. — Неясно, слѣдуетъ ли признать глаголь въ слѣдующемъ примѣрѣ видомъ совершеннымъ: се азъ... писалъ есма рукописаніе при своемъ животѣ № 7; тоже въ № 8. Въ а та земля ѡчистити матфѣю и самуили № 17 — очистити стоитъ вмѣсто обыкновеннаго въ такихъ случаяхъ очищивати.

Времена. Будущее время выражается или формой настоящаго времени глаголовъ совершеннаго вида, напр. а что... преступи № 8, а что сеи радъ порушитъ дастъ № 77, а изойде та ѣ лѣ № 15, а не косхочетъ № 9, а кудетъ есѣю не до земли № 103 и др., или (что гораздо рѣже) формой настоящаго времени глаголовъ несовершеннаго вида (ср. выше володѣютъ), или наконецъ, описательными оборотами съ глаголами яти, почати, учати въ соединеніи съ инфинитивомъ глагола несовершеннаго вида: ср. а что иметъ мое старцево григоряево проданіе подвижкати № 5, а очищивати степану свою ѡцина что иметъ наступати № 77, а будѣ в росолѣ прокъ а имѣ вѣити. дастъ богъ. сѣ № 99; а что поспѣ шимати № 6, а что пощнетъ рудити № 9, а что почне наступати № 90, а кто почнетъ на сию землю наступать № 107, а что оучнетъ шимати № 13.

Прошедшее время выражается обыкновенно описательными оборотами, состоящими изъ причастной формы на *ль* въ соединеніи съ настоящимъ временемъ вспомогательнаго глагола, при чемъ по общему правилу 3 л. ед. и мн. (кста, сута) опускаются, между тѣмъ какъ 1-е и 2-е лица вспомогательнаго глагола почти всегда сохраняются въ этомъ оборотѣ. Примѣры: 1-е лицо: се азъ... писалъ есма № 7, а далъ есми № 8, чимъ есма

володѣла № 12, и еще есма придала № 14, а ѿ торговли докладывала есма № 22, заплатила есма има № 76, жила есма и розрубъ есма с ними давала № 8, а что есма заложилъ № 7, заложилъ есма, взяли есма №№ 98, 99; пропускъ есмь въ 1 л.: взимала ея, а далъ противу тоѣ № 7; 2-е лицо: жила ли еси, давала ли еси № 87. 3-е лицо: а к печати стояла шврама № 14, а к печати стояла лукерла № 20, а петре землю завела № 20, что Ондръи границы проложилъ № 107, что княжештрокани купили № 88, а пришло мнѣ то в тадеки № 85 и т. д. Тѣмъ же способомъ выражается и давнопрошедшее, при чемъ причастная форма образуется отъ глаголовъ, получившихъ, благодаря суффиксамъ -ива-, -ова-, многократное значеніе: ср. се купи... оу кыгумновкыхо дѣти заозерскую землю.... цимъ влодывала игуменъ и его дѣти № 26; се купи.... наволокъ... по ручей гдѣ ешла рожда есма № 84.

Аористъ уже не чувствовался живою, необходимой формой. Какъ указано выше, онъ сохранился исключительно въ юридическихъ формулахъ (примѣры для 1-го ед., 3-го ед. и мн. см. выше), при чемъ и здѣсь уже съ нимъ соперничаютъ обороты съ причастіемъ на *лз*: такъ исключительно а землю завела № 20, и землю завела №№ 22, 24, 25, 30, 74, а завели землю № 42. Ср. еще а купилъ №№ 4, 16, 17 и т. д. (но а купи №№ 21, 23, 25 и т. д.), а далъ №№ 20, 21 (но а да №№ 32, 36, 79) и т. д., се купилъ №№ 74, 37, 75, 89, се купи № 92, се далъ № 78. Въ придаточныхъ предложеніяхъ аористъ совсѣмъ не извѣстенъ. Важно отмѣтить, что аористъ образуется только отъ глаголовъ совершеннаго вида: поэтому купи, да или дастъ, ста, рче, заложилъ, роздѣлишъ, роздѣлиша, шпракиша, швиниша, впростиша, срадишася, позка, кыкупи, шступися, дови (довѣ) и т. д. Слѣдовательно, се минишъ № 114 указываетъ, что мѣнитися было глаголомъ совершеннаго вида. Кромѣ ограниченности употребленія, вымираніе аориста доказывается утратой въ немъ категоріи числа, замѣной формъ единств. числа формами множественнаго и обратно (см. выше).

Употребленіе наст. вр. глагола быти. Какъ связка, форма еста исчезла въ языкѣ, ср. только что отмѣченное полное исчезновеніе ея при формахъ причастія на *лз*. Поэтому: ино старцемъ колно локити № 107; не надое курокъ и ни курокимъ дѣтемъ № 68; а на то послухи №№ 1, 2; а на то къ послухъ № 5; а та мѣна моя чѣа № 7; а что зъ вратомъ моимъ с фѣдоромъ недѣано № 7. Но тамъ, гдѣ еста имѣетъ реальное значеніе (существуетъ, имѣется, находится), оно, конечно, сохранялось: а что

ѣста на вору колодаѣ солонои а тѣи колодаѣ... истацистити № 99, со всеми оугодаи. гдѣ ни ѣста все безъ кыѣта № 103, с притерекѣи. и любвиша того села гдѣ ни ѣста по старини № 89. Напротивъ, ѣсма, ѣси, ѣсма, ѣсте не опускаются и какъ связки (ср. сказанное выше относительно описательныхъ оборотовъ съ -лѣ): не кинокатѣ ѣсма № 76, не кинокатѣ ѣси № 8, тѣмѣ ѣсма ему не кинокатѣи № 86, наша ѣси братѣ княжаштровоца № 87, кинокатѣи ла ѣсте № 86, а кунамѣ ѣсте замѣщики № 87. Очевидно, эти глагольные формы имѣютъ здѣсь не больше значенія, чѣмъ личныя мѣстоименія ѣзѣ, тѣи, мѣи, кѣи.

Дѣепричастіе. Причастія совсѣмъ не встрѣчаемъ въ нашихъ грамотахъ, разумѣя подъ причастіемъ глагольную форму склоняемую и измѣняемую по падежамъ. Въмѣсто причастій находимъ дѣепричастія, т. е. неизмѣняемую глагольную форму, которая при этомъ употребляется или тамъ, гдѣ въ старомъ языкѣ стояло бы причастіе, или же съ особою самостоятельною адвербіальною функціей. Такъ, съ одной стороны, находимъ: се ѣзѣ... ѿхода свѣта сего пишу рукописанѣ № 9; се позѣа леонтии зачепинѣа савка и всиѣхъ книжоострѣвочѣа на судѣ... а рѣа тако леонтии № 86, гдѣ рѣа, благодаря прибавкѣ леонтии, имѣетъ какъ бы значеніе *verbi finiti*; се позѣа оуласѣ... на судѣ... а рѣа такѣа № 87 (въ старомъ языкѣ было бы также отѣхода, а рѣа); и шедѣа суду срадишасѣа радомѣа № 86; и шодѣа суда срадишасѣа радомѣа № 88 (въ старомъ языкѣ было бы шедѣашѣ); і посадики обыскаѣа судомѣа качеслаѣа і всиѣхъ княжаштрокѣа ѿпракиша № 87 (въ старомъ языкѣ было бы обыскаѣашѣ); и ставѣа передѣа людьми ѣванцаѣа жена и еи сѣи и еи дѣверѣа № 68 (въ старомъ языкѣ было бы ставѣашѣ). Съ другой стороны, находимъ дѣепричастіе въ такихъ оборотахъ какъ: а пытити цистѣи и карѣи нимѣа по досугу в тѣѣ лѣѣ. к дѣсѣа лѣѣ какѣа мога № 99, гдѣ какѣа мога, быть можетъ, и не имѣетъ ближайшаго отношенія къ предыдущему имѣа (какъ они могутъ), а значить «насколько возможно», «какъ это возможно». Въ № 12 читаемъ: а инѣа зѣмла кѣа кутѣи идучи, т. е. по дорогѣ къ кутѣи, если идти къ кутѣи.

Безличныя обороты. Весьма распространенны обороты, означающіе долженствованіе, съ инфинитивомъ и дат. падежомъ лица. Ср. а ѿчицивати та зѣмла оуласѣа № 15, а очичивати степану своѣа ѿщина № 77, а възкупити нимѣа та зѣмла № 99, ино фѣдору... сконѣхъ кѣу взѣати половина ѣ сороковѣа бѣа а зѣмли половини ступитѣа цистѣа безѣа врани № 99, ино фѣдору... скон кунѣи взѣати. а зѣмли ѿступитѣа а грамотѣа ѿдѣа купѣи

чаа и закладная № 99, а Федороу макаровоу... въ коунахъ не настоупати № 98. Прошедшее время выражается помощью прибавленія кѣло къ инфинитиву: что взати кѣло куруу ѿ вѣла № 68. Въ слѣдующемъ примѣрѣ это кѣло опущено, хотя оно и требуется по смыслу: а рка тако леконтин. взати (опущено: ми кѣло) су васъ. сорокъ кунен. да тысяча вѣакѣ № 86; впрочемъ, во время произнесенія этой фразы, деньги Леонтію не были еще уплачены, а потому опущеннымъ можетъ представляться и одно мѣстоименіе ми. Далѣе извѣстны безличныя обороты съ глаголомъ, выраженнымъ въ 3 л. единственного или опущеннымъ совсѣмъ (если это глаголъ вспомогательный): при глаголѣ съ отрицаніемъ дополненіе можетъ быть выражено род. падежомъ существительнаго или мѣстоименія, при чемъ вмѣсто ничего же употребляется и ничто же. Ср. а потомъ не надокѣ леконтію... до савка ни до кнѣжоострочачовъ к томъ орудѣи смена почина ничего же. ни савку ни кнѣжоострочачамъ не надокѣ до леконтина... въ томъ орудѣи ничто же № 86; а шкѣнтѣю не надокѣ въ той земли въ карпови оучастъки до старости до княжестроческого ничтоже № 88; а потомъ не надокѣ степану... шъ тѣхъ земляхъ ничтоже № 77. Ср. личный оборотъ: а потомъ тажа не надокѣ № 87. Дополненіе можетъ быть выражено и инфинитивомъ: а потомъ не надокѣ курови и ни куровимъ дѣтемъ... искати на еванцѣке жени № 68. Сюда же относится такой примѣръ, какъ а к то ми са dospѣло рублика на пятадесятъ субытка № 86. Въ нижеслѣдующемъ примѣрѣ послѣ безличнаго предложенія находимъ другое, несогласованное съ нимъ и заключающее перечисленіе: попоу такоу досталоса пожни к кондокурѣи и на лѣтней сторонѣ емоу половина зачепина... а протикъ того попу шнтоноу досталоса на лѣтней сторонѣ рѣка парнага и на морѣ рыки ловити и пожни въ парнагѣ № 113. Отмѣтимъ еще безличный оборотъ съ будетъ: а будетъ игнатѣкымъ дѣтемъ до земли № 8, а будетъ шкросѣи и лаврентѣю не до земли № 99, а не коудетъ к окросима и к лаврентѣи коуна сконхъ № 98.

Относительная конструкция. Относительное мѣстоименіе иже, паже, иеже совсѣмъ не употребляется. Его функція перешла къ мѣстоименіямъ кто по отношенію къ лицамъ и что или чо (древнія чьто и че) по отношенію къ предметамъ одушевленнымъ и неодушевленнымъ. Приведу примѣры употребленія этихъ мѣстоименій. Мѣстоименіе *кто* (при томъ въ функціи подлежащаго) встрѣчается въ придаточныхъ предложеніяхъ, введенныхъ союзомъ *а*, которому въ главномъ предложеніи можетъ соответствовать

ино: а х́то буде игуменомъ или попомъ и кѣи творите памата № 54; а х́то иметъ мое старцево григорѣево проданіе подвижкати дадутъ сѣму николаѣ № 5; а кто заложитъ игуменъ или попѣ.... дастъ Ѡвѣтъ № 54; а х́то сии радъ поруши дастъ посадникамъ № 86; а х́то сии радъ поруши дастъ судамъ № 88; а х́то се мое слово преступитъ сужусе с нимъ предъ когомъ № 12; а кто почнетъ на сю землю настоупати, ино Опаса на него и Пречистая и святый Никола № 107; а х́то почне наступати на ти земли ино ѡицикати ти земли ѡицифору и его дѣтемъ № 90. Далѣе нах́одимъ *кто* въ придаточномъ предложеніи, слѣдующемъ за главнымъ: а ѡицикати степану скою ѡщина х́то иметъ наступати № 77. Отмѣтимъ далѣе кому въ безличномъ придаточномъ предложеніи того же характера, какъ приведенныя: а кому будетъ слово ѡ тѣхъ земляхъ а то ѡицикати ѡнашкѣ і матфѣю № 79. Вполнѣ относительный характеръ имѣетъ *кто* въ слѣдующемъ предложеніи, подвергшемся атракціи: се да локъ дмитриѣвѣ... игумену и попомъ и всему стаду черенцамъ или кого (т. е. тому, кого) дастъ ѣа игуменомъ № 54. — Мѣстоименіе *что* въ качествѣ подлежащаго не употребляется: оно большею частью относится къ одному или нѣсколькимъ существительнымъ или въ томъ же придаточномъ предложеніи или въ предшествующемъ ему главному. Итакъ, *что* въ соединеніи съ однимъ или нѣсколькими существительными въ именительномъ находимъ въ придаточномъ предложеніи, введенномъ союзомъ *а* и предшествующемъ главному предложенію: а что озеро къ Каковаской очинѣ, ино старцемъ колно ловити некодомъ и сѣтми № 107; а что у Ондрѣа вытагалнаа грамота и раднаа с шоуріею, ино дае Ондрѣи... № 107; а что моя Ѡщина двора и дворище и горнии земли.... а тѣи земли всѣ даю... № 8; а что противъ подмошочаа под лѣсомъ гаренский озора Ѡ тѣхъ озораа прямо до лавкоты рѣки по мху... № 111; а что переѣхъца оу фоминѣхъ переѣхъца два ѡицы мои а то за братомъ моимъ с Федоромъ недѣлно № 7; а что за кѣрозеромъ путикъ... то ми с Федоромъ по половинамъ № 7; а цо противъ иванова двора пожнѣ... а что тои же земли № 28; а что естъ на кору колодазаа солонои а тѣи колодазаа... истацистити № 99. Впрочемъ, въ подобныхъ предложеніяхъ находимъ *что* и при вин. падежѣ существительнаго: а что есма заложилъ... лоскутъ земли... и кѣи мою половину кѣкупите № 7; что приказала оца мои сидора мнѣ Ѡвести лоскутъ земли... и паза Федотъ тои лоскутъ земли Ѡвелъ есма № 6; ср. еще а что ми взати... ѣ сороковъ вѣ а в тѣхъ кунахъ заложилъ мнѣ с лоскутовъ

земли № 8. Въ нижеслѣдующихъ примѣрахъ при *чимъ* находимъ твор. надежъ существительнаго: *чимъ* колодѣла *шницѣ* *шницю* *своею*... *тимъ* колодѣтъ *Федору* *макарову* № 90; *чимъ* колодѣла *шртемен*... *своимъ* *оуч(а)сткомъ* *земли* и *пожнями* и *всими* *оугодами* *тимъ* колодѣтъ *мелент(и)ю* *чеваки* и *его* *дѣтемъ* *тими* *землями* и *пожнями* и *всими* *оугодами* № 81. Также встрѣчаемъ въ подобныхъ предложеніяхъ *что* (вин.) и *чимъ* (твор.) безъ сопровожденія существительныхъ: *что* *взыскала* *степанъ* на *шнанѣ* *шцини* *своеи* на *налаштровѣ*... и *Штепися* *степанъ* *шнанѣ* *тѣхъ* *земель* № 77; а *что* *есма* *посудила* *надѣла* *затю* *своему* *сидору* и *дочери* *своеи* *мѣди* № 76; *чимъ* колодѣла *степанъ* *шазфромѣкъ*, *чимъ* *владѣти* *перхурю* № 16; *чимъ* колодѣла *матфѣи* *оурванъ*... *тимъ* колодѣти *игумену* *касилю* № 24, *чимъ* *владѣла* *павелъ* *григорекъ* *снѣ* *тѣмъ* *владѣти* *купрану* *павлову* *снѣ* № 104 и др. Примѣры, гдѣ *что* или твор. надежъ *чимъ* относятся къ существительному предшествующаго главнаго предложенія: *ш* *земли* *ш* *карпови* *оучастъки* *чо* *кнажовштровчи* *купили* *подъ* *сѣтѣ* *вѣю* № 88; *се* *купи*... *ловища* и *путьки* и *полѣшни* *лѣси* *чимъ* *колодѣла* *олуфѣри* *тестѣ* *наша* № 97; *в* *потпоки* *что* (т. е. который) *с* *лукою* *половина* (т. е. пополамъ); *се* *купи*... *в* *шаззераскомъ* *сели* *землю* *что* *купила* *павле* *оу* *гришки* *оу* *иванова* № 2; *заложила* *мнѣ* *с* *лоскутова* *земли*... *что* *купила* *игнатѣи* *у* *трофима* № 8; *се*... *дала* *есма* *в* *домъ* *сѣмѣ* *николи*... *оурвановаскую* *землю* *чимъ* *есма* *колодѣла* № 12; *се* *купи*... на *нале* *островѣ* *пожни* *оучастокъ* *извѣща* *чимъ* *взладѣла* *игуменъ* и *него* *дѣти* № 26; *се* *купи*... *половину* *оѣинѣ* *него* *чимъ* *владѣла* *оѣа* *него*... и *в* *зимнихъ* *тонахъ* *оучастокъ* *чимъ* *владѣла* *михѣи* № 80; *за* *все* *чо* (у) *него* *смене* *ночине* *имале* № 86; *к* *тон* *жъ* *Быковой* *рѣкы*, *что* *сквозѣ* *Хво*... *кое* *озеро* *течетъ* № 107. Иногда при *что* повторяется опредѣляемое существительное, одно или съ указательнымъ мѣстоименіемъ: *се* *купи*... *село* *земли*... и *дворище* *шрамзи* *земли* и *пожни* и *притеревки* и *ловища* *что* *дала* *степанъ* *шазфромѣкъ* *тѣи* *земли* *въ* *домъ* *сѣго* *николи* № 16; *се* *купи*... *оу* *Федоры* *оу* *григорекы* *дочери*... *Шчину* *ея* *двора* и *дворище*... *что* *Федорѣ* *дали* *браты* *акрамъ* и *якова* *Шчину* *свою* *ижемаское* *сѣло* *со* *всимъ* *колодѣнземъ* № 3; по *радной* *грамотѣ*. *что* *раднал* *с* *шоуріею* *съ* *его* № 107; до *поути* *что* *поут* *идетъ* *от* *монастыря* № 107. Иногда придаточное предложеніе съ *что* вставлено въ главное передъ опредѣляемымъ словомъ: и *взале*... *за* *все* *то* и *за* *мукѣ* и *за* *грабежъ* *дѣтъ* *тысячи* *вѣлѣтъ* *чо* *ему* *доспеле* *смене* *ночине* *оубытка* № 86 (т. е. двѣ тысячи бѣлки убытка, ко-

торый учинилъ ему Семенъ Ночинъ). — Кромѣ *кто и что*, въ качествахъ относительныхъ мѣстоименій, гораздо впрочемъ рѣже, находимъ *который и кой*: которзи озора истоками падутъ въ иренгу рѣку то все иренскии № 111; а на тѣ послухи ти же кои в закладной именѣ лежатъ грамоти № 99.

Употребленіе что въ качествахъ союза. Отмѣтимъ что въ фразѣ: буди камъ вѣдомо что есма продалъ село на лукънии верагы за озѣромъ № 5.

Объ употребленіи относительнаго свой. Нерѣдко встрѣчаемъ смѣшанное употребленіе мой и свой, а именно говорящій въ 1-мъ лицѣ употребляетъ въ опредѣленіяхъ предметовъ и лицъ, ему принадлежащихъ, какъ мой, такъ и свой въ томъ именно случаѣ, если подлежащимъ является 1-е лицо. Примѣръ для мой: се аха рава кожи... пишу рукописанѣ сѣтому николѣ и отацю моему дѣевному № 9. Примѣры для свой: приказываю братѣи своимъ и племянн своимъ № 5; пишу при своемъ животѣ № 5; и аха Федотъ тѣи лоскутъ земли Шкелъ есма... по своимъ дѣи № 6; писалъ есма рукописанѣ при своемъ животѣ № 7; далъ есми сѣтому николи шѣну свою частокъ свои № 7; и еще есма придалъ к тѣи землѣ шѣни свои землю перелога № 14; а что есма посулила надѣлака зятю своему сидору и дочери своимъ № 76 и т. д. Иногда видимъ, что повѣтствованіе идетъ отъ 3-го лица, а потомъ переходитъ къ 1-му; въ этихъ случаяхъ появляется мой: се купи есифъ село оу брата оу своего оу игната станшикшинескѣ на лукънии вераги... и то село далъ есипъ сѣтому николи въ вѣкъ. а игумену оцѣ моему дѣевному кузми до него живота № 13; се далъ шнадрѣи ивановица зятю своему арасиму и дочери своей марѣи половину своего живота да третѣ двора... и в горнихъ земляхъ... и в пожнахъ въ всеи моеи Шѣини в моемъ участѣи и в путѣи, и далѣ: а зятю моему арасиму сѣи моего касилаа и дочери мои кор(м)ити до мужа № 78. — Замѣчательно, что одинъ разъ встрѣтилось свой вмѣсто мой при подлежащемъ, не тождественномъ съ говорящимъ: а тѣ моя купла чѣи женѣ своей настасѣи сыновемъ своимъ шстафанъ и юрю № 76.

Объ условныхъ предложеніяхъ. Союза, соотвѣтствующаго современному если, древнимъ аже, оже, мы здѣсь не находимъ. Впрочемъ, условныя предложенія нерѣдко вводятся посредствомъ союза *а*. Въ условномъ предложеніи глаголь ставится въ будущемъ времени. Въ главномъ предложеніи находимъ весьма часто безличный оборотъ съ инфинитивомъ, но также и личный оборотъ съ глаголомъ въ будущемъ времени: при томъ и дру-

гомъ оборотѣ извѣстно употребленіе союза *ино*, который въ личномъ оборотѣ при общемъ съ главнымъ предложеніемъ подлежащемъ во мн. числѣ можетъ принимать форму *ими* (слѣдовательно = и они). Примѣровъ условныхъ предложений приведено много, выше при относительныхъ кто, что. Отмѣчу еще нѣсколько примѣровъ: а будета игнатаевымъ дѣтемъ до земли. а кунзы у нихъ будута свои ини дадутъ кунзы сѣмю николи № 8; а <не> восхочета игуменъ савастанъ тое земли дадутъ мои племянники игумену савастану сороченъ за сокрокоусть а сѣмю николи а вѣлъ на теманъ или чешунаци (не) восхотатъ то же дадутъ № 9; а хтъ се мое рукописанье преступи сужуса с нимъ преда бѣмъ в дѣна страшнаго суда № 8; <а> придутъ касйевы дѣтѣ на свою (отчину) і онѣ самѣ володѣтъ своею шчиною № 11; а изондѣтъ ѣ го ино шкросимоу и лаврентію шчѣтноу свою взикуупити своими коунами а не коудета в обросима и в лаврентѣа коунъ своихъ ино имъ в люди коунъ не имати № 98. Замѣчательно, что именно въ условныхъ предложеніяхъ (и только въ нихъ) находимъ формы 3 л. ед. безъ суффикса *тъ*: а изонде та ѣ лѣ. ино дати оуласаю дѣсатъ рублека № 15; а хто буде моего роду... а хто иметъ мое старцево григоріевъ проданье подвижывати дадутъ сѣмю николи ѣ сзроковъ вѣкы № 5; а хто сеи радъ поруши дастъ судымъ гривну золота № 88; а буде тируну не до земли ино мимо земца не продати № 36 и т. д. (см. примѣры выше, въ отдѣлѣ *Спряженіе*).

О предлогахъ. Въ двинскихъ грамотахъ, какъ вообще въ древнемъ языкѣ, замѣчается повтореніе предлога при каждомъ или почти при каждомъ изъ зависящихъ отъ него словъ: напр. что радная с шоурѣю сз его сз игуменомъ сз Игнатемъ и сз вратомъ его с Маноуилою № 107; се купи... оу шмелфи оу шкзимокы дочери и оу не оу сѣа оу юраа землю № 94; а купили... и (сѣ) старю с купною грамотою с павловою с дерною № 2; и зъ старю грамотою григоріевою з даню тихъ земель № 90; се купи... оу шртема оу фѣдоровѣи № 31; се купи... оу касилѣа оу вратѣ оу своего оу мартушова сѣа землю № 29; се купи... оу матфѣа оу оурвана оу леконтѣка сѣа двора № 24. Передъ отчествомъ, кажется, всегда повторяется предлогъ, поставленный передъ именемъ. Но вообще предлогъ не повторяется при опредѣленіи, если только это опредѣленіе срослось съ именемъ въ болѣе или менѣе постоянное соединеніе: оу микулина фзу, оу гаухомъ погости, а межа с лукеранною землею № 19, на маломъ шстровѣ, ш еремѣевы земли, с нижнего конца до касилевы земли

№ 17; до икаша неФедова земли № 18 (но с зыкашомъ с неФедовымъ), оу борисѣва сѣна № 28; по моемъ жикотѣ № 11, оу сѣтго николы № 12, с калитиною чадью к межахъ № 12, по старымъ межамъ № 14. Равнымъ образомъ нѣтъ повторенія предлоговъ и въ сочетаніяхъ слова весь, числительныхъ и указательныхъ мѣстоименій съ существительными: сѣ купи... оу игумена оу юрыя оу николаеского и оу всѣхъ церенцевъ оу николаескихъ оу всего стада село земли № 16; оу двѣхъ мѣстехъ № 12, ис тое же мшаринъ № 84, на тихъ трехъ селехъ № 90 и т. д. Колебаніе замѣчается при мѣстоименіяхъ личныхъ и притяжательныхъ: ср. приведенное выше оу іеіе оу сѣна съ на ен сѣну, на ен дѣвери на всташаи № 68, оу еіе мужа оу петра № 20, оу его дѣтей № 103, до него зата до захараи № 86. — Другою особенностью древняго употребленія предлоговъ является присоединеніе къ нимъ союза и: ср. при въ: сѣ да... мѣсто неѦхожое на оугли на смѣрданхъ и в вѣки № 54; а дааъ еіеи ту землю... шдерена и в вѣкѣ № 8 (то же въ № 78); при съ: надъ нурдолою поженка оу рѣчице рѣпѣцо и с притеревомъ № 24; шрамыи земли и пожни и с притерекы и рѣпица № 35; при до: ино Федору у шверосима и у лаврентѣа и до сроку своихъ ку вѣзати половина № 99; и всакии оугодыа Ѧ тоиннокурди и до кудмы... и всакии оугодыа и до шзера № 105. — Отмѣчу колебаніе въ управленіи предлоговъ подлѣ и возлѣ: при нихъ встрѣчаемъ и винительный и родительный; ср. подли ту же верѣтню № 18; подли николаское дворице № 22, подлѣ ливу № 36; по подли щипичина № 23; возли кривую полосу № 24; возли кочкомъ шзеро № 19; по возлѣ веразникокы земли № 94. — Въ № 32: заводѣ былѣ вѣм. н. заводѣ былѣ не больше какъ описка.



Часть II.

Издание 115 грамотъ XV вѣка.

Вмѣсто предисловія.

Свѣдѣнія объ издаваемыхъ грамотахъ, а также указанія на приемы изданія даны выше, въ 1-й части. Приношу благодарность Н. К. Никольскому, О. И. Покровскому и И. А. Шляпкину за сообщенные ими мнѣ списки съ грамотъ Соловецкаго монастыря (только небольшая часть ихъ попала въ это изданіе). І. М. Сибирцеву я обязанъ за добрую помощь, оказанную мнѣ въ Архангельскѣ въ декабрѣ 1899 и январѣ 1900 г.

Помѣщаю здѣсь длинный рядъ поправокъ къ изданнымъ текстамъ, а также къ примѣчаніямъ и указателю.

Стр.	7, стр.	5 св. послѣ софонтен	приб.: , тон
»	14, »	9 св. вм. вѣрны	чит. вѣрны
»	19, »	7 св. » зѣ(18)ман	» зѣ(18)ман
»	20, »	12 св. » агафанови	» агафанови
»	20, »	14 св. » <i>Вкладная игумена Василія Николаевскому Чухченемскому монастырю.</i>	» <i>Духовная игумена Василія.</i>
»	23, »	6 св. » <i>Вкладная черноризца-схимника Степана Варооломеева въ Николаевскій Чухченемскій монастырь.</i>	» <i>Духовная черноризца - схимника Степана Варооломеева.</i>
»	33, »	11 св. » наволоки	» наволоки
»	33, »	12 св. » бережного	» бережного
»	33, »	12 св. » мѣдѣйгнни	» мѣдѣйгнни
»	38, »	9 св. » иѣгменъ	» иѣгменъ
»	38, »	14 св.	приб. Стр. 1: послѣ вѣрны опущено зѣман.
»	39, »	11 св. » приполѣ къ	чит. приполѣкъ
»	40, »	5 св. » и дворни	» и дворни
»	41, »	14 св. » вѣки	» вѣки

Стр. 46, стр. 14 св. вм. ...отъ	чит. ...атъ
» 47, » 8 св. » четвѣртаѣ	» четвѣртаѣ
» 47, » 11 св. » свонмъ	» свонмъ
» 53, » 3 св. » ѿ	» ѿ
» 60, » 2 сн. » его	» его 1)
» 64, » 10 св. » юрьѣскне	» юрьѣскне
» 64, » 11 св. » притѣрѣвы	» притѣрѣвы
» 64, » 13 св. » василѣ'	» василѣ' 1)
» 65, » 13 св. » свонхъ	» свонхъ
» 72, » 2 сн. » н	» н
» 73, » 12 сн. » титло	» титло
» 76, приб. къ стр. 11—12 снизу примѣчаніе: Быть можетъ, надо читать у Кларъа да у Семѣна да у Онанъи.	
» 79, стр. 14 св. вм. сороко	чит. сороко
» 85, » 14 сн. » берига	» берига
» 88, » 7 сн. » сороко	» сорока
» 89, » 1 сн. » 35	» 74
» 89, » 3 сн. » Летхина	» Лепехина
» 94, » 6 сн.	приб.: Библиотекѣ
» 94, » 16 сн. » бѣ	чит. бѣ
» 94, » 8 св. » йѣрмолюскую	» йѣрмолюскую
» 96, » 7 св. » Даниа	» Дарственная
» 98, » 13 сн. » попоанка	» попоанка
» 105, » 1 св. » Княжь-островъ	» Княжь-островъ
» 105, » 1 сн. » никъ (8) мужъ	» никъ(8)мужъ
» 114, » 4 сн. » не вѣнни	» не вѣнни
» 117, » 2 св. » вкрѣскнскон	» Бкрѣскнскон
» 120, » 4 св. » 22	» 21
» 120, » 8 св. » Даниа	» Дарственная
» 123, » 2 сн. » на	» на
» 123, » 4 сн. » не	» не
» 124, » 8 св. » коўзма	» коўзмаа
» 126, » 15 сн. послѣ Васильева	приб.: и.
» 128, » 3 сн. вм. котчини	чит. котчини
» 129, » 10 св. » VII	» VI
» 130, » 2 сн. » е	» е
» 132, » 7 св. » VIII	» VII
» 133, » 9 сн. » Даниа	» Духовная
» 138, » 2 св. » свѣго	» свѣго
» 138, » 7 св. » ѣ отеча	» отеча
» 138, » 15 св.	» Ларіона, Порфирья), Обросима Васильева, а также внуковъ
» 138, » 20 св.	» Порфирій Ермолинъ можетъ быть сопоставленъ
» 138, » 21 св. вм. №№ 16, 73	» № 98
» 139, » 14 сн. приб.: Стр. 6—7: дѣтъ тъмн: такъ въ подлинникѣ	чит. 112
» 142, » 12 св. вм. 111	приб.: Микула Михайловичъ № 98
» 142, » 12 св. послѣ № 114	» ѡкову, ѡколѣ
» 142, » 10 сн. послѣ пренѣгѣ	чит. зачѣпина
» 142, » 2 сн. вм. зачѣпина	

Стр. 160, ст. 2 стр. 14 св. вм. Миахилъ
 » 161, » 1 » 7 св. » Онуфрія
 » 161, » 1 » 10 св. » Онуфрія
 » 171, » 1 » 16 св. послѣ № 113
 » 171, » 2 » 15 св. послѣ № 98

чит. Михаилъ
 » Олуферія
 » Олуферія
 приб.: 98
 » Порфирій Ермолинъ Сасинъ № 110.

Кромѣ того А. С. Лаппо-Данилевскій, занимающійся тѣми изъ издаваемыхъ грамотъ, которыя нѣкогда принадлежали Коллегіи Экономіи, любезно сообщилъ мнѣ нѣсколько неточностей въ моихъ описаніяхъ этихъ грамотъ, а также въ изданіи ихъ. Перечислю важнѣйшія изъ отмѣченныхъ имъ ошибокъ (исключая, конечно, указанныхъ выше):

Стр. 7, стр. 12 св. вм. надсрочнаго с надъ словомъ

снѣ
 » 10, » 10 св. » иї
 » 10, » 10 св. » ѿ^х
 » 18, » 8 сн. » кѣ
 » 23, » 13 сн. » лүккини
 » 35, » 1 сн.
 » 37, » 16 св.
 » 38, » 3 сн. » оборотѣ
 » 38, » 3 сн.
 » 43, » 12 сн. » скобкахъ
 » 52, » 16 сн. » иї

чит. титло съ крестомъ
 » нї
 » ѿ
 » кѣ
 » лүккини (съ зн. ?)
 приб.: На обложкѣ рукою А. Θ. Бычкова: около 1450 года.
 » На обложкѣ рукою А. Θ. Бычкова: около 1450 года.
 чит. обложкѣ
 приб.: На оборотѣ сквозь бѣлую бумагу можно различить: гї (зачеркнуто) № 7 (?) къ ки н (зачеркнуто) по комогору № 44
 чит. кружкѣ
 » ѡа (зачеркнуто)

А. АКТЫ ЧУХЧЕНЕМСКОГО МОНАСТЫРЯ.

№ 1.

Купчая Николаевского Чухченемскаго монастыря у Григорья Иванова.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Музей).

Какъ указано въ примѣчаніи къ № 26, Чухченемскій монастырь купилъ у Григорья Иванова часть того участка, который этотъ послѣдній приобрѣлъ у братьевъ Григорія, Оедота и Воляша, по купчей № 26: Дурневская земля не вошла въ составъ этой покупки, ср. здѣсь «до Дурневы межи». Духовная Григорія Иванова № 5 подтверждаетъ условія покупки и почти цѣликомъ повторяетъ содержаніе настоящей купчей.

Имена лицъ, упоминаемыхъ въ этой купчей, встрѣчаются и въ другихъ грамотахъ. Кромѣ игумена Василя, укажемъ: старца Родіона № 3, Михаила Вароолomeевича №№ 5, 11, 83, 33, 15, 2, 49, 56, 86, Леонтія Семеновича № 5, Селивана Павловича №№ 5, 7 и, вѣроятно, 3 (промежу Селькиною землею), Тимофея Оедоровича №№ 5, 26, 27, 78, Елєвоерія Григорьевича №№ 22, 23, 3. На печати сохранилось имя (Оста)фыи: читайте или Остафыи Яковлича №№ 89, 83, 72, 111, или Остафыи Денисьевича №№ 2, 30.

Относится къ Чухченемской волости. Лукинъ берегъ находился на Куростровѣ, отдѣленномъ отъ Чухченемы Двиною; онъ упоминается въ актахъ XVII в. Залывскаго прихода (в домъ успѣние пресвятыи богородицы на лукине берегу в залывыи). Почему здѣсь и въ другихъ актахъ Лукинъ берегъ опредѣляется, какъ находящійся за озеромъ, мнѣ не ясно. (Ср.

№№ 28, 13, 5). На картѣ 1788 г., приложенной къ Запискамъ Лепехина, часть IV, въ восточной сторонѣ Курострова показано озеро Холья, а мѣстность къ югу отъ этого озера названа Заозерьемъ. Не тамъ ли искать Лукинъ берегъ? Ср. деревню Заозерскую близъ Ровдогорской церкви св. Рождества. Юрмолы называлась часть Курострова. Въ писцовой книгѣ 1607 г. Заозерская деревня на Ровдинѣ горѣ значится принадлежащею Чухченемскому монастырю. Въ писцовой книгѣ 1622—1624 гг.: на Ровдине горѣ... деревня Молевская а в ней... пашни паханы и с отхожею пашнею что в Лукобереской Юрмолѣ... За Двиною рекою на Ровдинѣ горѣ деревня Заозерская а въ ней... пашни паханы и с отхожею пашнею что в Лукобереской Юрмолѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{1}{8}$ вершка, вышиною 3 вершка.

Печать сломана; сохранились буквы *пе | ть | фъи* (?)

На оборотѣ помѣтки: *кѣ̄*. (зачеркнуто) *м̄*. (зачеркнуто) *кѣ̄*. *лѣ̄*. № 30. По ко^ммогору № 47. Кромѣ того красными чернилами буква *л*, передѣланная изъ *м*.

Издана по подлиннику въ Сборн. Муханова, № 311, IV.

Списокъ съ подлинника имѣется въ Рум. Муз. № LXVII, 12. Списокъ съ него же помѣщенъ въ сборникѣ Арх. Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 208 ¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Другая копія въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 29.

Правописание. Въ началѣ словъ *оу*, въ серединѣ *у*; въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *ж*; іотированное *е* изображается черезъ *іе*; пишется *ѣ*. Надстрочныхъ знаковъ нѣтъ.

Печатается по подлиннику.

Се купи игуменъ василен. и родивонъ старечъ. и вси церньци (1) никольскни. село на лѣкиннѣхъ береги. за озеромъ. оу григорь(и) (2) оу иванова сѣа. дворъ. и дворище. на горѣ три поля. надъ озер(о)(3)мъ. орамаи земля и с притеревъ. два наволока пожень (4) и рѣпища. и ловища. а на юрмолн земли орамын. оурѣщи(5)ще пупъ. ѿ онуфрѣкѣвъ межи до дурнекъ межи. долгаи (6) пожна подѣи пупъ. ѿ ивановичевъ межи. ѿ иванова. ку(7)ста. въ верхъ до конечъ логу. е кѣпалѣ деон гонъ ора(8)

1) Тамъ прочтено на стр. 2: у григорья у иванова; 15: пополика.

мици. Ѡ григорькевы межи. до дурневъ межи. противъ (9) погоста пожна. Ѡ карлакевы межи. до дурневъ межи. (10) а то село и дворъ. и дворище и земли орамици. и пожни. (11) и притеревы. и заполоки. и рѣпища. и ловища. и сѣмла(12)нѣ. ѿ. пуговъ жита. и дали на всемъ на томъ. селѣ. игу(13)менъ василѣи. и всѣ брѣя черенци. григорью иванову (14) пять сороковъ вѣки. а попонка корову. а то село (15) стѣму николѣ въ вѣки. а на то послухи михала олъфр(16)мѣкѣи. левонтѣи семеновичъ. селиванъ павловѣи. (17) тимофѣи федоровѣи. олуфѣрки. григорькичъ. (18) а оу печати стокаль и землю Ѡводилъ. григорѣи (19) старечъ. (20)

Стр. 2: буква ѡ въ григорьѣ не видна. Стр. 3: плохо видно въ концѣ строки о въ озиромъ. Стр. 6: въ олуфѣрѣкѣи передѣлано изъ другой буквы, быть можетъ, изъ о. Стр. 15: попонка вм. попелонка.

№ 2.

Купчая Николаевского Чухченемскаго монастыря у Павла Трифонова.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Павель Трифоновичъ уступилъ монастырю землю, пріобрѣтенную по купчей № 27 у тестя своего Григорія Ивановича. Едва ли эта сдѣлка не послѣдовала послѣ смерти схимника Григорія, названнаго здѣсь Гришкой Ивановымъ и не упомянутого въ числѣ послуховъ. Межи описаны здѣсь иначе, чѣмъ въ № 27, но, кажется, подъ двумя рѣпищами въ Мечкицкѣ слѣдуетъ разумѣть Мечкиску и крайній наволокъ рѣпища въ межахъ съ Дурневскою землею № 27. Цѣна на землю возрасла: Павель далъ тестю 130 бѣль, а уступилъ монастырю купленный участокъ за 180 бѣль. Кромѣ Григорія Ивановича и Павла Трифоновича, извѣстныхъ намъ изъ предыдущихъ грамотъ, отмѣтимъ: Михаила Варооломеевича №№ 5, 1, 11, 83, 33, 15, 86, 49, 56, Есипа Филиппова №№ 25, 18, 21, Трофимову землю № 8. На печати, приложенной къ подлиннику, значится имя Остафья Денисьева № 30, но, судя по списку Рум. Музея, при этой грамотѣ была раньше другая печать съ именемъ Ермолы Алексѣева №№ 24, 8, 21, 93.

Относится къ Чухченемской волости. Юрмола — это часть сосѣдняго Курострова. По поводу Заозерскаго села ср. замѣчанія при № 1.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною 3 вершка, вышиною 1 $\frac{3}{4}$ в.

Къ нему привязана (повидимому, въ болѣе позднее время) печать съ

надписью: печѣ | тѣ оста | фѣи ден | сѣе; но раньше, когда изготовленъ снимокъ для гр. Румянцова, при грамотѣ находилась печать съ надписью: ПЕЧАТЬ ЕРМОЛАЯ ОЛЕГОВИЧА.

На оборотѣ: кѣи (зачеркнуто) кѣи з № 25 кѣи и (красными чернилами), по ко^могому № 42.

Напечатана по подлиннику въ Сборникѣ Муханова, № 311, II. Въ Рум. Музеѣ имѣется снимокъ (Описание, № LXVII, 16). Позднѣйшій списокъ въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 204 ¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Другая копія въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 24.

Правописание. Въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; въ началѣ слога ѡ; въ началѣ слога ѡ, а послѣ согласныхъ ѡ; ютированное ѡ не отличается особымъ написаніемъ; пишется ѡ. Надъ буквами ѡ, ѡ, ѡ двѣ точки.

Печатается по подлиннику.

Се купи игуменъ василей. ѡ староста ѡлферей (1) ѡ вси черенци никольскій. оу павла оу туфанова (2) сѣи. в заѡзерьскомъ селѣ земаю что купилъ пав(3)ле. оу гришки оу ѡванова. оу теста своего. горною (4) земаю. вѣсогого пола половина. и пожню наволо(5)къ оу коротъ. на юрмоли на миннишерди. надъ ру(6)чѣмъ врамиа земаю. межа с верхного конца ѡ (7) трофимови земаю по оулицѣ. с нижнего конца ме(8)жа до дмитрови земаю. оу мечкички два рѣпища (9) врамици. промежу земами тимовициною. да д(10)митровею. а далъ игуменъ василей. ѡ вси черенъ(11)ци. павлу на тихъ земахъ. полпата сорока вѣлки(12) ѡвцу пополонка. а купили ту земаю стѣму нико(13)ли ѡдеренъ ѡ вѣлки. и староу с купною грамото(14)ю с павловою с дерною. а на то послухи. ми ханло во(15)лфромѣви. сѣи его ѡванъ. есипъ филиповъ. ми х(16)ла фѣдоровъ. кузма мастеръ. ѡлекси привыша (17) григорьевъ. а земаю завелъ ѡ в печати стоилъ па(18)вле земець. туфановъ сѣи. (19)

Стр. 1: буквы се к(упи) очень стерты. Стр. 2: туфанова: такъ. Стр. 10: и въ земами передѣлано изъ другой начатой буквы. Стр. 15: дерною: ю передѣлано изъ другой начатой буквы. Стр. 16: въ филиповъ и передѣлано изъ другой буквы.

1) Тамъ прочтено на стр. 2: туфанова; 9: у мечкички.

№ 3.

Купчая Николаевского Чухченемскаго монастыря у Гаврилы Малафеевича.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Чухченемскій монастырь въ лицѣ своего игумена—Василія прибрѣлъ землю у дьяка Гаврилы Малафеевича приблизительно въ томъ же мѣстѣ, гдѣ тотъ же собственникъ уступилъ полосу земли самому игумену Василию по купчей № 21: ср. и тутъ и тамъ общую межу съ Онисимовою землею. Послѣ вкладной игумена Василия № 12, монастырь сталъ собственникомъ всего участка Гаврилы Малафеевича. Общія съ другими грамотами имени (кромѣ игумена Василия): Онисимова земля № 21, Гаврилы Малафеевичъ №№ 21, 22, 3, 12, 24, 25, Олуферій Григорьевичъ №№ 1, 22, 23, Матвей Урвань №№ 24, 29, 12, Фролова земля №№ 22, 25, Филиппова земля № 24 и, можетъ быть, 4, Родіонъ старецъ № 1. Повидимому, эта купчая составлена раньше купчей № 24, такъ какъ Филиппова земля, судя по послѣдней, стала собственностью Матвея Урвана.

Относится къ Чухченемской волости. Юрмола на сосѣднемъ Куростровѣ; озеро — вѣроятно озеро Холья (ср. замѣчанія при № 1).

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{1}{8}$, вышиною немного болѣе $2\frac{1}{4}$ вершка.

Печать утрачена, но есть знакъ, что она была.

Оборотъ грамоты заклеенъ, но на немъ остались отмѣтки иі̄ (зачеркнуто) лѣ №.

На обложкѣ рукой А. О. Бычкова: около 1450.

Напечатана по подлиннику, какъ грамота XIV в., во Врем. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 15—16. Позднѣйшій списокъ имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 215¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Также въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 36.

Правописаніе. Въ началѣ слога и, послѣ согласныхъ л. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у. Иотированное е изображается черезъ к. О въ началѣ не отличается особымъ начертаніемъ. Пишется ѣ.

Печатается по подлиннику.

1) Тамъ, на стр. 3, прочтено: круглич.

се купи нгуменъ. василен оу гаврили оу маѣфѣи^{ѣи}. земаю. (1) на горѣ въ верхнемъ полѣ. середнаѣ полоса. оу веротъ на (2) круглицѣ. четверть. в оцемъ поли. подаѣ оулицю. полоса. (3) на юрмолѣ въсокаѣ веретѣна на озеромъ. пере^ѣ овиномъ ло(4)скутъ. промежу онисимовою. земаю. и фи(5)липовою. на плоскомъ лоскутъ. промежу фроловою земле(6)ю. и филиповою. а пожна. и веретѣника орамаѣ. промежу сель(7)киною земаю. и филиповою. а за глѣвокимъ врагомъ. лоску(8)тъ земли. на. д. пугы. промежу онисимовою земаю. и фили(9)повою. а далѣ нгуменъ. и родивонъ старечъ. и вса вѣѣ. гаври(10)ли дѣяку на всемъ на томъ. полпата сорока вѣѣ. а пополомъ(11)ка курѣ. а купили одеренъ. стму николѣ. а на то послухи олуфѣ(12)рен григорьѣи^{ѣи} василен. омелѣи^{ѣи}. матѣѣи оурванъ. а (13) оу печати стоялъ гаврила. (14)

Стр. 1: имя василен написано на стертомъ мѣстѣ и другими чернилами; стертое слово оканчивалось буквой ѣ. Стр. 5: въ земаю ѣ, кажется, предѣлано изъ е; за этимъ словомъ находится сшитая дыра на пергаментѣ.

№ 4.

Купчая Николаевского Чухченемскаго монастыря у Соборня Оомина.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Отъ имени монастыря купчую совершаетъ одинъ староста монастырскій. Общихъ съ другими грамотами именъ не находимъ, но кажется можно сопоставлять: «а межа по Филипови межи» съ тою Филипповою землею, о которой говорится въ №№ 3, 24. Отчество продавца — Ооминъ сближаетъ эту грамоту съ № 24 еще тѣмъ, что тамъ упоминается Ооминъ наволокъ.

Писана въ Чухченемской волости.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною немного болѣе 4, вышиною немного болѣе 1½ в.

Никакого знака того, что къ нему была привѣшена печать, не имѣется.

На оборотѣ грамоты отмѣтки: кѣ̄ (зачеркнуто) мѣ̄ мѣ̄ № 45 и (красными чернилами) по ко̄могору № 62 к̄̄ (зачеркнуто).

На обложкѣ рукой А. О. Бычкова: XV вѣка.

Напечатана по подлиннику, какъ грамота XV в., во Врем. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 17. Списокъ съ подлинника находится въ Рум. Муз. (Описание,

№ LXVII, 9). Позднѣйшій списокъ въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385, гл. 186 ¹⁾. Другая копія въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 45.

Правописаніе. Въ началѣ словъ *у*, не *оу*; послѣ гласныхъ и согласныхъ *а*, не *я*. Въ началѣ словъ *ѡ*. Въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ *и* *ѡм*. и (но *софонтеи*).

Печатается по подлиннику.

се купиши григорей староста стѣму николи (1) в домѣ у софонтеа у
фомина сѣна у степа(2)нови конци доскутъ земли на два п(3)уга в ни-
колини поли а далѣ на тои зем(4)ли двачѣтъ вѣ^а да кура пополонка а
м(5)ежа по филипови межи а на то послух(6)хи ѡмосѣ григорьевѣ. да
филимонѣ ѡ(7)брамовѣ. семенѣ трофимѣѣ а купилѣ (8) стѣму николи
в вѣки а в печати столѣ (9) самѣ софонтеи фоминѣ сѣнѣ і землю (10)
завелѣ (11)

Стр. 1: купили: такъ. Стр. 2: а въ софонтеа передѣлано, кажется, изъ *е*; сѣна: подъ
дугой с. Стр. 5: второе а въ двачать надъ строкой. Стр. 6—7: послуххи: такъ. Стр. 9: надъ
у въ стѣму точка.

№ 5.

*Духовная Григорья Иванова въ пользу Николаевского Чухченемскаго мо-
настыря.*

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библіотекѣ.

Какъ указано при №№ 26 и 1, въ этой духовной подтверждается про-
дажа, совершенная Григоріемъ Ивановичемъ Чухченемскому монастырю по
купчей № 1. Схимникъ Григорій Ивановичъ объявляетъ всей своей роднѣ о
состоявшейся продажѣ и указываетъ условія выкупа (сумма его превы-
шаетъ въ десять разъ продажную цѣну). Подъ старыми грамотами, съ кото-
рыми уступлена земля монастырю, между прочимъ разумѣется, конечно,
купчая № 26. Составъ проданнаго участка описывается здѣсь подробнѣе,
чѣмъ въ № 1: *ѡм*. два наволока пожень, читаемъ здѣсь: «да пожна наволокъ.
да другии навѣлокъ пожни карлажескый» и др. Упоминаемыя здѣсь лица
встрѣчаемъ и въ другихъ грамотахъ. Кромѣ игумена Василія, укажу на:
Михаила Вареоломеевича №№ 1, 11, 83, 33, 15, 2, 86, 49, 56, Леонтія

1) Тамъ находимъ, на стр. 1: се купи григорей; 10: обравовъ сынъ землю.

Семеновича № 1, Селивана Павловича №№ 1 и 7, и вѣроятно, 3, Тимоѳея Ѳеодоровича №№ 26, 1, 27, 78, Тимоѳея Бая №№ 22, 24, 29. Павелъ, зять Григорія Ивановича — это Павелъ Трифоновичъ, упоминаемый въ №№ 2, 27, 78. Степанъ попъ, зять Григорія Ивановича, вѣроятно тождественъ съ попомъ Степаномъ св. Кузмы и Деміяна № 50. Карлаевскій наволокъ ср. съ Карлаевой межой № 1 и Карлаевскимъ огородцемъ № 31.

Относится къ Чухченемской волости. Участокъ Григорія Ивановича, какъ указано при № 22, находился на Куростровѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти 3 вершка, вышиною почти $3\frac{1}{2}$ в.

Отъ печати остался лишь шнуръ.

На оборотѣ помѣчено: лг̄ вг̄ (обѣ цифры зачеркнуты) л̄ лв̄ № 31 по комо́роу № 48.

На обложкѣ рукой А. Ѳ. Бычкова: ок. 1450.

Эта духовная по подлиннику, какъ грамота XIV в., напечатана княземъ Оболенскимъ во Врем. Общ. Ист. и Др. Росс., т. XVI, с. 19. Списокъ съ нея имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 209 ¹⁾). Изъ описи 1612 г. Чухченемскаго монастыря, помѣщенной въ той же рукописи (л. 261 об.), видно, что грамота эта въ то время сохранялась въ томъ монастырѣ. Другая копія въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 30. Упоминается въ актѣ 1611 года, внесенномъ въ Пам. книгу Никольской Чухченемской церкви («Духовная Григорія схимника... а въ которомъ году писана, того не написано»).

Правотисаніе. Иотированное е изображается черезъ ю. Въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; въ началѣ слога и, послѣ согласныхъ л. Въ началѣ словъ: ѡ, ѳ и широкое ѳ, въ серединѣ словъ ѳ уже. Кромѣ ѡ и ѳ, двѣ точки надъ собой имѣетъ только еще и. Пишется ѣ.

Печатается по подлиннику.

ѣтъ ѡма ѳца ѡ сѣа ѡ стѣо дѣа се ѡзъ равѣ вѣѣѣ григорѣ(1)ѡ сѣи ѡанове пишо рукописанѣ при своѣмъ живѣ(2)тѣ приказываю. братѣѣ своѣѣ. ѡ племяни своѣмъ (3) ларивѣну ѡ дмитру. ѡ затьѣ своѣѣ. дочерѣѣмъ своѣѣ(4)мъ ѡксинѣѣ. ѡ марини. ѡ внучатѣмъ своѣмъ. буди ва(5)мъ

1) Тамъ прочтено на стр. 2: скимвикъ; 4: дочеримъ; 12: в рѣчки; 28: корову пополикъ.

вѣдомо что ксмь продалъ сѣло на лукъни верь(6)гы за ѓзѣромъ стѣму
 николи ѥ въ вѣкы ѥ старыми (7) грамотами. ѥгумену василею. ѥ всеѥ
 братьѥ черенца(8)мъ. дворъ ѥ дворице на гори . Г. пола. подворомъ
 ѓра(9)маа земаа. да пожна наволокъ. да другъѥ навѣло(10)къ пожни
 каракевскъѥ. ѥ притеревъ. ѥ заполькы. (11) ѥ рѣпица ѥ ловица. ѥ въ рѣ-
 чекы. оучастокъ ловити. (12) на юрмоли ѓрамаа земаа пупъ. ѥ пожна
 ѿ ѥванови(13)цевъ межи ѿ ѥвоуъго куста. верхъ до коньца логу (14)
 другаа пожна протиеу погоста. межа ѿ кара(15)кви межи до дурневи
 межи. ѓрамаа земаа ѿв(16)сице оурѣцице межа ѿ степанови межи ѿ
 попъви (17) до тимошкини межи. въ кѣпали ѿрамаа земаа (18) а съ
 гришкою. оулица прожыцаа по пѣловинамъ. (19) а межа до дурневи
 межи. ѥ дали на той земли ѥ на (20) двори. ѥ на пожнахъ . Ё. сѣроковъ
 вѣкы. коро(21)ва попѣлънка никольскихъ кунъ. а то сѣло (22) стѣму
 николѣ вѣкы. а хто буде моего роду. (23) ѥли племени ѥли братьѥ. ѥли
 затьѥ. ѥли дочере(24)ѥ. ѥли внуцать. а хто ѥметъ мое старцево
 гри(25)горыкѣ проданые поденгъвати. дадутъ стѣму (26) николѣ . ѥ.
 сѣроковъ вѣкы. да короу попѣлъ(27)нъ съ приладомъ. а на то ѥъ
 послухъ ѥ ѿцъ мой (28) дшѣноѥ ѥгуменъ василѥ стѣго николѣ. а на
 дшѥ (29) были. михайло ѓфромѣкѥѥ. максимъ фе(30)доровѥ. левонтьѥ
 сменовѥ попъ степанъ за(31)тъ ѥго. селяюша павлове. тимошка фѣдо-
 ровъ. ти(32)мофѥѥ вай павле зать ѥго. левуша бутакоеъ. (33) а оу пе-
 чати стоѣлъ. ѥгуменъ василѥ да гри(34)горѥ старьцъ самъ (35)

Стр. 4: дочеримъ: м передѣлано изъ с; отсюда видно, что писецъ хотѣлъ сначала на-
 писать дочерѥи сюеи; надъ р надписано ѥ, чит. дочеримъ. Стр. 6: что: собственно подъ ти-
 тломъ простая точка. Стр. 9: чит. подъ дворомъ. Стр. 26: стѣму: буквы му вязью. Стр. 27—
 28: къ въ попѣлънѣкъ надписано древнею рукой. Стр. 30: въ ѓфромѣкѥѥ, быть можетъ, слѣ-
 дуетъ читать не ѓ, а ѿ.

№ 6.

Духовная схимника Ѳеодота Острохвоста.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Любопытно, что на оборотѣ указанъ 6939 (1437) годъ, по указаніе
 это сдѣлано позднѣйшею рукой. Общихъ съ другими грамотами именъ,
 кромѣ имени игумена Чухченемскаго игумена Василія, нѣтъ. Впрочемъ,
 Фефилову землю надо, кажется, сопоставить съ Фефиловою позже № 24,

такъ какъ и та и другая лежали на носу за озеромъ (ср. № 12 и здѣсь слова: напротиве на носу).

Относится на Чухченемской волости. Вѣроятно, Оедотова земля находилась на Куростровѣ (на противе на носу); ср. «за рѣкою на носу на великомъ островѣ» № 12.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти 3 и вышиною $1\frac{1}{2}$ вершка.

Отъ печати сохранилась только часть шнура.

На оборотѣ имѣются отмѣтки: кс (зачеркнуто) № 37 лз и҃ ꙗцѣ по ко҃могору № 54.

На обложкѣ рукой А. О. Бычкова написано: около 1400.

По подлиннику, какъ грамота XIV в., эта духовная напечатана во Врем. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 19—20. Позднѣйшій списокъ въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 216 ¹). Изъ описи 1612 г., имѣющейся въ томъ же сборникѣ, видно, что въ то время духовная хранилась въ Чухченемскомъ монастырѣ (л. 260 об.).

Другая копія въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 37. Упоминается въ актѣ 1611 года, копія съ котораго помѣщена въ Пам. книгѣ Никольской Чухченемской церкви («Духовная Оедота схимника Острохвоста... а въ которомъ году та духовная писана, и того не написано печать у духовной свинчатая»). Также въ описи 1615 г. (см. ту же Пам. книгу).

Правописаніе. Въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; въ началѣ слога и, послѣ согласныхъ ѡ; о въ началѣ словъ больше, чѣмъ въ серединѣ, и имѣетъ надъ собой двѣ точки; пишется ѡ; іотированное ѡ обозначается буквой ѡ; надъ буквой и не послѣ согласныхъ обыкновенно двѣ точки.

Печатается по подлиннику.

въ ѡмѡ ѡца ѡ сѡ ѡ сѡго дѡа. се ѡзѡ раѡ вѡнѡ фѡдо(1)тѡ ским-
никѡ острохвостѡ. пишу рукописанѡ (2) при своемъ животѣ чѡ прика-
залѡ ѡцѡ мои си(3)дорѡ миѡ ввести лоскутѡ земан ѡраници на(4)про-
тивѡ ѡ на носу сѡму николѡ. промѡжю зѡ(5)млами звѡздиною. ѡ фѡфи-
ловою землею. ѡ (6) промежю петровою землею григошкина. ѡ (7) промѡжю
кулинною землею. ѡ ѡзѡ фѡдотѡ. то(8)ѡ лоскутѡ земан ѡвелѡ ксѡмѡ
чисто. сѡму ни(9)коли ѡ вѡкы по ѡцѡи дѡи по сидоровѡи ѡ по (10) своимѡ

1) Тамъ, на стр. 10, прочтено: почнѣтъ.

дѣи. а хѣто поснѣ ѿимати оу стѣго нико(11)ли той лоскутъ. судитса с нами предѣ вѣмъ .: (12) а на то вѣ послухъ ѿ ѿць мой дѣвной. игумень (13) василей. стѣго николѣ ѿ вси черенци (14)

Стр. 2: надъ буквой н въ скланикѣ полудуга. Стр. 3: чѣо вм. что. Стр. 11: подъ полудугой надъ словомъ стѣго точка. Стр. 11: поснѣ: такъ вм. почнеть.

№ 7.

Духовная чернеца Сергѣя Мануйлова въ пользу Николаевского Чухченемскаго монастыря.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

По этой духовной къ Чухченемскому Николаевскому монастырю перешелъ весь участокъ Сергѣя Мануйлова, часть котораго находилась въ общемъ нераздѣльномъ владѣнии съ братомъ его Ѳеодоромъ. Половина участка покойнаго Никиты Мануйлова, доставшаяся Сергѣю, также перешла монастырю. А на Ѳеодора легло обязательство выкупить и передать монастырю Сергѣевы части участковъ, заложенныхъ Петру Родіонову и Саввѣ Соболю. Общихъ съ другими грамотами именъ, кромѣ имени игумена Василия, нѣтъ. Любопытно, что на оборотѣ грамоты имѣется сдѣланное позднѣйшею рукой указаніе на 6955 (1447) годъ.

Относится къ Чухченемской волости. «Въ Шевцеви пожня» ср. Шевчѣву пожню въ современномъ Ильинскомъ Чухченемскомъ приходѣ. Микитина половина, Замикитье ср. Микитино озеро на Куростровѣ (на Большомъ острову). «Пожня в Лости» ср. въ Писцовой книгѣ 1622—1624 гг.: «пашини паханы с отхожею пашнею что на большомъ острову на Фоминѣ наволоктѣ на Лостѣ средней земли пять четвертей».

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною 3½, вышиною почти 3 вершка.

На пергаменѣ сохранился знакъ того, что къ нему была привѣшена печать.

На оборотѣ имѣются отмѣтки: зѣ (зачеркнуто) лѣ дѣ (зачеркнуто) лѣ № 33; зѣ по колмогору № 50. На обложкѣ рукой А. Ѳ. Бычкова: около 1450.

Напечатана по подлиннику, какъ грамота XIV в., во Врем. Общ. Ист.

и Др. Росс. XVI, с. 20. Позднѣйшій списокъ съ нея въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14485 (1), гл. 211 ¹⁾. Также въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 32.

Правописание. Въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; въ началѣ слога и, послѣ согласныхъ ѡ. Иотированное е не отличается отъ простого. Въ началѣ словъ ѡ, одинъ разъ е; і въ словѣ сергѣ. Надъ и двѣ точки, иногда соединенныя чертой. Встрѣчаются лигатуры: оу, му;

Печатается по подлиннику.

во има ѡца и сѣа и сѣго дѣа. се азъ равѣ бѣи сергѣ че(1)рнецъ ским-
никъ. маныловъ сѣтъ. писалъ есмь руко(2)писанье при своемъ животи.
далъ есми сѣму николи (3) ѡчѣну свою вчаствокъ свои. ѡрамыи земли и
пожни. и (4) братна вчаства микитина половина во всемъ. на (5) гори
в лѣсномъ поли полоса земли. другая полоса зе(6)мли. в лѣсном же поли.
выименалъ ею. в селяшии в па(7)волоа. а далъ противу тое в романови
вѣтѣи землю. (8) и зъ закранныю. конецъ селяшину. земли. а та мѣна (9)
моа чѣа. в замикити деревна по половинамъ с фе(10)доромъ. и дво-
рище свое. и полъ ѡгородца. и полъ телла(11)тника. а чѣо перевѣсѣща.
оу фоминыхъ перевѣсѣ(12)щъ. два ѡчѣны мои. а то зъ братомъ. мо-
имъ с федо(13)ромъ недѣлаю. а чѣо за кѣргозеромъ путникъ. подли(14)
нареву рѣку. то ми с федоромъ по половинамъ. оу (15) дѣдова вогана
пожна в лости. а межа тое пожни с е(16)рхнего конца. ѡ грихновеи
межи. то ми с едоромъ. по по(17)ловинамъ. в шевцеви. пожна рѣпѣще.
пониже фоми(18)ны ѡрамои земли и пожни. кутецъ весь и с прите-
ре(19)вомъ. то ми с федомъ по половинамъ. и заложилъ. (20) есма ту
пожню с федоромъ. петру родивонову. въ. ѡ. (21) вѣлахъ до кунъ. и въ
выкупите еѣ сѣму николи. а чѣо (22) есма заложилъ зъ братомъ моимъ
с федоромъ. сово(23)лю сави. в замикити лоскутъ земли. други
лоску(24)тъ в чицалови. г. и лоскутъ. на романови верѣтѣи (25) въ. м.
вѣлахъ. и въ мою половину выкупите. сѣму (26) николи. данте. к.
вѣ сѣму николи свои вчаствокъ. (27) и брата своего половину вчаства.
микитина. далъ (28) есми сѣму николи и в вѣи. по ѡца своего дѣи. и по

1) Тамъ, на стр. 8, прочтено также: вѣтеи; 15: подле нарью реку; стр. 15—16: у дѣдова вогана; 16: в'лости; 17: с еedorомъ; 18: в шевцеви; 22 и 26: бѣлахъ.

(29) своен дѣи. и по роду по племени. а на то вѣ послухъ. и о(30)цѣ
мон дхѣнъи. игуменъ василен стго николы. и (31) вса братья. (32)

Стр. 8: вѣтѣи: такъ вм. вѣрѣтѣи. Стр. 12: чѣо: такъ вм. что; оу: слитно; стр. 14: чѣо: такъ вм. что. Стр. 17: вѣдеромъ: такъ. Стр. 20: фѣдомъ: такъ вм. фѣдоромъ. Стр. 22: чѣо: такъ вм. что. Стр. 26: въ сѣмъ послѣднія двѣ буквы написаны слитно.

№ 8.

Духовная Ивана Матвеевича черноризца схимника.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Въ этой духовной Иванъ Матвеевичъ между прочимъ оговариваетъ передачу имъ Чухченемскому Николаевскому монастырю того участка, который былъ взятъ имъ у брата Игнатія подъ залогъ данныхъ ему пяти сороковъ бѣлъ. Этотъ участокъ, заключавшій шесть лоскутовъ, составлялъ половину Трофимовой вотчины, приобрѣтенной Игнатіемъ Матвеевымъ въ собственность. Если дѣти Игнатьевы внесутъ въ монастырь 205 бѣлъ, земля должна вернуться въ ихъ владѣніе. Очевидно, самъ Игнатій уже померъ. Если отождествить этого Игнатія, брата Ивана Матвеева, съ Игнатіемъ Матвеевичемъ №№ 15, 25, 22, окажется, что № 8 писанъ позднѣ названныхъ грамотъ, а такъ какъ въ нихъ уномянутъ Чухченемскій игуменъ Василій, а въ № 8 игуменомъ названъ Юрій, то выяснится, что Юрій игуменствовалъ у св. Николая позже Василя. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что Иванъ Матвеевичъ черноризецъ тожественъ съ Іоанномъ Матвеевымъ № 27, послухомъ при покупкѣ земли Павломъ Трифоновичемъ у Григорья Ивановича въ Заозерскомъ селѣ. Это даетъ намъ основаніе предполагать, что Трофимова отчина, приобрѣтенная Игнатіемъ и въ половинной части заложенная Ивану Матвееву, тожественна съ Трофимовой землей, граничившей съ участкомъ Павла Трифопова во время приобрѣтенія этого участка Чухченемскимъ монастыремъ по купчей № 2. Кромѣ Ивана Матвеева, Игнатія Матвеева и Трофима, отмѣтимъ: игумена Юрія № 16, Ивана Степановича №№ 30, 75, 37, Нифонта Маркова №№ 75, 17 и Ермолу Алексѣева на печати №№ 24, 21, 93 и 2. Нѣкоторые соображенія объ Игнатіи и Иванѣ Матвеевыхъ высказаны еще при №№ 13 и 28.

Относится къ Чухченемской волости. Юрмола на сосѣднемъ Ку-
ростровѣ.

Подлинникъ писанъ на двухъ лоскутахъ пергамена: длина большаго лоскута немного болѣе 3 вершковъ, вышина $3\frac{1}{2}$ в. Въ подлинникѣ ясно отразились два акта: распоряженіе Ивана Матвеева въ пользу племянниковъ, дѣтей Васильевыхъ, и его распоряженіе относительно Игнатьева участка, переданнаго Иваномъ монастырю. Первый актъ содержится въ 14 первыхъ строкахъ и писанъ однимъ почеркомъ, а второй, со словъ «а что ми взати» и до конца, приписанъ другою рукой къ первому акту. Когда писецъ замѣтилъ, что не помѣститъ всего содержанія, онъ перешелъ на другой лоскутокъ пергамена, соединенный теперь съ первымъ при помощи шнура отъ печати. На главномъ лоскутѣ помѣстилось двадцать девять строкъ, а остальные семь на дополнительномъ лоскутѣ.

На печати, привязанной нитяной бечевкой: печать | ермолы | олекс | ева; съ другой стороны печати изображеніе креста.

На оборотѣ отмѣтка: по ко^могору № 52 сі̄ ѿд̄ ѿс̄ № 35.

Напечатана по подлиннику въ Сборникѣ Муханова подъ № 331. Имѣется списокъ въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 216¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Также въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 34.

Правописаніе. Буква ж вытѣснила букву из; іотированное е не имѣетъ особаго написанія. Въ началѣ словъ и послѣ согласныхъ у. Въ началѣ словъ w.

Печатается по подлиннику.

во имѣ. ѿ.ца. и сѣа. и сѣго. дѣа. се азъ. нванъ. це(1)рноризецъ. скимникъ. матфѣеѣ. писалъ е(2)сми. рукописанье. сконмъ. цѣаъмъ. умомъ. а (3) что. моа. ѿщина. дворъ. и дворице. и горнии (4) земли. врамъ. и юрмолские земли. врам(5)ые. и пожни. и михилова. земла. на гори. и на (6) юрмоли. врамъ. земли. и пожни. а тѣи. зе(7)ман. всѣ. даю. своему. вратню. снѣ. василью (8) и его дѣтемъ. а далъ. есми. ту землю. и дво(9)ръ. василью. и его дѣтемъ. вдерень. и вѣѣ(10)къ. а в ту. мою. землю. внуку моему. юри(11)лу. не вступатиса. ни моимъ. вратнимъ. дѣ(12)темъ. игнатѣевымъ. не вступатиса. в ту (13) землю. ни в цѣ же. а что ми. взати. у игнать(14)а. у моего. брата. ѣ. сороковъ. вѣ. а в тѣхъ. (15) кунахъ. заложилъ мнѣ. ѣ. лоскутовъ (16)

1) Тамъ, на стр. 14, прочтено: ни во что же.

земли. трофимови. Ѡцини. на низу. цто. к(17)училъ. игнатен. у тро-
фима. тон земан. по(18)ловину. далъ. есми. стѣму. николи. и вѣѣѣѣ (19)
а будеть. игнатѣевымъ. дѣтемъ. (20) до земли. а кунъ. у нихъ. будутъ.
свои. нини (21) даютъ. кунъ. стѣму. николи. а земля имъ. а (29) николи
ѣ. сороковъ. вѣ. да. ѣ. вѣ. а боле того. (23) не виноватъ. есми. никому
ничимъ. разѣѣ(24)ѣ. бѣу. дѣю. а на тѣ. вѣ. послухъ. да Ѡц(25)ѣ.
мон. дѣевныи. игуманъ. юри стѣо ни(26)колъ. а хтѣ. се мое руко-
писанье. преступи. (27) сужуся. с нимъ. предъ вѣмъ. в день. стра-
ши(28)аго. суда. а на дѣи. бѣли. люди. иванъ (29) степеней. нифонтъ.
(30) марковъ. петре. ика(31)нокъ. да вса. лавра. це(32)ренцѣ. стѣо.
никъ(33)лъ. тутъ бѣли. а ме(34)жи. тон. земан. всен. по (35) роздѣлу.
по старини. (36)

Стр. 1: чит. Ѡца. Стр. 2: чит. писалъ. Стр. 3: чит. умомъ: Стр. 14: словами а цто ми
начинается другой почеркъ. Стр. 21: нини вм. и они. Стр. 30: со слова степеней текстъ пере-
ходить на другой меньшій лоскутъ.

№ 9.

*Духовная Артемія черноризца въ пользу Николаевского Чухченемскаго мо-
настыря.*

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Къ сожалѣнiю, нельзя указать связи этой духовной съ другими гра-
мотами. Поэтому остается неясно, когда игуменствовалъ Севастьянъ у св.
Николая—до или послѣ Василия, Макарія, Юрія. Мелентія Ѳеодорова врядъ
ли можно отождествить съ Мелентіемъ Ѳеодоровичемъ № 48.

Относится къ Чухченемской волости.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти $3\frac{1}{4}$, выши-
ною $4\frac{3}{8}$ вершка.

На печати, прикрѣпленной нитянымъ шнуркомъ, съ одной стороны:
печа | тѣ фили | пова сем | нови, а съ другой,—изображеніе шестиконеч-
наго креста.

На оборотѣ отмѣтки: кѣ № 26 кѣ (зачеркнуто) кѣ з Б по комогору
№ 43. На обложкѣ рукой А. Ѳ. Бычкова: около 1400.

Въ Рум. Муз. имѣется списокъ и снимокъ, при чемъ на печати про-
чтено: печать Филипова Сеиов... (Описаніе, № LXVII, 2). Со снимка напе-
чатана въ Актахъ Юрид. № 409, III. Копія имѣется въ сборникѣ Архива

Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 205¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая; съ этой копіи напечатана въ Описаніи Госуд. Архива Иванова, с. 211—212. Другая копія въ сборникѣ Троицк. Лавры, № 532, гл. 25. Эта духовная отмѣчена И. И. Срезневскимъ въ Древнихъ пам. русск. писѣма и яз. (2-е изд., с. 205) въ числѣ памятниковъ, писанныхъ около 1350 года.

Правописание. Въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ оу (но участка на стр. 8), въ серединѣ, послѣ согласныхъ, у. Буквы и нѣтъ, всюду ѡ; ютированное ѣ не отличается отъ простого; і рядомъ съ и въ началѣ словъ. Пишется ѣ. Замѣчательны полныя написанія вожи, богомъ, души, отцю, но надъ ними всетаки стоитъ полудуга (титло).

Печатается по подлиннику.

во има ѡтца и сѣа и стаго дхѣ се азъ (1) рабъ вожи и ѡртемен чер-
норн(2)зецъ ѡхода сего свѣта пишу р(3)укописанье стѣму николаѣ и
ѡт(4)ѣцю моему дшѣвному игумену (5) савастьяну. и всему стаду
черен(6)цѣмъ. четверть наволока мое(7)го участка. оу ѡстрова.....
(8).... верхнего конца. куда моя ру(9)ка ходила. і в орамои земли в
пож(10)ьнахъ и въ лѣсѣхъ и въ водахъ и въ (11) земляхъ. и во всемъ
навокѣ че(12)тверть моя. а не ви.новатъ. есмъ (13) никому ничѣмъ.
ни мо земля. а (14) ^{не}восхочеть игуменъ савастьянъ (15) тое земли.
дадутъ мои племень(16)ники. игумену савастьяну соро(17)чекъ за со-
кооустъ а стѣму нико(18)лаѣ. ѡ. бѣлъ на темьланъ. или че(19)ньци
восхотатъ то же дадутъ (20) а на души быль мѣаньте фе(21)догъ.
ананъа понамаръ. (22) сме чернецъ а рукописа ни(23)а ѡтѣ мои дшѣнъи
игу(24)менъ савастьянъ. а хто (25) се рукописанье. понеть ру(26)днѣ
судитъса со ми(27)ою пере богомъ. на ст(ра)(28)шномъ судѣ — (29)

Стр. 1: стаго: титла не видно. Стр. 2: и въ черноризца изъ ѣ; чит. вожи: надъ этимъ словомъ полудуга. Стр. 4—5: отѣцю: надъ цю полудуга. Стр. 8: вм. о передъ у слова участка крупная точка. Конецъ 8-й и начало 9-й строки стерты. Стр. 9: верхне: такъ. Стр. 13: чит. виноватъ; послѣ этого слова двоеточіе. Стр. 15: не написано надъ строкой древнею рукою. Стр. 18: сокооустъ: такъ. Стр. 20: между и и о въ восхотатъ стерто, кажется, ѣ. Стр. 21: надъ души полудуга. Стр. 21: буква л въ мѣаньте передѣлана изъ н, а надъ этимъ словомъ написано ѡ другими чернилами. Стр. 21—22 фѣдогъ: такъ. Стр. 23: надъ ни написано другими чернилами ѡ, чит. рукописанье писалъ; сме: такъ вм. смѣнъ. Стр. 26: надъ ни въ рукописанье написано другими чернилами са, а надъ понеть: чѣ, чит. рукописанье почьнеть. Стр. 27: въ рудити между и и ти вымазана какая то буква. Стр. 28: надъ го въ богомъ полудуга; въ словѣ страшномъ ра вѣроятно обрѣзано, надъ т написана буква а.

1) Тамъ прочтено на стр. 9: у острова верхнего конца; 12: наволокѣ; 14: ни моя земля; 18: за сорокоустъ; 19—20; черньцы; 21: былъ клементей еедоровъ; 23: смечернецъ ва рукописанье; 24: душевны; 26—27: рудити судитса.

№ 10.

Вкладная Иосифа инока-схимника Николаевскому Чухченемскому монастырю.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Вкладная составлена во время игуменства въ Чухченемскомъ монастырѣ Василія, который приведенъ въ качествѣ свидѣтеля.

Относится къ Чухченемской волости. Малый островъ находится противъ Ильинскаго Чухченемскаго прихода.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти 3 вершка, вышиною 1 вершокъ.

Печать утрачена, но часть шнура, сохранившаяся при грамотѣ, свидѣтельствуешь о томъ, что она нѣкогда была.

На оборотѣ отмітки: кѣз (зачеркнуто) нѣз ѣз (зачеркнуто) нѣ. № 55 по комогору № 72.

На обложкѣ рукой А. О. Бычкова написано: около 1400.

Въ Рум. Муз. имѣется списокъ (Описаніе, № LXVII, 21). Содержится въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 196 ¹⁾. Также въ сборникѣ Троицк. Лавры, № 532, гл. 55. Напечатана по подлиннику во Врем. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 18—19.

Правописаніе. Въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; въ началѣ слога ѱ, послѣ согласныхъ ѱ; въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ і, послѣ согласныхъ и. Для іотированнаго ѣ нѣтъ особаго написанія. Пишется ѣ. Въ островки большое очное о, а въ словѣ оцѣ о маленькое.

Печатается по подлиннику.

се далѣ есипѣ инокѣ сѣѣмѣ николи і еѣ(1)кѣ. полосу земли. і закрапу на ѣ кучѣ. на (2) маломѣ островки. а е межахѣ подли вл(3)са. сабанна землю. за вкладѣ. а дочеремѣ. мо(4)мѣ і внучатамѣ. в ту землю не вступатиса. (5) а на то послухи оцѣ мо(4)и дшѣнѣи игуменѣ васи(6)и вса бран. а е печати стоялѣ. зать его ларюша ѡ (7)

Стр. 1: с въ се большое. Стр. 3: подли: такѣ.

1) Тамъ прочтено на 1-й стр.: схимникѣ; 2: на десять кучѣ; 3: подли влса.
Изслѣдованія по русскому языку.

№ 11.

Вкладная чернеца Алексія Николаевскому Чухченемскому монастырю.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Алексій пожертвовалъ Николаевскому Чухченемскому монастырю свою куплю, Захаркинскую землю на Маломъ островкѣ. Кромѣ того, въ эту же вкладную вписанъ актъ, по которому ближайшіе родственники (племянники) покойнаго двоюроднаго брата Алексіева, Василія Агаѳоновича—Игнатъ Ларионовъ, Сава Петровъ и Терентій Емельяновъ и др. отступились, согласно волѣ покойнаго, отъ всего участка Васильева въ пользу того же монастыря. Въ нашей грамотѣ много именъ, общихъ съ другими грамотами. Кромѣ игумена Василія, при которомъ совершена эта вкладная, отмѣтимъ: Мудюгину пожню, ср. Мудюгинъ наволокъ № 19, Михаила Варѳоломеева №№ 5, 86, 15, 2, 33, 1, 83, 49, 56, Ивана Семеновича №№ 15, 111 и др., Артемія Дементіевича №№ 82, 80, 107 (на печати), Аникія поповича №№ 25, 24, 79. Любопытно, что за послѣднимъ словомъ грамоты новѣйшею рукою прибавлено указаніе на 6955 (1447) годъ.

Относится къ Чухченемской волости. Кочкомъ-озеро ср. Кочкозеро, находящееся, между рѣками Юрой и Вертусомъ. Вертъпусъ — это современный Вертусъ. Кожуевъ ручей — Кожевъ ручей, впадающій въ Двину близъ Ильинской Чухченемской церкви.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною нѣсколько болѣе $3\frac{1}{4}$ в., вышиною болѣе $4\frac{1}{2}$ в.

На пергаментѣ есть отверстие, гдѣ была привѣшена печать (не сохранившаяся).

На оборотѣ отмѣтки: кѣ̄ (зачеркнуто) мѣ̄ мѣ̄ а̄̄ (зачеркнуто) № 42 по ко̄могору № 59.

Въ концѣ грамоты новѣйшею рукою (XVII в.): *сиче*. На обложкѣ рукою А. О. Бычкова: около 1400.

Въ Рум. Муз. (Описаніе, № LXVII, 25) имѣются снимокъ и списокъ съ этой грамоты, находившейся раньше въ Московскомъ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ. По снимку Рум. Муз. она напечатана въ Акт. Юрид. № 110, I (въ примѣчаніи издатели упоминаютъ о печати, привѣщенной въ концѣ грамоты).

Позднѣйшій списокъ въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 183¹⁾. Въ томъ же сборникѣ имѣется опись Чухченемскаго монастыря 1612 года: изъ нея видно, что въ то время грамота эта хранилась еще въ монастырѣ (л. 261 об.). Другая копія въ сборникѣ Троицк. Лавры, № 532, гл. 50. Также—въ позднѣйшей копіи съ крѣпостной монастырской книги, находящейся въ Никольской Чухченемской церкви, л. 5 об.—6 об., съ указаніемъ № 44. Упоминается въ актѣ 1611 года, внесенномъ въ Пам. книгу Никольской Чухченемской церкви. («Данная Алексія черноризца... а в которомъ году писана и того не написано»). Также въ описи 1615 г. (см. ту же Памятную книгу).

Правописаніе. Въ началѣ словъ пишется оу (обыкновенно слитно), въ серединѣ у; въ началѣ слога ѡ, послѣ согласныхъ ѡ. Для іотированнаго е нѣтъ особаго написанія. Въ началѣ и послѣ гласныхъ ї, рѣже і, послѣ согласныхъ и. Въ началѣ словъ ѡ и очное о. Пишется ты.

Печатается по подлиннику.

се далѣ. алѣксѣ чернецъ стѣму николѣ ї вѣкѣ. (1) земаю захаркинъ-скую ї пожни. куплю св(2)ою. на маломъ. ѡстровки. в нижномъ кон(3)ци. с верхняго конца. ѡрамаѣ земаѡ ѡ сте(4)пановѣ земли фѣдоровѣ ї пожна логъ ї кутъ (5) весь. а ѡчнѣ своей оучастокъ весь своѣ прика(6)зала василѣ братѣ своѣ. володѣтѣ. до моѣ(7)го живота. а по моемъ животѣ. ѡдаѣт(ѣ) бра(8)тѣѣ моѣ. ѡчнѣ моѣ ѡдаѣте земли ї пожни.(9)стѣму николѣ ї вѣки. їгнатѣ. і сава. петровѣ. (10) ї терехѣ ѡмельяновѣ. ї степанѣ левуновѣ ї ї(11)вашѣ петровѣ. ї кузма з вратомъ с фѣдутою.(12) самсоновѣ дѣтѣ. ѡступилисѡ василѣѣвѣ. земли (13) алѣксѣ вратана. ѡчнѣ его что. при игумни (14) при василѣ. полъ дворица. ї ѡгородецъ весь оу (15) воротномъ поли. василѣѣвѣ оучастокъ весь. (16) ѡчнѣ его на горѣ. на нари на головѣ пожна. оу ко(17)чкомъ ѡзерѣ пожна. а межа. ѡ велѣюшнѣ зе(18)ман. над веркнѣсомъ полоса земли. а межа ѡ (19) назаровѣ. земли. а в другомъ конци. до савинѣ (20) земли межа. на гори керендусѣ. земли. ї деревн(21)ѡ. холмецъ за погостомъ. тоѣ же земли. і рѣпѣце (22) верхѣ кожухѣ ручѣѣ і на нари пожна. промежу (23) николь-

1) Тамъ находимъ: стр. 7—8: до своего живота; 14: отчнны его что при игумни; 28: межа пакатина; 33—35: а тотъ приказъ василѣѣвѣ... свѣихъ а придуть... на свою ѡтѣчнну жити снѣ самн; 36: своєю очною. а на то послухи; 41: в даді своего земаю завели.

скою пожнейю і мѹдѹгиною. на василевѣ (24) нари. логъ тоѣ же землѣ. в
шѹтовѣ кѹти. зем(25)ла с верхѣного конца межа. Ѡ тереховѣ зем(26)ла
а. с нижнего конца. по агафановѹ землю. м(27)ежа попѣтина. василѣевѣ
же землѣ. в том же (28) шѹтовѣ кѹти. земла ѡрамаіѣ і закраіна тоѣ. (29)
же землѣ. а промежѹ земламаи тереха ѡмель. (30)іанова. і подѣи тѹреѹю
рѣкѹ. полпѹтика. ва(31)силѣевѣ ѡчѣнѣ. а василѣева земла. безъ еѣ(32)вѣта.
сѣмѹ николѣ і ви.кѣ. а тотъ.....а... (33) василѣевѣ. свелѣ зѣ дѣшѣ своѣ.....
риду(34)тѣ василѣевѣ дѣтѣ на своѣ.....і онѣ (35) сами володѣютѣ. своѣю
ѡ..... послѹ(36)слѹхи. михѣло волфромѣевѣ. есипѣ тимофѣ(37)евѣ.
іванѣ семеновѣ. ѡртѣмеі дементѣ(38)евѣ ѡнѣкѣі поповѣ. а в печати столѣтѣ.
ігна(39)тѣ ларіоновѣ. да сава петровѣ. в василѣ(40)во мѣсто агафа-
новѣ в дѣди своѣго. і земл(41)ю завелѣи .: (42).

Стр. 7: буквы до слова мое(го) стерты. Стр. 8: ѣ въ ѡдѣтѣ стерто. Стр. 18—19: чит.
землѣ. Стр. 31: послѣ іанова и передъ і стоитъ еще і. Стр. 33: чит. ви.кѣ. На мѣстѣ точекъ,
которыми обозначены въ изданіи стертыя буквы, чит. приказѣ. Стр. 34: на мѣстѣ точекъ
чит. (своѣ)хѣ а п(риду)тѣ. Стр. 35: на мѣстѣ точекъ чит. ѡчѣнѣ... Стр. 36: на мѣстѣ точекъ
чит. ѡчѣною а на то; слѹ въ концѣ этой строки вымарано, такъ какъ повторяется на слѣду-
ющей 37-й строкѣ. Стр. 41: г въ агафановѣ передѣлано изъ другой буквы; чит. своего. Стр. 42:
къ этой строкѣ приписано другой позднѣйшей рукой (XVII в.?): зце.

№ 12.

Вкладная игумена Василія Николаевскому Чухченемскому монастырю.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Игуменъ Василій передалъ по этому акту Николаевскому Чухченем-
скому монастырю четыре участка, разновременно имъ пріобрѣтенныя, въ
одномъ и томъ же мѣстѣ за рѣкою на Великомъ островѣ, а именно Урва-
новскую землю (пріобрѣтена по купчей № 24), Игнатовскую (пріобрѣтена
по купчей № 22), Ларивонковскую полосу (купчая № 23) и Гаврилов-
скую (купчая № 21). По этой причинѣ мы найдемъ здѣсь рядъ лицъ, зна-
комыхъ уже намъ по другимъ грамотамъ. Кромѣ игумена Василія, отмѣ-
тимъ: Урвановскую землю, ср. Матвея Урвана №№ 24, 3, 29, 12, кузне-
цовскую Игнатову полосу, ср. кузнеца Игнатія Онисимова № 22, Лари-
вонковскую полосу, ср. Ларіона Мишутина № 23, Гавриловскую полосу,
ср. дьяка Гаврила Малафеевича №№ 21, 3, 22, 12, 24, 25. На печати,
судя по списку Рум. Муз., находилось имя Якова Ивановича, ср. №№ 90,

109 и 19. Въ настоящее время при подлинникѣ приложена печать съ именемъ Дементія Алексѣева.

Относится къ Чухченемской волости. Великій островъ — это Куростровъ, и теперь называемый въ Чухченемѣ Большимъ островомъ. Ооминъ наволокъ, ср. Ооминъ логъ на Большомъ острову. Круглицей до сихъ поръ называется гора, гдѣ находятся пахотныя земли крестьянъ Николаевского Чухченемскаго прихода.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною наверху $3\frac{1}{4}$, внизу $\frac{7}{8}$ в.; вышиною съ лѣваго боку $2\frac{3}{4}$ в., съ праваго — почти $1\frac{1}{4}$ в.

На печати, приложенной къ подлиннику: печать | ДЕМЕНТ | А ѠЛЫК | ѢЕВА. Но судя по списку Рум. Муз., раньше при подлинникѣ находилась печать какъ въ иконожича. На пергаментѣ есть знакъ для печати.

На оборотѣ отмѣтка: по ко^лмогору № 61 кс мѣ мс с, подъ нимъ т (красными чернилами) № 44.

По подлиннику напечатана въ Сборникѣ Муханова № 310. По списку Рум. Муз. (Описаніе, № LXVII, 18) напечатана въ Актахъ Юрид. № 409, V. Позднѣйшая копія имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 185, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Также въ сборникѣ Троицк. Лавры № 532, гл. 44. Эта духовная отмѣчена Срезневскимъ въ Древнихъ пам. русск. письма и языка (2-е изд., с. 205) въ числѣ памятниковъ, писанныхъ около 1350 года.

Правописаніе. Въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *л*. Въ началѣ словъ *оу*, а послѣ согласныхъ *у*; іотированное *е* не отличается особымъ знакомъ; въ началѣ словъ *ѡ*; пишется *ѣ*.

Печатается по подлиннику.

ѡ ѡма ѡѡа ѡ сѡа и сѣѡ дѣа се азъ раѡѡ вѡѡ ѡгуменъ касилей (1) далъ ѣсми в домъ сѣму нѡколи в чюхченему. оурвановск(2)ую земаю чимъ ѣсми володѣлъ дворъ ѡ дворницю. ѡрамую (3) земаю на гори. круглицей три оучастки. подли оулицю (4) полоса земли кузнечовская. возли кривую полосу поло(5)са земли оурвановская. ѡ гумницю оурвановскоѡ. (6) на шипичини полоса земли промежу нѡкольскими зе(7)млями ларивонковская. за рѣкою на носу на велико(8)мъ ѡстрови. полоса земли гаврилковоѡ. и кузнечо(9)вская ѡгнатовѡ. оу фомини наволоки гонъ земли оурѡ(10)чѣще сокѣрка. двой гонъ земли оурвановскоѡ путь по се(11)ретки. за ѡвиномъ. гонъ земли. а ѡвинъ стоить ѡ гумни(12)цю а то нѡколи

же. гонѣ земли подѣ ивою. а инаѣ земля (13) къ кутцю идуци. и кутецъ. и притеребъ. на рѣпѣци гонѣ (14) земли и притеребъ. и в опциху третъ. и оу двѣхъ мѣсте(15)хъ перелошки с калитиною чадью в межахъ. а ти(16) земли оуриановскій и игнатовскій. далѣ ѣсмъ (7) стѣмъ миколѣ в домъ и вѣѣкъ. по ѡца своего дѣи (8) и по своей, а вѣгелѣю игумена хто будѣ игу(19)меномъ оу стѣго николѣ. и старцовъ черѣ(20)нцовъ свою братью. по мнѣ память дѣи(21)те по силѣ. а на то вѣ послухъ и ѡцѣ мои (22) дѣи. игуменъ григорен стѣи (23) вѣци. а хто се мое слово престу(24)питъ сужусѣ с нимъ пре(25)дѣ богомъ. (26)

Стр. 24: а въ вѣцѣ надѣ буквою ц. Стр. 25: сужусѣ: такъ.

№ 13.

Вкладная Есиѣ Николаевскому Чухченемскому монастырю.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

До насъ дошла и упомянутая здѣсь Игнатова купная грамота дерная, см. № 28. Слѣдовательно, № 13 писанъ позже, чѣмъ № 28. Когда игуменствовалъ Кузьма въ Чухченемскомъ монастырѣ, раньше или позже Василия, Макарія, Юрія, не ясно. Не слѣдуетъ ли предположить, что Игнатій, братъ Есиѣ, тожественъ съ Игнатіемъ Матвеевичемъ № 8? Повидимому, Станшикшинское село находилось тамъ же, гдѣ участокъ Ивана Матвеевича, а именно въ Заозерскомъ селѣ, на Лукинѣ берегѣ, т. е. тамъ же, гдѣ находились земли Григорія Ивановича и одного изъ его сосѣдей, Трофима: согласно указанію № 8, Игнатій Матвеевичъ приобрѣлъ и Трофимову отчину. Замѣчательно, что Иванъ Матвеевичъ въ своей духовной не упоминаетъ брата Есиѣ, называя Игнатія: но онъ завѣщаетъ часть своего участка братню сыну Василію. Василій не сынъ ли Есиѣ, нашей грамоты? Въ такомъ случаѣ придется допустить, что игуменъ Кузьма былъ раньше игумена Юрія, названнаго въ № 8, такъ какъ Есиѣ, во время составленія духовной № 8, уже не было въ живыхъ. И такъ можно думать, что Кузьма игуменствовалъ раньше Юрія, но отношеніе его къ игуменамъ Василію и Макарію остается не яснымъ. Общія имена находимъ только съ № 28: Игнатія, Станшу (здѣсь Станшикшинское село).

Относится къ Чухченемской волости. О Лукинѣ берегѣ см. замѣчаніе при № 1.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти 4 вершка, а вышиною почти 1 в.

Печать утрачена, но есть знакъ, что она была (отверстіе въ пергаментѣ).

На оборотѣ отмѣтки: $\overline{\text{лѣ}}$ (зачеркнуто) $\overline{\text{нѣ}}$, $\overline{\text{лѧ}}$ (зачеркнуто) $\overline{\text{нѧ}}$ № 54 по колмогору № 71.

На обложкѣ рукой А. О. Бычкова: около 1400.

Напечатана по подлиннику, какъ грамота XIV в., во Врем. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 15. Списокъ съ нея имѣется въ Рум. Муз. (Описание, № LXVII, 19). Содержится и въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 195 ¹⁾. По описи 1612 г., помѣщенной въ томъ же сборникѣ, значилась въ Чухченемскомъ монастырѣ (л. 259).

Также въ сборникѣ Троицк. Лавры, № 532, гл. 54. Упоминается въ актѣ 1611 года, копія съ котораго внесена въ Пам. книгу Никольской Чухченемской церкви («крепость писана на харатѣ на шти строкахъ...»). Также въ описи 1615 г. (копію см. въ той же Пам. книгѣ).

Правописаніе. Особый знакъ для іотированнаго ϵ : κ . Въ началѣ словъ $\sigma\gamma$, въ серединѣ γ . Пишется χ . Буква σ въ началѣ шире, чѣмъ въ серединѣ.

Печатается по подлиннику.

се купи ксифъ село. $\sigma\gamma$ брата $\sigma\gamma$ своего $\sigma\gamma$ ѿгната станши(1)кшинескою. на лѣвѣмъ берегу. по ѿгнатоу купной (2) грамоти дерной. ѿ то село далъ ксипъ стѣму николи въ (3) вѣкы. а ѿгумну оцѣ мокуму. дѣдовому кузми. до κ (4)го живота. а хто оучнетъ ѿимати $\sigma\gamma$ стѣго николи. то се(5)ло. сужюсю с нимъ пер^{оу} въ бѣмъ. (6)

Стр. 1: ксифъ: такъ. Стр. 5: въ стѣго подъ титуломъ буква с. Стр. 6: буквы ϵ д надписаны надъ строкой древней рукой; сужюсю: такъ.

№ 14.

Вкладная черноризца-схимника Степана Варооломеева въ Николаевскій Чухченемскій монастырь.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Чухченемскій монастырь по купчей № 16 уступилъ участокъ, пожертвованный Степаномъ Варооломеевымъ, Порфирію Васильевичу. Слѣдова-

1) Тамъ, на стр. 1—2, прочтено: станшкшинескою; на стр. 6: сужюса.

тельно, № 14 писанъ раньше, чѣмъ № 16. Но въ № 16 игуменомъ названъ Юрій, а здѣсь, въ № 14, Макарій. Ясно, что Макарій игуменствовалъ раньше Юрія и вѣроятно непосредственно передъ нимъ, такъ какъ въ обоихъ актахъ №№ 16 и 14 названъ одинъ и тотъ же староста монастырскій—Иванъ Семеновъ. Юрій, согласно замѣчанію, сдѣланному при № 8, игуменствовалъ послѣ Василя: такимъ образомъ мы узнаемъ двухъ преемниковъ игумена Василя — Макарія и Юрія. О предшественникѣ Юрія — Кузьмѣ см. подъ № 13. Кромѣ Степана Варооломеева и старосты Ивана Семеновича, находимъ еще слѣдующія общія съ другими грамотами имена: Григорія дьяка св. Спаса №№ 82, 90, Сидора Трифоновича №№ 74 и 32, Іакова попа, можетъ быть, тождественнаго съ попомъ Іаковомъ Максимовичемъ № 113, и Павла Степановича поповича, котораго ср. съ Павломъ поповичемъ № 63: повидимому, этотъ Павелъ — сынъ попа Степана, упомянутаго въ № 5. Аврама Степановича надо, кажется, сопоставлять съ Аврамкова земля № 73.

Относится къ Чухченемской волости. Церковь св. Троицы — это очевидно Троицкій храмъ на Ухтостровѣ. Паритово озеро на Налъе-островѣ. Рушеягръ озеро едва ли не озеро Рушелда на томъ же островѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена (очень тонкаго) длиною почти 5 вершковъ, вышиною немного болѣе 2½ в.

Печать утрачена, но есть знакъ что она была (отверстіе для шнура).

На оборотѣ отбѣтки: № 20 к̄ ка̄ 51 (зачеркнуто) по колмогору № 37.

На обложкѣ рукой А. Θ. Быкова: XV в.

Напечатана по подлиннику, какъ грамота XV в., во Врем. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 20—21. Списокъ имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 219. Упомянута въ описи 1612 г. Чухченемскаго монастыря (тотъ же сборникъ, л. 261 об.). Списокъ въ сборникѣ Троицк. Лавры, № 532, гл. 20. Упомянута въ актѣ 1611 года, внесенномъ въ Пам. книгу Никольской Чухченемской церкви («Духовная Стефана Ефремова сына черноризца, а въ духовной написано отдалъ въ домъ Святому Николе землю на Налъе островѣ дворъ и дворище, а въ которомъ году писана того не написано»); также въ описи 1615 года (см. ту же Пам. книгу).

Правописание. Въ началѣ *оу* не встрѣчается, пишется только *у*; въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *л*; іотированное *е* не отличается особымъ написаніемъ; въ началѣ словъ *о*, послѣ согласныхъ *о*. Надъ гласными въ началѣ слога придыханіе, иногда похожее на точку. Надъ согласными *в*, *с*

(предлоги) пишется паерокъ: ѿ притеревомъ, ѿ печати. Почеркъ, повидимому, тотъ же, что въ №№ 20 и 15.

Печатается по подлиннику.

во ѿма ѿца ѿ сѣа ѿ стго дха. се азъ равъ бѣи степанъ ѿлфромѣвъ
(1) сѣтъ. черноризецъ скимникъ. далъ ѣсмъ в домъ стму николи зе(2)маю
на налѣ строи конецъ паритова ѿзера ѿрамую. ѿ дворъ ѿ (3) дворницю.
ѿ старыми грамотами с купными. а межи по старымъ (4) межамъ. ѿ
ѣще есмъ придалъ к той земли ѿчѣи своѣи земаю (5) перелогъ межу
ѿндрѣѣвыми земалями ѿлѣксѣѣи надъ парн(6)товымъ ѿзеромъ. а межи
по старымъ межамъ. ѿ ѣще есмъ прида(7)лъ пожню на вилыкини кулигу
а межи по старымъ межамъ. ѿ ѿ(8)ще есмъ далъ другую пожню надъ
рушеагръ ѿзеромъ ѿ ѿ при(9)теревомъ а межи по старымъ межамъ. ѿ
рѣпѣца. ѿ кривую поло(10)су ѿчѣи моѣи а межи по старымъ межамъ.
ѿ ѣще есмъ далъ зе(11)маю полосу на ѿма сокѣрку а межи по старымъ
межамъ. а то есмъ (12) далъ стму николи в домъ ѿ бѣѣки. а на то бѣ
послухъ стѣи нико(13)ла. ѿ ѿцъ моѣи дхѣи ѿгуменъ макарий стго ни
коли. ѿ старо(14)ста стго никола ѿванъ семеновъ. попъ ѿковъ стѣи триѣ.
паве(15)лъ поповъ степановъ. сидоръ труфановъ. федоръ ѿкинфовъ (16)
федоръ ѿвановъ. а грамоту сию писалъ григорей дьякъ стго сѣа (17) а ѿ
печати стоѣлъ ѿрамъ сѣтъ степановъ. (18)

Стр. 1: за словомъ бѣи надписано, кажется, еще и. Стр. 5: ѿчѣи: ч изъ другой буквы.
Стр. 6: надъ р въ паритовымъ знакъ придыханія. Стр. 11: надъ ѿ въ межамъ придыханіе.

№ 15.

*Закладная Власія Степановича Николаевскому Чухченемскому монастырю
1449 года.*

Сохранилась въ подлинникѣ, хранящемся въ собраніи Муханова (Рум. Музей).

Въ самомъ текстѣ указанъ годъ написанія этой грамоты: «в лѣто 6000е 57е». «Здѣсь, — говоритъ Востоковъ въ Описаніи рукописей Рум. музеума, гдѣ хранился списокъ со снимкомъ съ этой грамоты, — пропущено сотенное число... Судя по почерку и по правописанію, принадлежащимъ къ XIV в., вставить должно ѿ (800). Слѣдовательно, грамота

сія писана въ 6857 (1349)»... (с. 107—108). Думаю, что палеографическія данныя переносятъ насъ въ XV-й вѣкъ; поэтому надо вставить не Ѡ, а Ѡ̑ (900), т. е. признать эту грамоту писанною въ 6957 (1449) году. Это доказывается, во-первыхъ, тѣмъ, что къ духовной Алексія (№ 11), гдѣ упомянуть тотъ же игумень Василій, котораго имя находится въ настоящей закладной, приписанъ, правда позднѣйшей рукой, 6955-й годъ; во-вторыхъ, тѣмъ, что рядъ другихъ грамотъ съ именами, общими грамотамъ, гдѣ упоминается все тотъ же игумень Василій, писаны несомнѣнно въ XV вѣкѣ. Въ этой закладной встрѣчаемъ рядъ именъ, общихъ съ другими грамотами. Отмѣтимъ, кромѣ имени игумена Василія: Михаила Варооломеева №№ 1, 5, 11, 83, 33, 2, 49, 56, 86, Кузьму Тимоѣевича № 88 и 98, Ивана Семеновича № 11, быть можетъ, № 111 и др., Якова Селивановича, быть можетъ № 16, Игнатія Матвѣевича №№ 22, 25, 8.

Относится къ Чухченемской волости. Но Косткова Гора находится, верстахъ въ 15 отъ Чухченемы внизъ по Двинѣ, ср. совр. названіе: Косткова, Косткова гора, Коскогорская деревня.

Подлинникъ писанъ на лоскуткѣ пергамена длиною $3\frac{1}{8}$, вышиною $2\frac{1}{2}$ вершка.

Печать при подлинникѣ не сохранилась, а при снимкѣ Рум. Музея имѣется снимокъ и съ печати съ надписью на ней: (печ)а(т)ь он... а нам(ѣс)тиѣка вачна.

На оборотѣ новымъ почеркомъ отмѣчено ꙗз (зачеркнуто), ꙗи (зачеркнуто) ꙗи ꙗ № 29 по ко^могору № 46 Б (красными чернилами).

Списокъ съ этой грамоты имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), на листѣ 27, въ гл. 1-й ¹⁾, при чемъ указано: печать у закладные свинцовая. Другая копія въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 28 ²⁾.

По подлиннику была напечатана въ Сборн. Муханова № 333. По снимку Рум. Музея напечатана съ сокращеніями въ Опис. Рум. Музеума Востокова, признавашаго почеркъ полууставомъ XIV в. (№ LXVII, 6). Съ указаніемъ 1499 года и съ исправленіемъ въ самомъ текстѣ лѣта 6057 на 7000-е и 7-е, эта закладная съ того же снимка напечатана въ Актахъ Юридическихъ, № 234.

1) Тамъ, на стр. 3, прочтено: на косиной горы; 18: в лѣта 6057.

2) Въ ней указанъ 6057 г.

Правописание. Въ началѣ словъ *оу*, послѣ согласныхъ *у*; въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *и*; въ началѣ словъ *и*; іотированное *и* представляется нѣсколько шире и больше, чѣмъ простое *и*. Надъ гласными два знака: придыханіе и полудуга. Почеркъ, повидимому, тотъ же, что въ №№ 14 и 20.

се заложи оуласей степановѣи. сѣмъ николи в чоухчѣ(1)нему. ѿ и҃гумену василью. ѿ старости юрью. ѿ всимъ (2) чернцамъ никольскимъ. полсела на костковѣ гор(3)ѣ в дѣсяти рублехъ да въ трехъ сорокѣхъ вѣаки (4) на .ѣ. лѣ. ѿ старую грамоту той земли оуласей вы(5)далъ сѣмъ николи. а и҃зойде та .ѣ. лѣ. ѿно дати оу(6)лаасью дѣсять рублевъ да .г. сорѣ вѣаки своихъ ку(7)нѣ сѣмъ николи. ѿно земля его ему. а оу людей (8) оулаасью кунѣ не имати на тую землю. ѿно та (9) земля сѣмъ николи ѿ вѣвѣи. в тихъ кунахъ. (10) а воши того оулаасью кунѣ не приимати на то(11)ѿ земли оу сѣмо николи. а ѡчищивати та земля (12) оулаасью. а и҃гумену. ѿ черенцамъ. по степенѣ (13) память творити пивомъ по силѣ. а на то послухъ(14)ѿ. михайла ѡлфромѣевѣи. кузма тимофѣе(15)ви. иванъ семе-новѣи. іаковъ селяшинъ. и҃г(16)натей матфѣевѣи. юрьѣ дыако съмо нѣколѣ. (17) в лѣ. .ѣ. ѣ. нѣ. ѣ. а ѡ тоѣ зимы коли корѣла з(18)а моромъ денанъ гравилѣ. а в печати сто(19)ѣлъ оуласей степановѣи. (20)

№ 16.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Участокъ, проданный монастыремъ Порфирію, былъ пожертвованъ ему при игуменѣ Макарія, предшественникѣ упомянутаго здѣсь Юрія, схимникомъ Степаномъ Варεоломеевымъ, ср. № 14 (село земли на Налѣе

островѣ). Неясно, впрочемъ, уступленъ ли участокъ во всемъ его составѣ или только въ части, а именно перешли ли къ Порфирію также урочище Сокѣрка, перелогъ надъ Паритовымъ озеромъ, пожня на Вильякинѣ, пожня надъ Рушеягръ - озеромъ, рѣпища и кривая полоса. Общія съ другими грамотами имена: игумень Юрій № 8, Степанъ Варооломеевъ № 14, Порфирій Васильевъ № 73 и, быть можетъ, № 110, Иванъ Семеновичъ староста № 14, Григорій Васильевъ №№ 74, 73, 103, 89. Неясно, можно ли отождествить Якова Селивановича съ Яковомъ Селюшинымъ № 15.

Относится къ Чухченемской волости. Мѣстность та же, которая болѣе подробно обозначена во вкладной № 14.

Подлинникъ писанъ на доскутѣ бумаги длиною $4\frac{1}{2}$, вышиною почти 2 вершка.

Печать утрачена, но есть знакъ, что она была.

На оборотѣ отмѣтки: по ко^могору № 39 аї (зачеркнуто) к̄а к̄г № 22 ж (красными чернилами). Напечатана въ Сборникѣ Муханова № 259. Списокъ имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 201 ¹⁾. Также въ сборникѣ Троицк. Лавры, № 532, гл. 21.

Правовисаніе. Въ положеніи въ началѣ слога к, послѣ согласныхъ л; въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у. Пишется ѣ. Точки только надъ ѡ въ началѣ словъ.

Печатается по подлиннику.

Се купи перхурен. васильевичъ. оу игумена. оу юрью. оу ник(оль)(1)ского. и оу всѣхъ церенцевъ. оу никольскихъ оу всего стада (село) (2) земли на нальѡстровѣ. дворъ. и дворице. ѡрамъи земли. и по (жни) (3) и притеребъ. и ловища. что далъ. стефанъ ѡльфромѣевъ тин з(емли) (4) в домъ стго николѣ въ вѣки. а межи по старымъ межамъ. цимъ (воло) (5) дѣлъ стефанъ ѡльфромѣевъ. тымъ владѣти перхурю. а далъ пер(хуре)(6)и. на томъ селѣ. на той земли. игумену юрью стго николи. и всему (стаду) (7) церенчамъ. стго николѣ. пать сороковъ вѣлкѣ. а пополонка пужъ(ъ) жита (8) (сѣ)манного. а купилъ перхурен. въ вѣки. соѣѣ. и сеонмъ дѣтемъ. (а на то) (9) послухи іаковъ. селивановичъ. василии

1) Тамъ прочтено на стр. 2: стада село; 3: земли и пожни; 4: тѣ земли в домъ; 5: чимъ владѣтъ; 6: а далъ перхурен; 7: и всему стаду черницамъ; 8: пужъ жита семенного; 9: дѣткамъ а на то послухи; 10: григорен васильевъ; 11: староста.

парфѣевъ. григорен в(а)си(лѣ)(10)въ. карпъ кованиковъ. а оу печати сто-
лаъ. иванъ. семеновичъ. с(таро)(11)ста. стго николъ. (12)

Стр. 1: п въ пархурен передѣлано изъ другой буквы; буквы ол въ концѣ строки обрѣ-
заны. Стр. 2: слово сло въ концѣ строки исчезло вслѣдствіе того, что край обрѣзанъ. То же
на стр. 3: жни, на стр. 4: еман, на стр. 5: коло или вла, на стр. 6: хурѣ, на стр. 7: стаду; на
стр. 8: ѣ жита, на стр. 9: въ началѣ с, а въ концѣ а на то. Стр. 10: надъ ѣ въ парфѣевъ
большая точка, быть можетъ, къ этой буквѣ не относящаяся; а и лѣ въ наснаекъ оторваны.
Стр. 11: таро оторвано.

№ 17.

Купчая игумена Василия у Матвея и Самуила Назаровыхъ.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Участокъ Матвея и Самуила Назаровыхъ находился на Маломъ
островкѣ, т. е. тамъ же, гдѣ участокъ Михея Фаустова, приобрѣтенный игуме-
номъ Василиемъ по купчей № 18. Вотъ почему можно указать общіе сосѣдніе
участки: Еремѣву землю, Ивашову (Иваша Неведова) землю. Слѣдовательно,
Назарова земля № 18 тождественна съ приобрѣтаемою по купчей № 17 зем-
лей сыновей Назара. Поэтому, № 17 писанъ раньше, чѣмъ № 18. Кромѣ
игумена Василия и указанныхъ соотвѣтствій, отмѣчу еще: Нифонта Мар-
кова №№ 75, 8, Максима Сивцова № 19. Быть можетъ, Ивана Попо-
вича можно сопоставлять съ Иваномъ поповичемъ № 57 и Иваномъ попо-
вичемъ Тарасовымъ № 80. Савелій Леонтьевъ едва ли не Савелій, упоми-
наемый въ купчей № 24, какъ сосѣдъ Матвея Леонтьева, быть можетъ его
братъ.

Относится къ Чухченемской волости. Малый островъ на Двинѣ про-
тивъ Ильинскаго Чухченемскаго прихода (карта 1788 г.).

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти $3\frac{1}{2}$ в., вы-
шиною $2\frac{5}{8}$ в.

Печать утрачена, но на пергаменѣ остался знакъ того, что она была
къ нему привѣшена.

На оборотѣ отмѣтка: по ко¹могору № 51 ѿ (зачеркнуто) еі (зачеркнуто)
лг ѿ № 34.

Напечатана по подлиннику въ Сборникѣ Муханова № 311, V. Спи-
сокъ съ нея имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 212¹).
Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 33.

1) Тамъ на стр. 5 прочтено: до ивановы пожни; 8: на смородинной кустъ; 16: у печати
столаъ.

Правотисаніе. Въ началѣ слога и, послѣ согласныхъ л. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ ү. Въ началѣ словъ ѡ, ѱ. Для іотированнаго е нѣтъ особаго знака. Пишется ѣ.

Печатается по подлиннику.

Се купи игуменъ василей. оу матфѣѣ. оу назарова сѣа (1) и оу его врата. оу самуилн. на маломъ ѡстровкѣ. ѡра(2)монъ земли. гонгы. с верьхуного конца межа ѡ іре(3)мѣѣвы земли. а с нижнего конца. до васильѣвы (4) земли. а сторону межа до ивашовы пожни. а на др^у(5)гонъ стороны. ѡрамици. круглая пожня. той же (6) земли. а с верьхуного конца межа. круглицы. ѡ ла(7)рюшини пожни. по кустовкѣ. да на смородынной (8) кустѣ. и до ѡташовы пожни межа. и до васи(9)льѣвы закраини межа. а далѣ игуменъ. васи(10)лей. матфѣѣ и самуилн. полтора сорока вѣакѣ (11) а пополонка. ѡсминѣ. жита сѣманного. а купи(12)аѣ совѣ ѡдерень. и своимъ дѣтемъ. а на то по(13)слѣси. пантелѣѣ михайловичъ. иванъ поповѣ. (14) максимъ сивцевъ. нифонтъ марковъ. савѣ(15)лей. левонтѣѣ. а оу печа стояла матфѣѣ на(16)заровъ сѣѣ. а та земля ѡчистити. матфѣѣ (17) и самуилн (18)

Стр. 1: надъ оу, быть можетъ, стояла точка, теперь стертая. Стр. 5—6: ү въ другомъ надъ строкой. Стр. 10: первое и въ василей, кажется, изъ е. Стр. 16: печа: такъ.

№ 18.

Купчая игумена Василия у Михея Фаустова.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Участокъ Михея Фаустова граничилъ между прочимъ съ землею Иваша Нефедова. Съ Ивашомъ Нефедовымъ сосѣдила и отчина Лукерьи Михеевой по указанію № 20. Вотъ почему признаю вѣроятнымъ, что Михей Фаустовъ—это отецъ Лукерьи и Ѳедосѣи, упоминаемыхъ въ №№ 19 и 20. Утверждать, что игуменъ Василій купилъ сначала землю Михея, а потомъ участки, доставшіеся его дочерямъ, врядъ ли возможно съ полною достоверностью: по вѣроятнымъ представляется, что, во время совершенія купчихъ №№ 19 и 20, Михея уже не было въ живыхъ. Подъ Михеевою землей въ № 20 разумѣется всего вѣроятнѣе та часть его участка, которая уже перешла къ игумену Василию по купчей № 19 отъ Ѳедосѣи Михеевой.

Кромѣ игумена Василя и Михея, отмѣтимъ еще слѣдующія имена, общія съ другими грамотами: Иваша Нефедова №№ 20 и 17, Ермолу Яковля № 18, Есипа Филиппова №№ 2, 25, 21, Назарову землю, ср. съ участкомъ Назаровыхъ сыновей № 17.

Относится къ Чухченемской волости. Малый островъ на Двинѣ противъ Ильинскаго Чухченемскаго прихода.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{5}{8}$ в., вышиною 2 вершка.

Печать утрачена, но на пергаменѣ есть знакъ того, что она была къ нему привѣшена.

Оборотъ грамоты заклеенъ бумагой, но, судя по списку Рум. Муз., на немъ находились слѣдующія отмѣтки: лѣ. (зачеркнуто) нѣ. нѣ. № 51 по колмогору № 68. На обложкѣ рукой А. О. Бычкова: около 1450.

Списокъ съ подлинника въ Рум. Муз. (Описание, LXVII, 7). По этому списку грамота напечатана въ Акт. Юрид. № 71, XXIV. Копія имѣется и въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 192. Другая копія въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 51. Также въ позднѣйшей копіи съ монастырской крѣпостной книги, находящейся въ Никольской Чухченемской церкви, л. 7 об.—8, съ указаніемъ № 53.

Правописаніе. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; въ началѣ слога ѡ, послѣ согласныхъ ѡ; въ началѣ словъ ѡ и большое очное о (оу-фрѣи); иотированное ѡ не имѣетъ особаго написанія; пишется ѡ.

Печатается по подлиннику.

се купи игуменъ василей. землю на маломъ остро(1)вѣ. оу мѣхнѣ оу фаоустова сѣа. а межа тоѣ земли (2) с верхънего. конца до назарови земли. с нижнего ко(3)нца до ерѣмѣевы земли межа. изъ закраинами. (4) и с притеревомъ. на томъ же маломъ островѣ. дру(5)гаѣ верѣтъ земли. а межа той верѣтъ. с верхънего (6) конца до назарови земли. а с нижнего конца межа (7) до иваша нефедова земли. подлѣ ту же верѣтъ. логъ (8) по половинамъ с ѡвашомъ с нефедовымъ. а на дру(9)гой сторонѣ верѣтъ. ѡ локонѣрмѣ закраина и с при(10)теревомъ. к той же земли. а далѣ на той земли. игу(11)менъ василей мѣхню. ѡ. бѣ да. г бѣ. да два пужа жи(12)та сѣманного пополюнка. а купилъ сѣбѣ удерень. (13) и своимъ дѣтемъ. а на то послухи ивашъ нефедовъ (14) ермола яковль. есипъ фи-

ЛИПОВЪ. ОНУФРЪИ СЕМЕ(15)НОВЪ. А В ПЕЧАТИ СТОЯЛЪ МѢХЪ И ЗЕМЛЮ ЗА-
ВѢЛЪ. (16).

Стр. 2: въ земан ли написано слитно. Стр. 7: въ межа надъ а большая точка. Стр. 16:
Завѣл: такъ вм. завѣлѣ.

№ 19.

Купчая игумена Василия у Якова Баева.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Отмѣтимъ тѣсную связь этого документа съ № 20: игумень Василій скупилъ Михѣеву землю у дочерей его Оедосіи и Лукерьи. Сначала куплена Оедосыина отчина и при томъ не у нея самой, а у Якова Баева, сына или мужа Оедосіи, очевидно уже покойной. Лукерья еще владѣла своимъ участкомъ (ср. а межа с Лукерьиною землею). Половина Оедосыина была равноцѣнна половинѣ Лукерьиной: игумень Василій за ту и другую уплачиваетъ три сорока бѣлъ, но Яковъ уступаетъ еще хозяйственныя постройки за десять бѣлъ. Кромѣ игумена Василия, находимъ здѣсь рядъ именъ, общихъ съ № 20 и нѣкоторыми другими грамотами: Лукерьиная земля, ср. Лукерью Михееву № 20, Петръ (Мартушевъ) № 20, Фатѣева земля и Фатьянъ Васильевичъ № 20, Якутина земля № 20, Григорова земля № 20, Микулинъ ѣзь № 20, Давыдъ Захарьиничъ № 20, Максимъ Сивцовъ № 17. На печати Яковъ Ивановичъ, ср. №№ 90, 12, 109.

Относится къ Чухченемской волости. Глухой погостъ ср. деревню Глухопогостскую въ одной верстѣ отъ Ильинской Чухченемской церкви. Кочкозеро между рѣками Юрой и Вертусомъ. Ср. въ Писцовой книгѣ 1607 г.: деревня Никольская в Глухомъ погосте.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{1}{2}$ в., вышиною почти $2\frac{3}{8}$ в.

На печати, не отдѣлившейся отъ грамоты: печа|ть так | в ѿ | нови|ча, а съ другой стороны крестъ. Возможно, что печать привязана къ грамотѣ позднѣе. Въ списокѣ Рум. Муз. указана печать съ именемъ Микулы Максимовича.

На оборотѣ отмѣтки: лѣ. ѿ. ѿв № 50 к (красными чернилами) по ко^омогору № 67.

По подлиннику напечатана въ Сборникѣ Муханова № 311, VII. Спи-

сокъ въ Рум. Муз. (Описаніе, LXVII, 11). По этому списку напечатана въ Актахъ Юридик. № 71, XXII (на печати надпись: печать Микулѣ Максимовича). Копія имѣется и въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385, гл. 191 ¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Другая копія въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 50. Также въ поздн. копіи съ крѣпостной монастырской книги, находящейся въ Никольской Чухченемской церкви, л. 7—7 об., съ указаніемъ № 52 и упоминаніемъ о свинцовой печати.

Правописаніе. Въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *ж*; въ началѣ словъ *оу*, послѣ согласныхъ *у*; въ началѣ словъ *ѡ*; іотированное *е* не отличается особымъ написаніемъ отъ нростого. На стр. 7: *ѣ* вм. *ѣ*. На стр. 5: *ѣ* другомъ, т. е. надъ *ѣ* паерокъ. Надстрочными знаками служатъ ' и ^.

Печатается по подлиннику.

Се купи ѡгуменъ василей. оу іакова. оу баѣва. ѡчнѣ мѣхѣви до(1)чери федосьину. оу глухомъ погости полъ дворица. ѡ полъ ѡгоро(2)дца. на гори на заѣцкомъ поли полполца ѡрамоѣ земаи. а межа (3) с лукерьиноѣ земаюѣ петрови жони. ѡ с фатѣѣвоѣ земаюѣ. (4) ѡ іакутиноѣ земаюѣ. ѡ ѣ другомъ мѣстѣ полполца ѡрамици а (5) в межахъ с григоровоѣ земаюѣ. ѡ с лукерьиноѣ земаюѣ. ѡ на ни(6)зу на лужи половина ѡрамици і бережного лоскута половина ѡра(7)мици. ѡ на мѣдѣгнини новолоки лоскутъ земаи. ѡ оу микулѣнна фѣзу (8) полпоженки. ѡ возли кочкомъ ѡзеро половина ѡрамици ѡ пожни (9) ѡ притеребѣ. ѡ полпутика мѣхѣви земаи. федосьини ѡчнѣ. го(10)рний земаи. ѡ за погостомъ земаи. ѡгумену василью чисты. ѡ далъ (11) ѡгуменъ василей. іакову на тоѣ земаи. три сороки вѣлки. свиньѣ (12) пополонка. а на ѡзвѣ да на каѣти да на ѡвини дѣсать вѣ. а купилъ (13) ѡгуменъ василей ту земаю совѣ ѡ вѣлки. а на то послѣхн фатѣѣ(14)нѣ васильевѣ. петре мартушовѣ. дѣдъ захарьинѣ. максимъ си(15)вцовѣ. ларивонъ баѣвѣ. а в печати стоялъ петре оу іаковѣ мѣсто (16) а земаю завелъ іаковѣ самъ. а ѡчищивати та зема іакову. (17)

1) Тамъ, на стр. 4, прочтено: петрови пожни; стр. 9: возли кочкомъ озеро.

земями іакутиною і мѣхѣевою. на лужи полоса земли пром(6)ежѣ зем-
 лами іваша нефедова і іакутиною. на горки полоска земли. пр(7)ожежѣ
 землями фатѣевою і іакутиною. оу ѡзера оу іамі половина поло(8)ски
 земли промежѣ землями кюряѡковою і григоровою. оу кочкомѣ ѡз(9)ери
 ѡрамица і поженка с притеребомѣ по половинамѣ. оу микулина ѣзу(10)
 половина поженки. і путника половина мѣхѣева. за фатѣевымѣ дво(11)ромѣ
 мѣхѣеві ѡчѣгы земли полѣ ѡгоротца полкапустника. а та мѣхѣев(12)а
 половина земли. лукерѣина ѡчѣна на горі за гаухимѣ погостомѣ игумену
 (13) василью чѣта. а далѣ игуменѣ на той земли лукерѣи. і петру три
 сороки (14) вѣки. кура пополонка. а купилѣ совет і вѣтки. а на то по-
 слухи (15) фатыанѣ васильевѣ. двѣдѣ захарѣи. мануила фатыан(16)овѣ.
 ѡнфимѣ іашковѣ. а в печати стоѣла лукерѣи. а пе(17)тре землю завелѣ (18)

№ 21.

Купчая игумена Василия у Гаврилы Малафеевича.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библіотекѣ.

Купленную у дьяка Гаврилы Малафеевича полосу игуменѣ Василіи
 по вкладной № 12 пожертвовалъ Чухченемскому монастырю (въ № 12: за
 рѣкою на носу, здѣсь въ № 21: полосу земли на носу). Общія съ другими гра-
 мотами имена, кромѣ игумена Василия: Гаврила дьякъ Малафеевичъ № 3,
 22, 12 (полоса земли гавриловская), 24 (в межахъ с гавриломѣ), 25 (до
 гавриловѣ земли); Мундорова земля № 22, Тимоѣей Григорьевичъ № 23,
 Есипѣ Филипповичъ №№ 2, 25, 18, Онисимова земля № 3. На печати, судя
 по снимку и списку Рум. Муз., находилось имя Ермолы Алексѣева, ср. №№
 24, 8, 93 и, вѣроятно, № 2.

Относится къ Чухченемской волости. Земля Гаврилы Малафеевича на-
 ходилась на Великомѣ островѣ (Куростровѣ), какъ видно изъ № 12.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною немного болѣе 2½,
 шириною 2¾ в.

Печати при подлинной грамотѣ теперь нѣтъ: но она была при ней,
 когда были изготовлены снимокъ и списокъ съ нея для гр. Румянцова. На
 печати было изображено: *печат | рмола | | олексеѣ | ева.*

На оборотѣ, отчасти заклеенномѣ бумагой, отмѣчено: спис ѡ (зачер-
 кнуто) мѣ № 41 по комогору № 58.

Списокъ съ этой купчей имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 182 ¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Также въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 41. Списокъ находится и въ Рум. Муз. (Описание, № LXVII, 22).

Напечатана была по подлиннику, какъ грамота XIV в., во Врем. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 15 (печати тогда, въ 1853 г., при грамотѣ не было).

Правописание. Въ началѣ словъ *оу*, послѣ согласныхъ *у*; въ началѣ слога и послѣ согласныхъ *м*; въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ *и*, послѣ согласныхъ *н*; въ началѣ словъ *ѡ*, а также *о* широкой формы; іотированное *ѣ* не отличается особымъ знакомъ.

Печатается по подлиннику.

се купи игумень василей. оу га(1)врили оу дыака оу малафѣѣви(2)ча. полоску земли на носу. про(3)межу землями. цербяковою (4) и онисимовою. ѿ стѣнного ѡго(5)рода. до мундоревы земли ме(6)жа. а далѣ на той полоски зе(7)мли игумень василей. гаври(8)ли дыаку. ѣѣ въ кура пополо(9)нка. а купи совѣ игумень (10) василей и своимъ дѣтемъ ту (11) землю одеревъ. а на то послу(12)хи. тимофѣи григорьевичъ. (13) григорей степановичъ. ѡко(14)вѣ ѡгафановичъ. есипъ фи(15)липовичъ. а в печати стоилъ (16) и землю завелъ гаврила дыа(17)къ мафѣевичъ ∴ (18)

Стр. 4: послѣ василей двѣ точки. Стр. 4: въ землями и похоже на ю; кажется, это расплылись чернила. Стр. 18: мафѣевичъ: такъ.

№ 22.

Купчая игумена Василія у Инатія Онисимова.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библиотекѣ.

Купленный у кузнеца Игнатія Онисимова участокъ игумень Василій по вкладной № 12 уступилъ Чухченемскому монастырю (полоса земли кузнецовская игнатова). Игнатій Онисимовъ продалъ Василію свою отчину: вотъ почему онъ получилъ на эту продажу разрѣшеніе отъ ближайшаго своего родственника, Гаврила Малафеевича. Вѣроятно, Онисимъ, отецъ Игнатія,

1) Тамъ находимъ: стр. 6: до мадоревы земли.

былъ братомъ Малахія, дьяконова отца. Отмѣчу общія съ другими грамотами имена, кромѣ игумена Василія: Гаврила дьякъ №№ 3, 12, 24, 25, 21, Игнатій Онисимовъ № 12, Мундорова земля № 21, Фролова земля № 25, Олферій Григорьевъ №№ 1, 23, 3, Игнатій Матвеевъ №№ 25, 8, 15, Тимошей Бай №№ 5, 24, 29. Лазарь Урвановъ, вѣроятно, сынъ Матвея Урвана, о которомъ см. №№ 24, 29, 12, 2.

Относится къ Чухченемской волости. Круглицей и теперь называется гора, гдѣ расположены пахотныя земли крестьянъ Николаевского прихода. Хлюпино озеро находится на островѣ Нарѣ, отдѣленномъ отъ Ухтострова рѣчкой Липовицей. Игнатьевы земли находились, очевидно, въ разныхъ мѣстахъ, на горѣ (материкѣ) и на островахъ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти $4\frac{3}{8}$, вышиною немного болѣе $3\frac{1}{2}$ вершковъ.

Внизу есть слѣдъ отверстія для шнура, на которомъ была привѣшена не сохранившаяся печать.

Оборотъ грамоты заклеенъ бѣлой бумагой.

Списокъ съ этой купчей въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 181 ¹⁾. Также въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 40. По подлиннику какъ грамота XIV в., напечатана во Врем. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 16.

Правописаніе. Въ началѣ слога ш, послѣ согласныхъ л. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; въ началѣ словъ ѡ; іотированное ѣ не отличается особымъ знакомъ отъ простого; пишется ѣ. Почеркъ, повидимому, тотъ же, что въ № 24.

Печатается по подлиннику.

се купи игуменъ василей ѡрамъи. и пожни. и дворица (1) четвереть. и ѡгородѣца. подли никольскоѣ дворице. оу игна(2)тъѣ оу кузнецѣ оу ѡнисимова сѣна ѡчнѣу ѣго. в опцемъ по(3)ли полоса земли середнаѣ. подли гаврилову землю и воло(4)та половинна. в опцемъ поли оу гумнищи оучастокъ ѣго (5) и оу круглицѣ четвереть с верхнего край ѡ лѣса. на по(6)су полосу земли оу стѣннѣго ѡгорода. подли мундоро(7)ву землю. с другою сторону никольскаѣ земли. полови(8)на лѣгу конецъ хлюпина ѡзерка. оу фоминѣ наволоки (9) гонѣ земли з зазуброѣ подли гаврилову землю.

1) Тамъ читаемъ: стр. 7 мундорову землю; 10: за³ зуброю; 15: красную нву.

дру(10)гой лоскутъ подъ твою гонъ земли. третей лоскутъ ку(11)тець и притеребъ к нурдолийскъ. и въ опцихъ третъ (12) пожни. подли мишинъ ѡбрамуъ землю. с верхуного (13) конца межа ѡ конецъ мишини ѡбрамоу земли на се(14)реднюю пѣмъ по верхуному краю. ѡ пѣми на кривую и(15)ву. с нижнего конца межа до фролови земли. а ѡ торго(16)ван докладывалъ есмь гаврила дѣака ѡчѣица и ее(17)лѣла ми купити. и оу гумнищи оу фомини наволоки (18) оучастокъ игнатѣевъ и далъ игуменъ василей (19) игнатѣю ѡнисимову на тихъ земляхъ. три сороки (20) вѣлки ѡвѣцъ по полонка. а купилъ игуменъ василе(21)и ти земли совѣ ѡдерень. а на торгованъ были люди (22) савелен селкинъ. ѡлферен григорьевъ. игнатен (23) матфѣевъ. а на заводи были люди. тимофѣй бай (24) ѡксѣнтѣй сидороке. лазарь оуравановъ снѣ. а оу пе(25)чати стоялъ и землю завелъ игнатей ѡнисимо(26)въ снѣ (27)

Стр. 5: надъ у въ гумнищи точка. Стр. 16: второе о въ фролови передѣлано изъ другой буквы.

№ 23.

Купчая игумена Василия у Ларіона Михайлова.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библіотекѣ.

Купленную игуменомъ Василиемъ у Ларіона Михайловича землю подлѣ Шипичина, промежу землями Чухченемскаго монастыря, новый владѣлецъ уступилъ по вкладной № 12 этому монастырю (на шипичини полоса земли промежу никольскими землями ларивонковская). Лица, упоминаемые здѣсь, встрѣчаются и въ другихъ грамотахъ: Олуферій Григорьевичъ №№ 3, 22, 1, Тимофѣй Григорьевичъ № 21; Ларіона Мишутина ср. съ Ларивонковской полосой № 12.

Относится къ Чухченемской волости.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{3}{4}$, вышиною $1\frac{3}{8}$ вершка.

Печать не сохранилась, но на пергаменѣ сохранилось отверстіе для шнура.

На оборотѣ имѣются помѣтки: по комогору № 44. На оборотѣ рукой А. О. Бычкова: около 1400.

Въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 206, имѣется спи-

сокъ съ этой купчей¹⁾. Также въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 26. Напечатана по подлиннику, какъ грамота XIV в., въ Врем. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 15.

Правописаніе. Въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *л*; въ началѣ словъ *оу*, послѣ согласныхъ *у*; въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ *и*, послѣ согласныхъ *и*; въ началѣ словъ *о* и *о* широкія; пишется *ы*.

Печатается по подлиннику.

се купи игуменъ василей в лариевѣна в мишутина доску(1)тъ земли. на горѣ. в рѣчѣще подли ципичина. Ѡ оулицы (2) другая полоса. земли. промежу никольскою землею. ме(3)жа тоѣ земли. Ѡ волота з горы. в по- доли межа. по никольск(4)оу огородѣ. и приполе къ тоѣ земли. и на вѣрници. и даша (5) на неѣ василей игуменъ. лариевонѣ ѣ вѣ и пать. да стогъ (6) сѣна. ѿ кучь. пополонка пущѣ ржи. а купи сѣвѣ одере(7)нь и своимъ дѣтемъ. а на то послухи. агафанъ калковъ (8) тимофѣи григорьевъ. олухъ григорьевъ. терентѣи ерм(9)олинъ. есипъ іаковъ в печати стоялъ и землю заве(10)лъ лариевнъ земець. (11)

Стр. 11: въ лариевнъ первое ѣ не очень ясно.

№ 24.

Купчая игумена Василія у Урвана Леонтьева.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Эта купчая совершена, повидимому, послѣ купчей № 3, такъ какъ въ послѣдней упоминается та самая Филиппова земля, которая была очевидно приобрѣтена Матвеемъ и имъ уступлена игумену Василию. Впрочемъ, Матвей продалъ только половину Филиппова участка (тимъ володѣти игумну василью... полуоучасткомъ филипповымъ); онъ владѣлъ ею съ братомъ Василиемъ Мартушевымъ, уступившимъ ее Матвею по купчей № 29. Купленную у Матвея землю игуменъ Василий по вкладной № 12 уступилъ Чухченемскому монастырю. Отмѣчу рядъ общихъ именъ съ другими грамотами; кромѣ игумена Василія, находимъ: Гаврилу (в межахъ с гавриломъ, до гаврилови

1) Тамъ, на стр. 2, прочтено: подли ципичина; 5: приполекъ.

земли), тожественнаго съ дьякомъ Гаврилою Малафеевичемъ №№ 22, 21, 3, 12 (полоса земли гаврилковская), 25 (до гавриловъ земли); Савелія (в межахъ с савельемъ), тожественнаго, вѣроятно, съ послухомъ купчей № 22 Савеліемъ Селкинымъ (Селивановымъ), и быть можетъ съ Савельемъ дьякомъ № 29; Матвея Урвана №№ 3, 29, 12 (оурвановскую землю); Василия Мартушева № 29; Тимофея Бая № 29; Василия Васильевича Сасина №№ 83 и 111 (василей сасиничъ), быть можетъ и № 97 (васильи василь-квичъ); Оникія поповича №№ 25 и 11, а быть можетъ и № 79 (w... і сѣъ михайловъ поповъ). На печати значится имя Ермолы Алексѣева №№ 21, 8, 93, 97, 2 (?).

Относится къ Чухченемской волости. Круглицу и Ооминъ наволокъ см. выше въ другихъ грамотахъ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти $4\frac{3}{8}$, вышиною $3\frac{5}{8}$ верш.

На печати читаемъ: печать | ермолы | олексеѣва ¹⁾; на оборотѣ грамоты крестъ. Печать оторвалась отъ грамоты; остался нитяный шнуръ.

На оборотѣ находимъ отмѣтки: по ко²⁾могору № 49 кг (зачеркнуто) гї ла лї № 32 о (красными чернилами).

По подлиннику напечатана въ Сборникѣ Муханова № 311, VI. Списокъ съ него въ Рум. Муз. (Описаніе, № LXVII, 15). Позднѣйшая копія въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1) въ гл. 210²⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Также въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 31.

Правотисаніе. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; въ началѣ слога иа, послѣ согласныхъ ѡ; въ началѣ словъ ѡ; іотированное ѣ не имѣетъ особаго знака; пишется ы; въ словѣ баі і вм. и. Почеркъ, повидимому, тотъ же, что въ № 22.

Печатается по подлиннику.

се купи игуменъ василей. оу матфеѣа оу оурвана. оу лево(1)нтѣва сѣа дворъ и дворницю все филипово. и ѡгородецъ (2) и за дворомъ наволочокъ ѡрамоѣ земли. промежу оули(3)цами. и того наволочка лугу половеина подъ михалеѣв(4)скимъ дворнищемъ. и в оцемъ поли гумнища

1) Въ олексеѣва о больше и шире, чѣмъ въ ермолы.

2) Тамъ, на стр. 7, прочтено: земли и круглицы; 24: савинъ.

половина (5) филипова. в опцемъ поли полоса земан. и половина боло(6)та возли кривуѣмъ полюсу. половина ѡрамоѣ земан крутан(7)ци. оу фомини наволоки ѡрамаѣ земля. в межахъ с га(8)вриломъ. другаяѣ межа ѡ никольской земан. двоѣи гонты зе(м)(9)ли ѡрамини путь по серетки подли никольскую пожню. на(10)поскои веретѣи гонты земан ѡрамини в межахъ сѣвелье(11)мъ. другаяѣ межа до гаврилови земан. а ѡнаѣ ѡрамаѣ зе(12)мла и покромѣ. с верхного конца межа ѡ гаврилови зем(13)ли. с нижного конца межа до фефилови пожни. надъ ню(14)рдолюѣмъ поженка оу рѣчице рѣпѣцю и с притеревоу к ню(15)рдолюѣмъ. и ѡрамоѣ земан гонты промежу никольскою зе(16)млю. оу фомини наволоки оу гумнищи оу филипови оу(17)частки половина. цимъ володѣль матѣи оуранъ. и бра(18)танъ ѣго васке мартушовъ. тимъ володѣти игумену ва(19)силью. ѡрамоѣ земан и пожни. полуоучасткомъ фи(20)липовымъ. и далѣ игуменъ василей на тихъ земля(21)хъ семь сороковъ вѣки и. т. вѣ ѡещю пополонка. а ку(22)пиль собѣ ѡдеренъ. а ѡчищикати та земля и пожни ма(23)тѣи оурану и ѣго дѣтемъ. а на то послухи. василей(24)и васильевъ сасинъ. нестеръ касилѣви. тимофѣи ва(25)нѣкѣи попови. павле ѡсѣевъ. а оу печати стоялъ и зе(26)млю завелъ матѣи оуранъ (27)

Стр. 9—10: буква м въ земан пропущена писцомъ. Стр. 11: надъ сс въ сѣвельемъ титло. Стр. 14: а въ конца передѣлано изъ другой буквы. Стр. 18: въ володѣль первое а изъ р.

№ 25.

Купчая игумена Василия у Ивана Селкина.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Кромѣ игумена Василия, находимъ здѣсь рядъ именъ, общихъ съ другими грамотами: Игнатія Матвеева №№ 22, 15, 8 и, вѣроятно, 13, 28; Аникія поповича №№ 24, 11 и 79, Ермолу Яковля № 18, Есипа Филиппова №№ 2, 18, 21, Гаврилову землю, ср. №№ 22, 21, 3, 12, 24, Фролову землю №№ 22, 3.

Относится къ Чухченемской волости.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною не болѣе $2\frac{5}{8}$ верш., вышиною не болѣе $1\frac{5}{8}$ верш.

Печати нѣтъ, но на пергаментѣ есть слѣдъ, что она была къ нему приѣшана.

На оборотѣ отмѣтки: по колмогору № 64 кѣ ла (зачеркнуто) з (красными чернилами) мз мѣ № 41.

Напечатана по подлиннику въ Сборн. Муханова, № 311, III. Списокъ въ Рум. Муз. (Описание, № LXVII, 8). Копія имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 188 ¹⁾. Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 47.

Правописаніе. Въ началѣ словъ оу (лигатура), послѣ согласныхъ у; въ началѣ словъ w; i вѣ. и въ словѣ ѡникии. Ютированное ѣ не отличается особымъ написаніемъ отъ простаго. Пишется ѣ.

Печатается по подлиннику.

се кѣ.пи. игу.менѣ. васильи. оу иваша оу селкина. (1) полосу. земли. на горѣ. ѡтѣни.ны. его. за дворо. (2)мѣ. его. промежю. земли.ми. никольскими. съ (3) верху.его. конча. межа. ѡ фроловы. земли. (4) а в нижнемѣ. кончи. межа. до гавриловѣ. зе. (5)ми. и далѣ. игу.менѣ. васильи. ивашю. ѡ. вѣ. (6) а пополонка. пѣзѣ. жита. сѣмано.го. а купи со. (7)вѣ. ѡдѣръны. а на то послѣси. игнатьи. матфѣ. (8)вѣ. ѡникии. поповѣ. ермола. иковѣ. есипѣ. (9) филиповѣ. дмитре.швечѣ. а оу печат.и. сто. (10)лѣ. ивашѣ. и землю. завелѣ. (11)

Стр. 1: чит. кѣпи. Стр. 2: чит. ѡтѣнины. Стр. 3: въ промежю ю передѣлано, кажется, изъ ѣ; чит. землями. Стр. 4: чит. верху.его. Стр. 6: чит. игуменѣ. Стр. 6—7: чит. соѣ. Стр. 10: чит. филиповѣ, печати; столѣ. вѣ. столѣ. Стр. 11: чит. ивашѣ.

№ 26.

Купчая Григорія Ивановича у игуменовыхъ сыновей.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

На оборотѣ указанъ новѣйшею рукою 6922 (1414) годъ. Если придавать значеніе этой и другимъ позднѣйшимъ хронологическимъ отмѣткамъ, настоящая купчая окажется одной изъ древнѣйшихъ среди издаваемыхъ здѣсь грамотъ. То же слѣдуетъ и изъ ея содержанія: Григорій Ивановичъ покупаетъ Заозерскую землю и другіе участки у какихъ-то игуменовыхъ дѣтей, Григорія, Ѳедота и Воляша. Одну часть этой земли купилъ у Григорія Ива-

1) Тамъ, на стр. 9, прочтено: есипѣ дмитровѣ.

новича Николаевскій Чухченемскій монастырь (село на Лукинѣ берегѣ за озеромъ и на Юрмолѣ пахотныя земли и т. д.) по купчей № 1, при чемъ въ этой послѣдней купчей послухоомъ значится одинъ общій свидѣтель съ настоящей купчей: Тимошей Ѳеодоровичъ; умирая, Григорій Ивановичъ посхимился и духовною № 5 подтвердилъ означенную продажу, описавъ еще подробнѣе границы проданнаго участка и назначивъ большую выкупную цѣну на случай, если въ него вступить кто-либо изъ родственниковъ; въ числѣ свидѣтелей названы два зятя Григорьевыхъ—Степанъ попъ и Павелъ. Другую часть купленной Григоріемъ Ивановичемъ земли приобрѣлъ у него этотъ самый его зять Павелъ Трифоновичъ по купчей № 27: въ числѣ послуховъ находимъ того же Тимошея Ѳеодоровича. Павловъ участокъ приобрѣтенъ затѣмъ Николаевскимъ Чухченемскимъ монастыремъ (в заозерьскомъ сели землю что купилъ Павле оу Гришки оу Иванова оу теста своего) по купчей № 2.

Установивъ связь этой купчей съ другими грамотами, отмѣчу еще, что послухъ Тимошей Ѳеодоровичъ упоминается, кромѣ №№ 1, 27, еще въ № 5 и въ № 78 (въ послѣднемъ вмѣстѣ съ Павломъ Трифоновымъ).

Относится къ Чухченемской волости. Юрмола часть Курострова. Заозерская — земля ср. Заозерскую деревню въ Ровдогорскомъ приходѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{1}{4}$ в., вышиною почти $1\frac{3}{4}$ в.

Печать утрачена, но осталось отверстіе, гдѣ былъ продѣтъ шнуръ съ печатью.

На оборотѣ (карандашомъ) цифра 3 въ скобкахъ, далѣе ё̄ (зачеркнуто) к̄, ѿцѣв № 21 по ко^лмогору № 38. На обложкѣ рукой А. Ѳ. Бычкова: около 1400.

По подлиннику, какъ грамота XIV в., была напечатана кн. Оболенскимъ во Временникѣ Общ. Ист. и Древн. Росс. 1853 г., XVI, с. 14. Перепечатана въ рецензіи на это изданіе, помѣщенной въ Изв. Второго Отд. Имп. Ак. Наукъ, т. II, с. 237. Списокъ съ этой грамоты имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 200 (л. 214 об.) ¹⁾. Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 21.

Правописаніе. Въ началѣ оу, въ серединѣ у; въ началѣ слога иа, послѣ согласныхъ ѿ; іотированное е пишется ю; въ началѣ и послѣ глас-

1) Тамъ прочтено на стр. 2: заозерскою землею; 3: дурникская; 4: притерекы номола; 6: вподвалъ; 8: сороковъ овицъ; 10: нѣкронокъ нѣчемъ.

ныхъ вѣ. и і; въ началѣ словъ очное о съ двумя точками; этихъ точекъ нѣтъ въ зазеркую.

Печатается по подлиннику.

се купи. грихне иванъке. сѣѣ. оу грихна. і оу фѣдѣта. і оу вѣла(1)аша. оу вѣгумновѣхѣ. дѣтеі. зазеркую. землю. і з (2) дворѣмѣ. горную. і прикупнаа. земля. дурневка(3)и. навѣлѣкѣ. подеворомѣ. і з прите.вѣ. юрмола. ѡра(4)маіа. земля. і с пожнами. і з притеревѣ. на налѣ(5)і. ѡстровѣ. пожни. оуцастокѣ. і лѣвѣца. цимѣ вѣло(6)дѣвалѣ. игуменѣ. і кѣ дѣти. а. далѣ на нел. патена(7)цате. сорокѣ. ѡцею попѣлѣнка. а купи. севѣ. ѡдери(8)к. і свомѣ. дѣтемѣ. а на тѣ. послухи. тимофни. фѣдо(9)ровѣ. демидѣ. ѡфонѣсовѣце. невѣронокѣ кѣце. м(10)икифоро. попѣвѣце. (11)

Стр. 1: въ сѣѣ титло въ видѣ полудуги, подѣ которой точка. Стр. 2: зазеркую: такѣ. Стр. 4: прите.вѣ. притеревѣ. Стр. 8: сорокѣ вѣ. сорокѣкѣ; ѡцею: такѣ. Стр. 9: свомѣ: такѣ. Стр. 10: кѣце: такѣ.

№ 27.

Купчая Павла Трифоновича у Григоря Ивановича.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Павелъ Трифоновичъ, зять Григоря Ивановича, упоминаемаго въ №№ 5, 26 и 1, купилъ у своего тестя часть той земли, которую тотъ по купчей № 26 приобрѣлъ у игуменовыхъ дѣтей (ср. въ той купчей юрмола, а здѣсь юромѣльской землицы). Въ послѣдствіи Павелъ уступилъ эту свою приобретенную у тестя землю Чухченемскому монастырю по купчей № 2, при чемъ въ монастырь передана и настоящая грамота (и старѣя с купною грамотою с Павловою с дерною). Многія лица, упомянутыя въ купчей Павла, встрѣчаются и въ другихъ грамотахъ. Кромѣ Григоря Ивановича и Павла Трифоновича (№№ 2, 5, 78), укажу на Тимофея Ѳедорова №№ 26, 1, 5, 78 и на Іоанна Матвеева, котораго, конечно, можно отождествить съ Иваномъ черноризцемъ схимникомъ Матвеевичемъ № 8: самое имя Іоаннъ указываетъ на духовное лицо, ср. здѣсь Григоры Іѡновъ, а Григорій, какъ видно изъ № 5, былъ также схимникомъ.

Относится къ Чухченемской волости. Юромѣльскія земли на Куростровѣ. Минишкарду и Мечкиску мы находимъ и въ № 2.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{1}{4}$ в., вышиною нѣсколько болѣе 2 вершковъ.

При купчей была печать, какъ видно изъ сохранившагося на пергаменѣ отверстія для продѣвки шнура.

На оборотѣ отмѣтки (2) [карандашомъ] ми н № 48 ої (это зачеркнуто) А по комогору № 65. На обложкѣ рукой А. Θ. Бычкова: около 1400.

Въ Рум. Музеѣ (Описаніе, № LXVII, 1) имѣются снимокъ и списокъ. Востоковъ призналъ почеркъ восходящимъ къ XIII или началу XIV в. По списку была напечатана въ Актахъ Юридическихъ № 71, XX. Позднѣйшій, хотя и весьма точный списокъ, въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 189. ¹⁾ Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 48.

Правописаніе. Въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; въ началѣ слога и, послѣ согласныхъ ж; въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ ї, послѣ согласныхъ и; въ началѣ слога: кѣ вм. е. Начальное ѿ больше о послѣ согласныхъ.

Печатается по подлиннику.

се купи. павле труфановичъ. оу григорья. (1) оу ѿванови^ч. землю. полъ. полча. вьсокого. (2) зъ березы. на камень. да до ручея. юромъль(3)скоѣ земанчи. миньшкарда. да мечьки. ск(4)у. да репица коньць. дуръновескоѣ земли. (5) країноѣ наволоку. ѿ ручея. на їву. съ ѣви (6) на верьзовоѣ. пенъ. по болоту. да на врагъ. по (7) врагу. къзеру. а даша на тоѣ земли. ї. со(8)роки. вѣ. и. ї. вѣ. а купи съвѣ ї своѣмъ. дѣте(9)мъ. ѿдернь. ї с притеребъ. а кура пополън(10)ка. а на то послухъ тимофеѣ федорокъ. (11) їу. матфѣеъ. кфимей. поповичъ. на за(12)водѣ былъ. крмола. тимофекеъ. а оу печа(13)ти стоилъ. григорьї. їуновъ (14)

Стр. 4: чит. мечькиску. Стр. 10: ѿ въ ѿдернь позднѣйшею рукой передѣлано въ ѿ.

№ 28.

Купчая Имятія у Станши Борисова.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Тѣсная связь этой купчей со вкладной Есифа, купившаго Станши-

1) Тамъ прочтено, на стр. 4—5: миншкарда да мечькиску... дурновеско; 10: вдернь; 14: нонокъ, а 12: но.

кшинское село у брата своего Игнатія указана при № 13. Тамъ же высказано предположеніе, что отчество Игнатія—Матвеевичъ. Вотъ почему подъ Ивановымъ дворомъ можно разумѣть дворъ Ивана Матвеевича, о которомъ мы знаемъ изъ грамотъ №№ 8 и 27, при чемъ въ № 8 упоминается и братъ его Игнатій. Если это такъ, то № 28 писанъ раньше № 8. Общихъ съ другими грамотами именъ, кромѣ указанныхъ Игнатія, Ивана и Станши (ср. Станшикшинское село № 13), въ этой купчей нѣтъ. Можетъ быть, Кирьяка Васильева можно сопоставлять съ Кирьяковою землею № 20.

Относится къ Чухченемской волости. Лукинъ берегъ, Юрмола на Куростровѣ; Залывѣ тамъ же, ср. совр. Залывскій приходъ, находящійся противъ Чухченемскихъ — Николаевского и Ильинскаго.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{1}{4}$, вышиною $1\frac{3}{8}$ в.

Въ настоящее время при немъ нѣтъ печати. Но при снимкѣ Рум. Муз., сдѣланномъ для гр. Румянцова, указана печать съ надписью:.. *отъ на-мѣстѣ... ка вѣщн....*

На оборотѣ грамоты отмѣтки: *̄s1* (зачеркнуто) *o* (зачеркнуто) *k̄z k̄b* В № 28 по ко^ммогору № 45. Кромѣ того новѣйшею рукой написано: староста *црѣвнныи николаы чѣюемѣска прода...* и т. д. неразборчиво. На обложкѣ рукой А. О. Бычкова: около 1400.

Списокъ въ Рум. Муз.; Востоковъ относилъ почеркъ къ XIII или началу XIV в. (Описаніе, № LXVII, 3). Со снимка напечатана въ Акт. Юрид. № 71, XIX, причемъ о надписи на печати сказано, что она изгладилась отъ времени. Имѣется копія и въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 207 ¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Также въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 27.

Правописание. Въ началѣ словъ *оу*; въ началѣ слога *и*, а послѣ согласныхъ *а*; въ началѣ словъ широкое *о* съ двумя точками; ютированное *е* пишется *к*; *ы*. Надъ гласными (*и*, *ю*, *е*, *о*) пишутся двѣ точки, а надъ *и* три точки, расположенныя треугольникомъ.

Печатается по подлиннику.

се купи игнате. оу станшѣ. оу борисѣва сына. село на лоукини. береги. (1) горнен земѣ. семь поль. а на юрмоли. верхнемъ. поли. оуца-

1) Тамъ прочтено на стр. 4: на тонкон веретин; 9: к залывон; 10: тон же земѣ; 11: на тен земѣ; 12—13: кѣлокъ соки одирнѣ.

сток(2)ъ ѿго. ѿ въ дворищи оуцастокъ ѿго. и в сосѣнники. оуцастокъ
 ѿго. ѿ (3) оу воротъ. оуцастокъ ѿго. с притеребомъ. ѿ на токой веретин.
 оу(4)цастокъ ѿго. ѿ на великой по. жний. противъ ѿгодника. оуцасто(5)къ
 ѿго. ѿ на великой пожни. противъ двора. оуцастокъ ѿго. а цѣ пр(6)отивъ.
 иванова двора. пожнѣ. на. л̄. куцѣ сина. а земаѣ ѿрамоу п(7)атери гонѣ.
 а то тон же земаин. а на великой. юрмоли. логъ. верхн(ѣ)(8)мъ. конци.
 ѿго оуцастокъ. тон же земаѣ. а в залыѣѣ. два перев(9)есица. а то тони
 же земаѣ. а в рички четвертай цастъ. а на писку (10) в тони четвер-
 тай цастъ. ѿ да игнате. на тен земаѣ. ѿ. рублевъ. (11) ѿ. к̄. сороковъ.
 вѣакѣ. а пополонка за телицу. полъ третѣйцатъ вѣ(12)лк. сови ѿдирнъ.
 ѿ своймъ дитемъ. а на то послуши. ѿлекса. мин(13)улинъ. родиконъ.
 юргевъ. грихне даниловъ. кюрѣѣкъ. василевъ (14)

Стр. 3: надъ ни къ сосѣнники титло въ видѣ креста. Стр. 5: чит. пожни, что вм. пожни.
 Стр. 8: въ словѣ верхн(ѣ)мъ заскобленное ѣ не видно въ подлинникѣ. Стр. 13: чит. своймъ.

№ 29.

Купчая Матвея Леонтьевича у Василѣя Мартушева.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Эта купчая составлена раньше купчей № 24, такъ какъ въ послѣдней
 Матвей Леонтьевичъ уступаетъ приобрѣтенный имъ у Василѣя Мартушова,
 своего брата, участокъ вмѣстѣ съ другою землею игумену Василію. От-
 мѣтимъ имена, общія съ другими грамотами: Матвея Леонтьевича №№ 24,
 3, 29, 12, Василѣя Мартушова № 24; Савелія дьяка—ср. Савелья Селкина
 № 22 и в межахъ с Савельемъ № 24; Тимошова Бая № 24.

Относится къ Чухченемской волости.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти 3, вышиною
 1⁵/₈ верш.

На пергаменѣ есть знакъ, что къ нему была привѣшена печать.

На оборотѣ отмѣтки: по ко^могору № 41 з̄ (зачеркнуто) ѿ (зачеркнуто)
 к̄г, к̄в № 24.

Напечатана по подлиннику въ Сборникѣ Муханова № 315. Позднѣй-
 шая копія въ сборникѣ Арх. Мин. Юст. № 14385 (1), въ гл. 203 ¹), при

1) Тамъ, на стр. 2—3, прочтено: у кратанъ у своего у мартушова... отчинионъ участка.

чемъ указано: у подлинной печать свищовая. Также въ сборникѣ Троицкой Лавры, № 532, гл. 23.

Правописание. Въ началѣ слога *ѡ*, послѣ согласныхъ *ѡ*; въ началѣ *оу*, послѣ согласныхъ *у*; іотированное *ѣ* изображается черезъ *ю*; начальное *ѡ* не отличается особымъ написаніемъ.

Печатается по подлиннику.

Се купи. матфѣи левонтѣевичъ. оу (1) васильи оу братѣ оу своего. оу марту(2)шова сѣа. земаю. оційи юго оучастокъ (3) а далъ на ней три сороки вѣаки. а по(4)полонокъ куръ. а купилъ одерень. со(5)вѣ и своимъ дѣтемъ. а за долъгъ за (6) юго оучастокъ. паса матфѣи. а на (7) то послухи. савелен дыакъ. тимошъ(8)ка ван. левонтѣи. максимовичъ. (9) а оу печати стоилъ василей. (10)

Стр. 2—3: кажется, въ сл. мартушова надо читать ѡ.

№ 30.

Купчая Филиппа Дмитрова у Федора Ларионова.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Весьма вѣроятно, что грамота эта писана тамъ же, гдѣ №№ 32, 30, 7: ср. сосѣдство съ землею Николаевского Чухченемскаго монастыря и съ участкомъ Оомы. Общія съ другими грамотами имена: Порфирій Оомицъ № 74, Иванъ Степановичъ №№ 37, 75, 8; на печати имя Остафѣи Денисевича: такая же печать находится теперь при № 2, но раньше при немъ, какъ указано въ своемъ мѣстѣ, была другая печать.

Относится къ Чухченемской волости.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти $2\frac{1}{4}$, вышиною немного болѣе 1 вершка.

На печати, отдѣлившейся отъ грамоты: печа|ть оста|фѣи ден |сѣви

На оборотѣ грамоты: по колмогору № 53 кѡ. 4 љѣ љз № 36 д (красными чернилами).

Напечатана въ Сборникѣ Муханова, № 316. Въ Рум. Муз. имѣется списокъ (Описаніе, LXVII, 5), при чемъ на печати указано имя Якова Ива-

новича. Копія также въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 214 ¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Другая копія въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 35. Со списка Рум. Музея напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XVII (на печати указана надпись: печать Якова Ивановича).

Правописание. Послѣ гласныхъ и согласныхъ одинаково пишется ѡ; въ началѣ словъ и въ серединѣ у. Въ началѣ словъ ѡ.

Печатается по подлиннику.

се купи. филиппъ. дмитровъ. у фѣдора (1) в ларнеонова. снѣ. лоскутъ. земан. на (2) гори. а в межахъ. с николаскою. земле(3)ю. да с фомою. а шгородъ. стѣна. с фомо(4)ю. по половинамъ. а далъ. филиппъ. на (5) тон. земли. нѣ. бѣ. да полоть. маса. попо(6)лонка. а купилъ. соебѣ. ѡдерене и сконимъ (7) дѣтемъ. а на то послухи. иванъ. степа(8)новѣ. прхурен. фоминъ. ѡгафанъ. фѣд(9)(о)ровъ. а в печати столъ. самъ. ф(10)едоръ. и землю. завелъ. (11) ларнеоновъ. снѣ (12)

Стр. 2: послѣ лоскутъ, кажется, точка. Стр. 7: буквы ѡ и въ ѡдерене и написаны слитно. Стр. 8: ѡ въ иванъ передѣланъ изъ ѡ рукою самого писца. Стр. 9: заскобленное въ словѣ фѣд(о)ровъ ѡ стерлось въ подлинникѣ.

№ 31.

Купчая Есипа и Ѳеодора Онуфриевыхъ у Артемія Ѳеодоровича.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Связь съ грамотами №№ 75, 76, 32 устанавливается общими именами: Есипа Онуфриева № 32, Родіона Тимоѣева №№ 75, 76, Ѳеодора Онуфриева № 32; Лукину землю, ср. Лукинскую землю № 32. Съ другими грамотами общее имя Кирилла Мелентіевича № 73; Карлаевскій огородецъ, ср. Карлаеву межу №№ 5 и 1.

Относится къ Чухченемской волости.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти 4 вершка, вышиною 1³/₈ в.

Печать утрачена, но есть знакъ, что она была.

1) Тамъ, на стр. 7, прочтено: ѡдерене сконимъ.

Исслѣдованія по русскому языку.

На оборотѣ отмѣтки: по колмогору № 40 ѿс (зачеркнуто) ѿ (зачеркнуто) къ ѿд № 23.

Напечатана въ Сборникѣ Муханова подъ № 313. Списокъ съ нея имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 202 ¹⁾. Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 22.

Правописаніе. Въ началѣ слога ѿ, послѣ согласныхъ ж; въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; въ началѣ словъ ѡ, ѡ; іотированное ѣ, кажется, больше обыкновеннаго. Пишется ѡ.

Печатается по подлиннику.

се купи есипъ. ѿ фѣдоръ ѡнуфрѣевы дѣтѣ. оу ѡртема оу фѣдо(1)ровѣ. лоскутъ земли за дворной. а межа той земли до карлаѣ(2)вскаго ѡгородца. а по другому концю до ручья. а по сторонѣ (2) межа до лукини земли. а за другую сторону до ѡнуфрѣевичевъ (3) земли. ѿ в потполки что с лукою половина. да града капуста с(а)(4)дити земли. а дали есипъ да фѣдоръ. ѡрту. на томъ. полче(5)тверта сорока вѣлки. а по полонка пущъ жита. а купили соеѣ (6) ѿ своимъ дѣтемъ ѡдерень. а на то послухи. родивонъ тимо(7)фѣевѣ. дмитре григорѣевѣ. кирило мелентѣевѣ. а в пе(8)чати стоялъ ѡртомъ самъ. а ѡчищивати та земля ѡрте(9)му фѣдорову (10)

Стр. 2: чит. задворной. Стр. 4: а въ садити не видно.

№ 32.

Купчая Есипа Онуфріевича у Устина Семенова.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Связь съ грамотами №№ 31, 75, 76 устанавливается нѣкоторыми общими именами: Есипа Онуфріева № 31, Ѳедора Онуфріева № 31, Захарія Климентіева № 76, Сидора Трифоновича, можетъ быть, торжественнаго съ Сидоромъ, зятемъ Сидора Тимоѣевича № 76 (въ другихъ грамотахъ имѣется также имя Сидора Трифоновича № 14, 74); Лукинскій лоскутъ, ср. Лукину землю № 31. Повидимому, эта грамота писана послѣ № 31, такъ какъ въ

1) Тамъ же прочтено: да града капуста еднжи (вм. садити) земли.

этой послѣдней грамотѣ Лука является еще владѣльцемъ тѣхъ лоскутовъ, которые были приобрѣтены Устиномъ Семеновымъ, а имъ перепроданы Есипу.

Относится къ Чухченемской волости.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною немного болѣе 3-хъ, вышиною почти 2 вершка.

Печать утрачена, но есть знакъ, что она была привѣшена.

На оборотѣ грамоты: вѣ (зачеркнуто), лѣ (зачеркнуто), нѣ нѣ № 56 по комогору № 73; внизу: спис. На обложкѣ рукой А. О. Быкова: XV вѣка.

Въ Рум. Муз. имѣется списокъ съ этой грамоты (Описаніе, № LXVII, 20). Копія имѣется въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 197¹⁾. Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 56.

По подлиннику напечатана, какъ грамота XV в., во Вр. Общ. Ист. и Др. Росс. XVI, с. 17—18.

Правописаніе. Ютированное ѣ вообще не отличается отъ простого ѣ, но въ словахъ есиѣѣ (на стр. 11—12), климентѣевѣ, ѡнуѣрѣевѣ оно больше обыкновеннаго; послѣ гласныхъ и согласныхъ ѡ; въ началѣ словъ ѡ; въ началѣ словъ ѡу, въ серединѣ у (но лоскута, другою); рядомъ ѡ: вѣстѣново, ѡ печати. Пишется ѡ. Надстрочные знаки: ” ” ”

Печатается по подлиннику.

се купи есиѣѣ ѡнуѣрѣевѣ. ѡу вѣстѣна ѡу семенова (1) сѣа. два лоскута земан. ѡ старымы грамоты. до(2)скутъ лѣкинѣской. а другоѣ фѣдоровѣской а (3) мѣ тоѣ землѣ. фѣдоровѣской. до миколѣской (4) землѣ. с верхняго конча. а з другоуѣ сторо(5)ну. до фоминѣ землѣ. с рѣчнуѣ сторону до з(6)горка. а з друго(7)го лоскута. лѣкинѣской землѣ. до сидоровѣ (8) землѣ. с верхняго конча. а с кончовѣ. до се(9)меновицевѣ землѣ. а да на тоѣ земан. ѡ. вѣлѣ (10) да вѣлака. да пѣзъ ржн. пополонка. а купи ѣ(11)сиѣѣ. ѡдеренѣ. совѣ ѡ своимъ дѣтемъ. а за(12)водѣ былѣ. захарѣа климентѣевѣ. фѣдорѣ (13) ѡнуѣрѣевѣ. сидорѣ тѣфанѣевѣ. а ѡ печати (14) столѣ вѣстѣново мѣсто. сидорѣ тѣфа(15)новѣ. (16)

1) Тамъ находимъ на стр. 2: н с старымы грамоты; стр. 12: а заводѣ былѣ.

№ 33.

Купчая Михаила и Игнатія Варооломеевичей у братьевъ Григорьевыхъ.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Связь съ другими грамотами устанавливается именами покупателя Михаила Варооломеева, ср. №№ 5, 86, 2, 15, 1, 83, 11, 49, 56, свидѣтеля Лукіана Ермолина № 108, другого покупателя Игнатія Варооломеева № 88. Кромѣ того, на печати, теперь впрочемъ утраченной, находилось имя Дементія Алексѣевича, ср. №№ 74, 110, 38, 103, 99, 113, 114.

Относится на Чухченемской волости; р. Юра впадаетъ въ Двину верстахъ въ 10 къ сѣверу отъ Николаевской церкви.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамента длиною немного болѣе 4-хъ в., вышиною немного болѣе 1 $\frac{1}{8}$ в.

Судя по списку Рум. Муз., при подлинникѣ находилась печать съ надписью: *печать дѣментѣа ѡ. ксѣ. ва.* Теперь печати нѣтъ и отъ нея остался только малиновый шнурокъ.

На оборотѣ: по комогору № 66 нѣмѣ на м № 49; карандашомъ: напечатана, затѣмъ чернилами цифра: 3. На обложкѣ рукой А. О. Бычкова: около 1400; этотъ годъ зачеркнуть и замѣнить его же рукой 1350 годомъ.

Въ Рум. Муз. имѣется списокъ (Описаніе, № LXVII, 13). По этому списку напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXI (при чемъ указана печать съ именемъ Дементія Алексѣева: *печать Дементѣя Олексѣ. ва.*). Содержится также въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 190¹⁾, гдѣ указано: у подлинной печать свинцовая. Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 49.

Правописаніе. Постоянно *оу*, не только въ началѣ словъ, но и послѣ согласныхъ; буква *ѡ*, не *ѡ*, послѣ гласныхъ и согласныхъ; іотированное *ѣ* отличается широкимъ начертаніемъ отъ простого; въ началѣ словъ очное *о* съ точками надъ нимъ. Пишется *ѡ*, нерѣдко въ сопровожденіи надстрочнаго знака " надъ нимъ (передаемъ его двумя точками).

Печатается по подлиннику.

1) Тамъ, на стр. 6, прочтено: *пауставичамъ.*

се купи миѡаило вахромѣевъ. да игнатей вахромѣевъ. оу фѣкы. (1) да оу роѣкы. да оу ѡнашкы оу великыхъ смердовъ оу григорьевичѣ (2) малон юрѣ рѣкы ѡ оустѣа ѡ до верховѣа. два жеребѣа ѡ съ санными (3) наволоки ѡ з воевыми ловици. ѡ с полѣвшими лѣсами ѡ с поути(4)ами. а даша на томѣ. Г. сороковѣ вѣкы а пополонка ѡвѣю. а в то (5) малон юрѣ рѣкы паоустовичамѣ третѣ. а купи совѣ ѡдѣренѣ (6) ѡ своимѣ детѣмѣ въ вѣкы. а на то послаоухы. фѣдорѣ еремѣевѣ (7) сакастьаѣнѣ толокончевѣ. лоукѣаѣнѣ ермолинѣ. а оу печати (8) столѣа фѣка къ вратѣи своен мѣсто: — (9)

Стр. 3: надѣ ы въ рѣкы, кажется, недописанный надстрочный знакъ ". Стр. 5: Г передѣлано, повидимому, изъ Ѣ.

№ 34.

Купчая Кондрата у Степана Прокшина.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Связь съ другими грамотами весьма слабая, такъ какъ нельзя съ полною увѣренностью отождествить Семена Никифорова, свидѣтеля, съ упоминаемымъ въ № 89, а Ивана Косткова съ Иваномъ Костковымъ Щурьяковымъ № 59. На оборотѣ грамоты, здѣсь, какъ и въ №№ 6, 7, 11, 26, 38, позднѣйшее указаніе на время написанія—6951(1443)-й годъ.

Относится къ Чухченемской волости. Горная земля противопоставляется островной—на Юрмолѣ, т. е. на Великомъ островѣ (Куростровѣ).

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною немного болѣе 3 в., вышиною почти 2 вершка.

Печать утрачена (отъ нея остался нитяный шнурокъ); но судя по списку Рум. Муз., сдѣланному въ началѣ XIX ст., при этой грамотѣ была печать съ надписью: гри|гори|ва печ|ать.

На оборотѣ грамоты отмѣтки: цифра 1, заключенная въ кругъ (написана карандашомъ) и далѣе: Ѣа (зачеркнуто) ме г (красн. черн.) мѣ ке (зачеркнуто) № 43 по колмогору № 60 „сѣна"; внизу: спис. На обложкѣ рукой А. О. Бычкова: около 1400.

По списку Рум. Муз. (Описаніе, № LXVII, 4) напечатана въ Акт. Юрид. № 71, XVIII. Содержится въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 184, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 43.

Правописание. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ і, послѣ согласныхъ и (но кромѣ того: дві); для іотированнаго е знакъ к; въ началѣ словъ очное о квадратной формы.

Печатается по подлиннику.

се купи кондратъ оу степана оу прокши(1)на земаю отцинуу кго. дворъ. и дворице. (2) горней земан дві поланъки. і притере(3)бъ за оулицею. д. лоскуты на юрмо(4)ли. земан. і оу перненсѣцахъ. и в то(5)нахъ. и в ручьихъ отцины кго чимъ (6) владѣлъ степанъ. і далъ степану ко(7)ндратъ на всемъ томъ. г. рубан. овъ(8)цю пополонка. а купи совъ одернъ (9) і своимъ дѣтемъ. а на то послуси. ив(10)нъ капустинъ. федоръ павловъ. і(11)ванъ костковъ. сменъ микифоровъ (12) сидоръ ворисовъ. (13)

Стр. 3: въ земан ли написано слитно; чит. дві. Стр. 6: ѡ въ чимъ надъ строкой.

№ 35.

Купчая Ивана Федоровича у Дороева Иванова и Михаила Григорьева.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Эта купчая совершена, повидимому, позже другихъ: цѣнность выражена не бѣлками, а рублями. Общихъ съ другими грамотами именъ нѣтъ. Печать Микулы Максимовича въ снимкахъ Рум. Музея показана при № 19.

Относится къ Чухченемской волости. Ровдина гора на Куростровѣ въ Ровдогорскомъ приходѣ. Сарокоски ср. Сороки—урочище въ Ровдогорской волости (въ № 104: Сорки).

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти 3, вышиною 3½.

На печати, прикрѣпленной, кажется, въ новѣйшее время, на шелковомъ шнуркѣ: печать | микулѣ | макси|мовица; на оборотѣ изображеніе креста.

На оборотѣ отмѣтки: по колмогору № 56 д̄ (зачеркнуто) № 39 ма ка ѡ.

Напечатана въ Сборникѣ Муханова № 314. Въ Рум. Муз. имѣются списокъ (Описаніе, № LXVII, 23) и снимокъ (LXVII, 26). Содержится и въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 218, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 39.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною немного болѣе 3-хъ в., а вышиною почти 2 в.

Печать утрачена: но сохранилась часть бечевки, на которой она была привѣшена.

На оборотѣ отмѣтки: зѣ̄ (зачеркнуто) лѣ̄ нѣ̄ і (красными чернилами) нѣ̄ № 53 по комогору № 70. На обложкѣ рукою А. О. Бычкова: около 1400.

Снимокъ и списокъ съ этой грамоты въ Рум. Муз.; Востоковъ призналъ почеркъ уставомъ XIV в. (Описание, LXVII, 10). По снимку Рум. Муз. напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXIII. Содержится и въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 194 ¹). Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 53.

Правописание. Въ началѣ слога ѡ, послѣ согласныхъ ѡ; въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; іотированное ѣ изображается черезъ к; въ началѣ о пишется болѣе широкимъ и частью имѣетъ особое начертаніе. Пишется ѡ.

Печатается по подлиннику.

се купи тирунѣ оу нестера оу павлова (1) сѣа. пожню. на на налье-
строви на ба(2)тъюрмоли. в ѹган. подлѣ лъыву а межа (3) до степано-
вской пожни. а другая (4) до карпа попа пожни. межа. а третѣя (5) межа.
до нестероки пожни ѡстрюкова. (6) прамо на шипицю. а шипици на
черѣ(7)мхѡвѣй кусть к лѣсу. а да на той пож(8)ни. ѣ. сѣроковѣ вѣ. безѣ
ѣ. вѣ. а кура по(8)полѣнка. а купи ѡдѣрънѣ себе ѡ сѡймѣ (10) дѣтемѣ. а
будѣ тирунѣ не до земан. ѡно (11) мимо земца ^{по}продати. а на то послухѣ
(12) фѣдорѣ ѡсаковѣ. власкѣ. ѡндроновѣ. (13) дементѣй деякъ. сѣго
ѡмѡвленѣя ѡ. (14)

Стр. 2: на налье-строки: такъ. Стр. 12: не надѣ строкой.

№ 37.

Купчая Димитрія Яковлича у Ильминыхъ дѣтей.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Связь съ другими грамотами устанавливается нѣкоторыми общими

1) Тамъ находимъ, на стр. 7—8: черномухови.

именами: Михайлъ Теофилаковичъ №№ 111 и 112, Иванъ Степановичъ №№ 75, 8, 30.

Относится къ Чухченемской волости. Вильютово, ср. землю Юрмольскую Вильютово № 38, находившуюся, очевидно, на Куростровѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{1}{2}$, вышиною $1\frac{3}{8}$ в.

Печать утрачена, но сохранился нитяный шнуръ, на которомъ она была привѣшена.

На оборотѣ отмѣтки: по колмогору № 69 Г̄ (зачеркнуто) р (красными чернилами) н̄д л̄д (зачеркнуто) н̄в № 52.

Напечатана въ сборникѣ Муханова № 317. Есть копія въ Рум. Муз. (Описание, LXVII, 17). Содержится и въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 196, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 52.

Правописаніе. Послѣ гласныхъ а, не и; въ началѣ словъ у, не оу; ютированное е не отличается отъ простого; въ началѣ словъ w; пишется ы; і вм. и одинъ разъ на 2-й строкѣ.

Печатается по подлиннику.

се купилъ. дмитре. аюлак. у нльинѣхъ. дѣтем. у сем(1)ена. и у дементѣа. и у филикса. і у федора. и у ивана. ло(2)скутъ. земан. врамон. на вильютови. ѿцину ихъ. а мѣ(3)жа. тон. земан. со стороны. по данилови межи. а с верхнего к(4)онца. по иванови межи. да по макоевѣи а с нижнего. къ(5)нца. по семенови. межи. а межи. по старымъ. межамъ. а да(6)лъ. дмитре. на тон. земан. нльинымъ. дѣтемъ. Г̄. сорок(7)и. вѣ. да пугъ. ржи. пополонка. а купи. соевъ. ѿдерѣ. и сво(8)имъ. дѣтемъ. а на то. люди анхана. фефилаатови иванъ (9) степанови. фомама. микитини. а в печати. столъ. (10) и земаю. завѣ. дементѣи нльини. и у братьи. свое(11)и. мѣстъ. всиѣхъ. братениковъ. (12)

Стр. 3: чит. ѿцину. Стр. 10: фомама: такъ.

№ 38.

Курная Зиновья Харитоновича у Семена Павлова и Григорія Климентіева.

Подлинникъ въ собраніи Муханова (Рум. Муз.).

Связь съ другими грамотами устанавливается только именемъ Дементія Алексѣева на печати, ср. №№ 74, 110, 33, 113, 114, 103, 99. Неясно,

можно ли отождествить послуха Илью Сидоровича съ Ильей попомъ, служителемъ св. Дмитрія въ № 76. Весьма важно, что на оборотѣ этой грамота имѣется помѣтка, подобная тѣмъ, которыя отмѣчены нами выше при грамотахъ №№ 6, 7, 11, 26, 34, а именно указаніе, сдѣланное, правда, новою рукою, на годъ написанія: 6940(1432)-й.

Относится къ Чухченемской волости. Вильятова, ср. на Вильютови № 37, на Вильякини №№ 14, 77 — урочище, находившееся на Куростровѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{3}{8}$, вышиною почти $2\frac{1}{8}$ вершка.

На печати, оторванной отъ грамоты (была на нитяномъ шнурѣ), съ одной стороны, надпись: *печчатъ демен|тѣ.а | ѡ | ксѣ|ка*, съ другой стороны крестъ.

На оборотѣ отмѣтки: по ко^тмогору № 55 к̄ (зачеркнуто). ѿ. № 38 и новымъ полууставомъ: в *сцѣм̄.

Напечатана въ Сборникѣ Муханова подъ № 312. Содержится въ сборникѣ Архива Мин. Юст. № 14385 (1), гл. 217 ¹⁾, при чемъ указано: у подлинной печать свинцовая. Другой списокъ въ сборникѣ Троицкой Лавры № 532, гл. 38.

Правописаніе. Въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *а*; *у* замѣнило *оу* и въ началѣ словъ; въ началѣ словъ *ѡ*; пишется *ѡ*; *ѣ* іотированное не отличается отъ простого *ѣ*.

Печатается по подлиннику.

се купи зѣновѣи харитоновѣи у семена (1) у павлова и у его бѣрана у григорья у кан(2)меньтѣева. зѣмлю юрьмольскую вил(ъ)(3)ятого враницю и зѣ кранны и с притер(евы) (4) а межа с нижнего конца до ѡстафѣевн зем(ли)(5) а с верхуного конца до ѡнтропови земан с ве(р)(6)хну ю сторону до ѡзера с нижнюю сторону до(7) лымы. а купи себе ѡдерень. и своимъ дѣтѣмъ (8) а далѣ на тои земан. чѣтыри сорокѣ бѣ безъ (9) десяти бѣ а попо(а)онка ѡвца. а у печати стоа(10)лъ семенъ павловъ и его вратанъ григорен (11) каименьтѣевъ. на послухи попъ накъ сидоровѣи (12) ѡсен неанокѣи мина. конановѣи степанъ ѡга(13)фѣинъ (14)

Стр. 3, 4, 5, 6, 10: заскобленные буквы *ъ*, *ѣ*ы, *ли* и *р* въ подлинникѣ стерты. Стр. 2: въ павлова буква *о* передѣлана изъ *а*.

1) Тамъ, на стр. 3, прочтено: вилъятого враницю и з кранны и с притерекы.

Б. АКТЫ АРХАНГЕЛЬСКАГО МИХАЙЛОВСКАГО МОНАСТЫРЯ.

№ 39.

Купчая Архангельскаго монастыря у Гаврилы Носова.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (л. 141 обор.—142).

Игумень Лука старше другихъ извѣстныхъ намъ игуменовъ Архангельскаго монастыря — Ивана и Андріана: это слѣдуетъ изъ отношеній, устанавливаемыхъ именемъ упомянутаго въ нѣсколькихъ купчихъ этого монастыря старосты Стефана. Стефанъ былъ старостой при трехъ игуменахъ: при Лукѣ, Иванѣ и Андріанѣ; духовная Стефана писана при Андріанѣ (№ 51). Вѣроятно, онъ при Андріанѣ и умеръ, при чемъ его смѣнилъ староста Ѳеодоръ (№ 49 и др.). Но при Лукѣ, кромѣ Стефана, находимъ старосту Василия (№ 40). Отсюда слѣдуетъ, что Стефанъ сталъ старостой при Лукѣ, смѣнивъ Василия; пробылъ затѣмъ старостой при Иванѣ игуменѣ и наконецъ умеръ при преемникѣ Ивановомъ. Такимъ образомъ Лука старше Ивана, Иванъ старше Андріана. Игумень Лука упоминается еще въ №№ 40 и 41. Изъ благословенной грамоты новгородскаго архіепископа Іоанна (владычествовавшего отъ 1388 до 1414 г.) видно, что Лука былъ его современникомъ (см. приложенія).

Левкову курью ср. съ деревней Левковскою въ Заостровскомъ приходѣ въ 4½ в. отъ Архангельска.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с купче' игумена луки что купи' у гаврила носова харате'ной же; а въ концѣ списка указано: а у подли'но' харате'но' купче в ко'цѣ печать сви'довая с по'дписью. На верхнемъ полѣ листа 141 обор. другой рукой приписано: Списокъ с купче' левковы курьи.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXVII.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи^т игуменъ лука сѣгаго михаила і старѣга и вса братѣа землю по левкоуе курѣе у гавриака у носока по о^тца своего купи участка ку^пи остро^в да наволока а то сѣр^ххъ по кунѣ^м а да^ш на то' половики села сема рубликѣа а по стѹ вѣ^т 1) за рублѣа а оприца того семадеса^т вѣ^т 1) на хѣтѣе а кунѣа с шестѣа пополо^нка за оцѹ а межа то' земли по вѣ^рхне^у рѹцѣ^к по поскотинѹ опцѹ да дворице по сторо^н улицы а на то послу^х илаюх неладина ангина 2) икаша минина

1) Въ обоихъ случаяхъ къ слову бѣа приписанъ другой рукой слогъ кѣ (вѣаки).

2) Такъ въ рукописи.

№ 40.

Купчая Архангельскаго монастыря у Микуды Сидорова.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (л. 139-й).

Василія, старосту Михайловскаго, находимъ еще въ № 50, игумена Луку въ №№ 39 и 41.

Относится къ Луготинѣ, острову на Двинѣ, нѣсколько ниже Ухтоострова

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с харатеные^х купчие; а въ концѣ списка указано: у по^длинно' купче' печать сви^нцовая вислая. На правомъ полѣ противъ начала купчей другой рукой приписано: луготина.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXIX.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи игуменъ михаиловско' лука и василе' староста михаиловской у микуды у сидорова участка половику земли на икшинѣ островѣ на луготинѣ пожни цѣмѣа владѣла сидор а дали на то^е земли і на ты^х пожна^х по^тчет^е вѣ^рта сорока вѣаки миха^ловскихѣа кунѣа да оцѹ пополо^нка а купиша сѣтому михаилу одержѣа на то послу^хи окинѣа овдѣ^е матѣ^е ивановица а в микудино мѣсто і в оеклино и ва его дѣтѣ' раба' у купчѣ' совонокѣа

1) Надъ о въ словѣ его въ рукописи зачѣмъ то поставленъ наерокъ.

№ 41.

Купчая Архангельскаго монастыря у Семена и Ивана Григорьевыхъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 161—161 обор.).

Игумену Луку находимъ еще въ №№ 39, 40; старосту Степана въ №№ 44, 42, 51; Ивана Григорьевича и Семена въ №№ 43 и 49.

Относится къ Кегострову, острову Сѣв. Двины, близъ Архангельска.

Въ копіи XVII вѣка заглавіе: Списо^х с купче^у. Въ концѣ списка указано: у подлинно^у купче^у в концѣ печать свинцовая. На правомъ полѣ противъ начала купчей написано другой рукой: кѣгостро^в.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXV.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи^х игумен^у лука сѣгаго михаила і староста степан^у и все сѣгадо сѣгаго михаила зе^млю на кѣгостроке двѣ трети села сѣтому михаилу у григорьевыхъ дѣте^у у семіона і у ивана че^м григоре^у владе^х десятиннымъ а да^х на не^у три рубли да окцу пополо^хка а та земля вѣки сѣтому михаилу а забол^а 1) то^у зе^мли по нюрѣ а в друго^у сторонѣ по оооноске курде в двину а на то послу^х власе^у попз да нлза есипокъ степан^у ошаше^у а по^длинную харате^уную купную грамоту писа^х длака онанда істома а стол^х у печати ива^у

1) Противъ этого слова, со сноской, на правомъ полѣ написано другой рукой: межы зри:

№ 42.

Купчая Архангельскаго монастыря у Авдука и Фраля.

Подлинникъ въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Игумена Ивана находимъ еще въ № 48, старосту Стефана въ №№ 51, 44, 41, Авдука и Фраля въ № 46.

Деревня Тойнокурская въ 8 верстахъ отъ Архангельска. Маймакса впадаетъ въ Двину близъ Архангельска. Соломбальскій островъ близъ самаго Архангельска. Воганова рѣчка—Ваганиха, притокъ Кузнечихи.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена.

Къ нему привѣшена печать, на одной сторонѣ которой: печа|та ми|хана |ка, а на другой изображеніе креста.

Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго монастыря XVII вѣка ¹⁾, л. 137—137 обор., при чемъ указано: а у подлинно' харате'но' купче' печа', в ко^нцѣ свинцовая вислая. Копія озаглавлена: Списо^в с харате'ной^ш с купче' игумена іва^{па} і стеона старосты че^рнецкого. По этой копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXXI. Подлинникъ не былъ напечатанъ.

Правописание. Въ началѣ словъ оу, а послѣ согласныхъ у; а вытѣснило и; одно е; ы и ы; въ началѣ словъ большое очное о и ѡ.

Печатается по подлиннику.

се купи иванъ игуменъ и стефанъ старо(1)ста ѿ всеѣ стадо чернцы сѣтго миѡана(2)а оу аѡдука и оу фрала полѣсела в тои(3)нокурѣи дворѣ и дворище ѡрамѣе зе(4)ман и пожни по тоинокурѣи и по наим(5)окси пожни и поплавыми нѡводы ры(6)ба ловити на осинови наволоки и до(7)соломѡлаъ рѣвнаа ловаа безъ вѣе(8)ѣта и оустѣ воганови рѣцѣки тона (9) и на юрѣки навоки пожни. а дал(10)ъ иванъ игуменъ и староста н(11)а томѣ полу(селѣ) патначеть с(12)ороковѣ вѣаки. а пополонка о(13)вѣю. а купи сѣмѣ миѡану в(14)ъ вѣки. а на то моужи иванъ (15) фѡдоровичъ (ку)зма миѡайловичъ. (16) он(ис)мѣ петрови(17)чѣ а заве(ли) земаю аѡду(18)къ и фрала (19)

Заключенныя въ скобки буквы стерты въ подлинникѣ.

№ 43.

Купчая Архангельскаго монастыря у Очурѣя Ананѣина.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Михайловскаго Архангельскаго монастыря XVII в. (л. 143-й). Неясно, что это за имя Очурѣй, Очюрюшка: въ копіи XVII в., на полѣ противъ этого имени, вынесено: у егорѣя. Игумена Андріана мы находимъ еще въ №№ 44, 49, 51, 45. Поэтому Ивана Григорьевича можно отождествить съ упомянутымъ въ № 49 и также въ № 41, а Семена съ упомянутымъ въ № 41 Семеномъ Григорьевичемъ (зотѣ не слѣдуетъ ли читать братъ его?).

1) Въ этой копіи, на 2—3 стр., прочтено: староста, всемѣ стаду чернеческомѣ Сѡтѡмѣу Миѡану, у Яѡдука...; 5: по Мѡймаксѣ; 6: и съ поплавыми; 8: до Соломѡлаи реки, со всемѣ, безъ вѣета; 10: наволоке; 12: полуселѣ; 16—19: Фѡдоровичъ Измай, Миѡайло попѡвичъ, Оксамѣ Петровѣ. Я купи сю земаю з дворѡмъ и з дворищѣмъ (вмѣсто: а завеаи земаю аѡдукъ и фрала).

Относится къ Хечеминѣ (Заостровіе), ср. д. Большая и Малая Хочемипа (Хетчеминская) въ 2 $\frac{1}{2}$ и 8 верстахъ отъ Архангельска.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списо^к с харате^нныѣ с купче^и игумена а^ндреяна. На правомъ полѣ, противъ начала грамоты, другою рукой: хечемина. На верхнемъ полѣ 143-го листа: списокъ с купчей хечемени. Въ концѣ списка: у подлинныя харате^нно^е купче^и в концѣ печать свинцевая вислая с по^дписью. Напечатана не была.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи^х игуменъ о^ндреянъ с^тго ми^ха^ла на хеченеме три жере^ба в водѣ рыбныя ловли с^ттому ми^хану^у очу^раа 1) к онандинна а да^х игуменъ на то^е водѣ два сороска кѣаки а пополо^хку десѣтъ кѣ^хки а купи^х с^ттому ми^ха^лу в кѣки а на то послу^хи ми^ха^ло о^нтоновича і канъ григор^евича да семенъ зоте^и а у печати с^тол^а самъ очюрюшка;

1) Противъ этого имени съ выносными знаками на правомъ полѣ другою рукой написано: у его^ва.

№ 44.

Купчая Архангельскаго монастыря у Василя Григорьевича.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря (л. 143 обор.—144 обор.). При № 51 указана тѣсная связь купчей № 44 съ духовной старосты Степана. Здѣсь, въ № 44, подробнѣе, чѣмъ въ № 51, опредѣляются границы вотчины и дѣднины Василя Григорьевича. Въмѣсто «Софонтьевъ дѣдъ Василей» надо, разумѣется, читать «Софонтій дѣдъ Васильевъ». Такимъ образомъ, благодаря закладному обязательству, въ собственность Архангельскаго монастыря перешло село, въ теченіе четырехъ поколѣній видѣвшееся владѣльцевъ одного рода: Акиноа, Софонія, Григорія и Василя. Общія съ другими грамотами имена: игуменъ Андріанъ №№ 51, 45, 43, 49, Степанъ Антоновичъ № 90, Яковъ Александровичъ № 56, староста Оедоръ №№ 45, 46, 49. Василій Григорьевичъ упомянутъ въ № 56, его дѣдъ Софонтій и прадедъ Акиной въ № 51.

Относится къ Костковой Горѣ, мѣстности въ 49 верстахъ южнѣе Архангельска по правому берегу Двины, ср. совр. Косткову, Коскогорскую деревню.

Въ копіи XVII вѣка заглавіе: Списокъ с купче' с харате'ные; а въ концѣ списка указано: у по'линно' харате'но' купче' в ко'нцѣ печать сви'цовая вислая. На лѣвомъ полѣ, противъ начала грамоты, другой рукой приписано: коскова гора. На верхнемъ полѣ лл. 144 и 144 обор. написано: списокъ с купче' косковы горы.

По копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXXVII.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи^х игумена о^ндрѣан^а с^тго миха'ла і староста с^таго михаила юедо^р чернеца и все стадо с^таго михаила у каси^а у григорѣка сына у со-юо^нтиевича село земли на косатковке горѣ горныя земли і юрвае^нские орамы и пожни і притеревы і лобница і лѣсы того села і дко^р и дворище і гумнище и в острове дева^таа дола и в пукомы реке пожни і перекѣсица что кза^т со-юон^тдѣвкѣ дѣ^а касиле' у игумена с^таго миха'ла і у старосты у степана чернеца і у всего стада дева^т рубле^н серебра да по^нтрѣдѣтца^т сороковѣ вѣки да дева^т пѣзо^в жита до ку^н а выку^нти 2) было своими куны і дон^а касилен григорѣка с^на со-юо^нтиѣ внука у игумена і у старосты и всего стада к тымъ кунамъ сорокѣ вѣ^а да пополонка три пѣзы ржи а купи^х и в вѣки с^тому миха'лу а межи по старымъ межа^х ку^{дѣ} владѣли аки^нюе' і со-юо^нте' і н^х дѣти а на то послуши аковъ олекса^ндрови михаило о^нюерѣвкича Степа^н о^нтонов^и а у печати с^тола^х касиле' і зе^нли завелъ

1) Чит.: содонтеи дѣдѣ касилевѣ.

2) Слово пи написано другой рукой.

№ 45.

Купчая Архангельскаго старосты Оедора Андреева, бояръ и прочихъ жителей Низовской Луки у Назаря Юрѣва.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (л. 138—138 обор.)

Купленную землю покупщики, между которыми находился и Оедоръ, очевидно, дѣйствовавшій при этомъ отъ себя, а не отъ монастыря, жертвуютъ въ домъ св. Михайла. Общія съ другими грамотами имена: игумень Андріанъ №№ 51, 49, 44 и 43, староста Оедоръ №№ 44, 46, 49, попъ Василій Ни-

кольскій у св. Михаила № 96, Степанъ Семеновъ №№ 102 и 90; Юрій Оеодоровичъ, у котораго сохранялись раздѣльныя грамоты Назарья съ братьями, конечно, дѣякъ Юрій Оеодоровичъ, писавшій купчую № 102.

Въ копіи XVII вѣка, противъ заглавія Списо^у с купче^ю с харате^{ны}е, другой рукой на правомъ полѣ написано: рѣболова; въ концѣ списка указано: у по^линно^у харате^{но} купче^ю в ко^нцѣ печать сви^нцовая вислая.

Напечатана по копіи въ Актахъ Юрид. № 71, XXX.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи 1) боаре і староста юедо^у а^ндрѣека сѣго михаила и вса лука низовзскаа у наза^ра у юрѣека сына по^лсела земли в рыколоваи ку^ре о^тчину его дво^у і дкорице і гуме^нника і орамые земли пожни и с притерева і а^лсы і переѣсица и в вода^х локвица и в хмелника^х половина і гдѣ ему ни досталоса в о^тдѣае ѿ кратан сконх^а і то все купи^{ли} в домъ сѣтому миха^лу водерена а дѣлныа и^х у ю^ра юедорокица а дали на то^у зе^мли двѣа^та сорокова бѣаки і припо^лока жита сѣманного а купи^{ли} тѣми кунами тѣ земли и всакие уго^ла игумен^у а^ндрѣан^у сѣго миха^ла в домъ по скон^у о^тцы і по мѣри в помина^не на то послухи терѣ^нте^ю ма^нртемѣановъ игумен^у да степа^н семен^у юедо^у мироновъ ко^нма а^ндрониковъ а купчую подлинную грамоту писа^л попъ касиле^у у сѣго михаила нико^лсколско^у 2) а 8 печати стоа^т сама назаре^ю юрѣека

1) Такъ въ рукописи.

2) Такъ въ рукописи.

№ 46.

Купчая Архангельскаго монастыря у Авдука и Фраля.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (л. 136 об.—137).

Авдука и Фраля мы, въ качествѣ продавцовъ, видимъ въ № 42: тамъ они продаютъ монастырю пол-села въ Тойнокурѣ и пожни въ тѣхъ же мѣстахъ, которыя названы въ этой купчей. Но несомнѣнно, что № 42 старше нашей купчей: это видно изъ имени старосты Оеодора, который жилъ позже упомянутаго въ той грамотѣ старосты Стефана. Оеодора старосту мы находимъ еще въ №№ 49, 45, 44. Игуменъ Акакій, современникъ Оеодора, такимъ образомъ моложе игуменовъ Луки и Іоанна, при которыхъ старостой

былъ Стефанъ. Онъ слѣдовалъ, очевидно, за Андріаномъ, современникомъ старость Стефана и Ѳедора. Юрьевъ наволочъ упоминается также въ № 42.

Тойнокурью и Маймаксу ср. въ № 42.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списо^о с купче' с харатеные. Противъ этого заглавія другой рукой на лѣвомъ полѣ написано: тойнокур^я в мамоксѣ. Въ концѣ: а у по^олинные харатѣные купче' печать сви^ицовая вислая.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи^и акаки' игуменъ сѣаго миханла і староста Ѳедоръ и ксе стадо 1) воду у абука и у юрала в то'нокур^е дворице і орамые земли пожни і полѣшие лѣса и по то'нокур^е орамые земли и по^ини і на ма'мазѣ пожни і поплакные тони на туркоке наволоке і до соломбалы реки локла же і юрека наволока половина и во ксе^и половина села того і полѣшие лѣсы а да^и есми на томъ полуселе двенадцата сороковъ вѣки а купи^и сѣтому миханлу во вѣки а на то послуи григорѣ' серицы^и ку^има о^идрѣк^из о^идрѣ' кургонемески

1) За словомъ стадо находится еще слогъ се (быть можетъ, сокращено или недописано вмѣсто село).

№ 47.

Многояная Архангельскаго монастыря и Воскресенской церкви.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (л. 143 обор.).

Общихъ съ другими грамотами именъ не находимъ.

Относится къ Лисью-острову.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списо^о с мѣнно' с харатеные. Противъ начала грамоты на лѣвомъ полѣ приписано другой рукой: до сего (?), а на верхнемъ полѣ л. 143 об.: Списокъ с менно' воскресенско'.

Напечатана по копіи въ Актахъ Юрид. № 100.

Печатается по копіи XVII в.

Се смена^и землю воскресенскую да миха'лѣскую староста чернецъ миха'ловской да воскресенско' староста и ксѣ крестяные лоскутъ по^и црковану да друго' х кашиница двору то сѣтому воскресн^иаю а сѣтому миха'лу противу

того наволока по^а дворома межа по ручаю в ку^рю а друго^а лоскутъ ко-
лѣнцѣ до дѣаконицѣвы межи а на то послухи дмитре^а ѳедороки^а і юраѣ на-
зардинъ и братъ его лука^а

№ 48.

Рядная попа Семена съ Архангельскимъ монастыремъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михай-
ловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 142—142 обор.).

Игумена Ивана находимъ еще въ № 42.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с харатѣново^а писма, а въ концѣ
списка указано: у по^алинно^а печѣ сви^ацовая вислая. На верхнемъ полѣ
142-го листа: списокъ с купчей попа семена, а на верхнемъ полѣ л. 142-го
обор.: списокъ попа семена.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 257, III.

Печатается по копіи XVII в.

Оѣ срадилися попъ семенъ съ ивано^а ігуменомъ с миха^аловскимъ і съ
чер^анцами по судне^а грамоты что владѣ^а попъ семе^а водою с^аго михаила і
попъ семенъ о^аступи^аса воды с^аго миха^ала куромно^а и та вода с^атому ми-
ха^алу в^акѣки і потомъ не надови о^ацѣу ігумену і чернецамъ до по^апа до се-
мена ни до его дете^а ни до тѣ^а что лови^а на тои ихъ водѣ і то^а чистѣ о^а
по^апа семена такъ же і попу семену ни до игумена ивана ни до чернецовъ
ни до дѣакона ни к чѣмъ дѣла нѣтъ^а а за десатинника сѣ ало пѣ^а семенъ и
за союзиане а на то послу^ах с^агын михан^а і на то же радци и послу^аси ѳедо^а
іевлеви^а і есиѣмъ михановицъ мыле^атѣ^а ѳедоровицъ иванко корона і обдо-
кимко а х^ато си^а радъ порушитъ дастъ судне три тысячи бѣлѣ

№ 49.

Рядная Архангельскаго монастыря съ Прокопиемъ Юрьевичемъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михай-
ловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 150 обор.—151).

Игумень Андріанъ, жившій позже игуменовъ Луки и Ивана (ср. со-

ображенія при № 39), упоминается еще въ №№ 51, 44, 45 и 43; староста Ѳеодоръ въ №№ 44, 46, 45. Быть можетъ, Михаила Варооломеевича можно отождествить съ упомянутымъ въ №№ 86, 5, 2, 15, 33, 1, 83, 11 и 56. Ивана Григорьевича ср. въ №№ 41 и 43.

Курья—быть можетъ, рѣчка Курья, лѣвый притокъ Двины, въ 14 верстахъ къ сѣверу отъ Холмогоръ.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с рядные с харатѣные грамоты, а въ концѣ списка указано: у подлин^{но}о' ря^{но}о' печать сви^нцовая.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 257, V.

Печатается по копіи XVII в.

Се срадилѣи ігуменъ о^ндрѣа^н сѣаго михаила і старѣта чернецки' Ѳеод^р
и кси чернцы сѣаго михаила с прокопѣемъ нрѣкымъ сыномъ о земли что
устакурѣи что была межу ими в спорѣи и прокопѣ' свое' половины о^тсту-
пи^тса сѣтому михаилу і игумену і чернцамъ сѣаго михаила і дали чернцы
прокопию на процѣ^ии по^нтора сорока вѣаки а пото^м не надовѣ прокопию
ни до игумена ни до старосты ни до чернцѣ ни до тоѣ земли ничтоже ни
ігумену ни чернцамъ не надовѣ до прокопиѣа никоего же дѣла а та земля
сѣтому михаилу чиста и в вѣаки а на то' себѣ¹⁾ 1) половины радцы миха^ала
ахромѣевъча²⁾ 2) ананѣа арѣнѣевъча григорѣ' васи^тевъча сѣко' семенъ констан-
тиновъча а что се' радѣ подвинѣтѣ дастѣ сѣи грикну золота а в печати
стола^н иванъ григорѣвичъ с обе половины а подлинную радную писа^н грамоту
григорѣ' даааа сѣаго михаила

1) Чит. на то с окѣ.

2) Такъ въ рукописи.

№ 50.

*Духовная Андрея, подтверждающая покупку у него участка Архангель-
скимъ монастыремъ.*

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михай-
ловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 141-й—141 обор.).

Старосту Василя находимъ въ № 40.

Относится къ Луготинѣ. Церковь св. Кузьмы и Деміана ср. современ-
ную церковь этого имени въ Курейско-Срѣтенскомъ приходѣ Холмогорскаго
уѣзда.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ съноу дѣховноу с харате'ныи^и, а въ концѣ списка указано: у подлинныи харате'ныи дѣховноу печать сви^ицовая вислая въ концѣ с подписью. На правомъ полѣ противъ начала грамоты другой рукой приписано: луготина.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 409, VII.

Печатается по копіи XVII в.

Ко има шца і сѣна і сѣго дѣха се а^и ра^и бѣжн^и а^идрѣ^и о^ихода сего свѣта пишу рукописание се при своемъ животѣ гдѣ мнѣ что дати и взати прода^и еси третѣ земли сво^и участка свою о^ицн^иу цимъ владѣла еси орами земли і пожни и на луготинѣ остроки сѣтому миѣхилу одерена а вза^и еси пята сороко^и бѣлки у сѣго миѣхила у староб^иты у касиана миѣхилскаго а на то бѣ послух^и і отца мо^и душѣны^и попъ степанъ сѣго ку^имы і демиана а что се рукописание мое преступитъ сужуся с нимъ прѣ^и бѣгомъ

№ 51.

Духовная Степана, старосты Архангельскаго монастыря.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 135-й обор. — 136-й обор.).

Староста Степанъ исполнялъ свою монастырскую должность при трехъ игуменахъ: Лукѣ, Иванѣ и Андріанѣ, ср. №№ 41, 44, 42. Игумена Андріана находимъ въ №№ 48, 45 и 49. Софонтій Акинѣевичъ упоминается еще въ №№ 44 и 56. Въ № 44, писанномъ несомнѣнно позже № 51, дѣлается ссылка на тотъ самый денежный заемъ, о которомъ свидѣтельствуетъ въ своей духовной староста Степанъ: Софонтій Акинѣевичъ занялъ у монастыря 9 рублей серебра, 25 сороковъ бѣлки и 100 пuzовъ жита подъ залогъ своей вотчины на Костковой горѣ (ср. № 51); внуку Софонтіеву Василію Григорьевичу монастырь добавилъ къ взятымъ его дѣдомъ 9 рублямъ серебра 25 сорокамъ бѣлки и 9 (вм. 100) пuzамъ жита — сорокъ бѣлъ и три пyза жита и оставилъ себѣ заложенную землю (ср. № 44).

Относится къ Костковой Горѣ.

Въ копіи XVII в. этой грамотѣ предшествуетъ слѣдующее заглавіе: Списокъ з дѣховноу и^иустноу памяти, а въ концѣ указано: у подлинноу харате'ноу дѣховноу в ко^ице печать сви^ицовая вислая.

По копiи напечатана въ Актахъ Юрид. № 409, IX.

Печатается по копiи XVII в.

Бо има ѿца і сѣа і сѣаго дѣа Ге м³ равъ вѣи' степанъ старецъ староста чернечески' пишу сию 1) рукописание при своемъ животѣ ѿхода свѣта сего приказываю что заложилъ сою³о³тѣ' онкиѣокъ сынъ сѣтому миха³лу игумену и черницамъ и всему стаду село земли ѿчину свою на костковѣ горѣ 2) горниѣ орамыѣ земли і остроковскіѣ земли і по³ни того села і дво³ и дворице і гу³нища і лѣсы и ловища чимъ владѣлъ отецъ его онкиѣокъ кѣ³ вывета по старымъ межамъ дано 3) двѣа³а рублѣкъ серебра а в по³утрѣ³атцати сорокѣхъ бѣаки да во сѣе пуза³хъ жита до кунъ вес хитрости будутъ куны у сою³онтѣахъ скон і игумену і черницамъ серебро і куны і жито сѣго михаила взати і та зѣ³ла сою³о³тѣиу на то послуши іва³нъ леонтаѣвица давы³а о³дрѣановича а на то послу³хъ отецъ мо' дѣховны' игуменъ андрѣанъ сѣаго михаила

1) Такъ въ рукописи.

2) Противъ этого мѣста на правомъ полѣ другой рукой: ко³кова гора.

3) Слово дано приписано въ концѣ строки другой рукой.

№ 52.

Духовная Ивана Тойвита въ пользу Архангельскаго монастыря.

Подлинника нѣтъ. Копiя въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 151—152).

Игуменомъ Архангельскимъ названъ Аѳанасій. Послуха Самылу слѣдуетъ, быть можетъ, отождествить съ Самуиломъ № 57 и Самуиломъ дякомъ № 68.

Относится къ Вознесенскому приходу; ср. д. Тойватовскую на о. Братиловѣ.

Въ копiи XVII в. заглавіе: Списокъ з дѣховно' с харате'ные же; въ концѣ списка указано: а у подлинно' харате'но' духо'ны въ концѣ печать свинцовая вислая с по³писью. На поляхъ, противъ словъ участокъ то'витовъ, другой рукой написано: въ то'ватовѣ; противъ—выдале голецъ: лѣтніе тони; противъ—а тутъ сидѣлъ у рукописанiя: въ сѣ³те.

Напечатана по копiи въ Актахъ Юрид. № 409, XI.

Печатается по копiи XVII в.

Бо има ѿца і сѣа і сѣго дѣа се а^з ра^звѣжи иѣаиѣа тои^икинѣа пишущіе рукописание при своемъ животѣ своимъ дѣтемъ а что земли участка то^ивитокъ три полца опрѣделово^у зѣ^или что дѣти делай^и а то сѣтому миха^илу да сѣнникъ да клѣтъ на по^иклѣтѣ да четверта хмѣ^иника і то все сѣтому миха^илу кѣ^иѣки а что порубили то^ивита в пор^иѣе выдале голеца ѿѣдору^и тимоѿѣку в семи сорокехъ в кур^игонемско^у да в низовско^у трети а что запла^ити^и пугва деса^и рублевъ в кур^ии за низовцевъ безъ ро^ируба тои^икитъ далѣ і да^и і 1) есма савѣ^ию іе^ивекичю два рубля за низовцевъ и то на низовца^и на крестане^и а коли зан^иа^и у савѣ^иа и а к за^имамъ не^ихода да^и есма три рубли свою коли зан^иали у пугвы а а не^ихода к за^имамъ да^и есма рубль свои, а коли посла^и естѣ с тѣмъ в но^игородъ тогда dospѣлосѣ мнѣ убѣ^иткѣ двенадцата^и рублевъ а ходи^и с микитю тогда а тутъ сидѣ^илъ у рукописаниа ю^ире^иданилочкиа да дѣ^иаконъ миха^ииловско^у демидъ да сама^ила посл^иу да сѣ^итыи миха^ии^илъ і о^итеца мо^и душ^иекно^и игуменъ аѿ^ионасе^и

1) Такъ въ рукописи.

№ 53.

Духовная черноризца Ермола въ пользу Архангельскаго монастыря.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (л. 140-й—140 обор.).

Общихъ съ другими грамотами именъ нѣтъ.

Гдѣ находится Луковецъ, мнѣ не извѣстно.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списо^и з дѣ^иовныя харате^иныя же, а въ концѣ указано: у по^иллинно^и харате^ино^и дѣ^ио^иныя в ко^инцѣ печать свѣ^ицова^ия ви^ислая с по^иписью.

По копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 409, VIII.

Печатается по копіи XVII в.

Бо има ѿца і сѣа і сѣго дѣа се а^з ра^ибѣ^и ермола черноризецъ пишущіе рукописание при своемъ животѣ что дали бра^ита мои аки^иѿѿ і омосѣ зем^илицу і с притеребы на луковце сѣтому миха^илу а что моя поланка особная досталасѣ мнѣ о^и кратан і ту поланку даю сѣтому миха^ии^илъ і иные зѣ^или что в межа^и с тою землею всю по купчимъ а та земля чиста сѣ^ито^иу миха^илу а х^ито иметъ о^инимати тѣ наши землицы о^и сѣ^иаго миха^ила і судитца с нами

прѣдъ вѣомъ а то^{му} послу^х отѣ^н мо^у душевно^у ігумен^у семіон^у сѣаго миколы
а пишу^у о^{тца} с^{воего} ю^{део}ра и матѣ^р с^{вою} настасію і себѣ к сѣнаникъ сѣтому^у
мих^{аилу}

№ 54.

Вкладная Якова Дмитріевича Архангельскому монастырю.

Подлинникъ въ Библіотекѣ Имп. Академіи Наукъ (хранится въ пакетѣ съ надписью: «Три грамоты на пергаментѣ, присланныя отъ Валеріана Никонова. (Новгородскія). № 1»).

До насъ дошли двѣ купчія Якова Дмитріевича: одна на земли въ Неноксѣ, «на лѣтней сторонѣ, въ мѣстѣ неотхожего, на Упангѣ, на Смердыхъ мѣстѣхъ» (№ 58), другая на треть земли, и въ водѣ, и въ ловищахъ въ Сюзмѣ рѣкѣ (№ 59). Оба эти участка Яковъ Дмитріевичъ по настоящей вкладной жертвуетъ Архангельскому монастырю (во-первыхъ, в Неноксѣ мисто неотхожое на оугли на Смердыхъ; во-вторыхъ, на Сюзми рикѣ пожни и ловища и боброваѣ ловища). Любопытно перечисленіе Яковымъ Дмитріевичемъ своей родни: отца, матери, вѣроятно, далѣе—дѣда и бабушки, прадѣда и прабабушки, а также дѣтей. Яковъ Дмитріевичъ ссылается на благословеніе новгородскаго архіепископа Евѡимія: это могъ быть Евѡимій I (1423—1428), но вѣроятнѣе, что это Евѡимій II (1428—1458). Во всякомъ случаѣ, наша вкладная составлена до 1458-го года. Кромѣ №№ 58 и 59, Якова Дмитріевича находимъ еще въ №№ 60, 61, 62.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $2\frac{3}{8}$ в., вышиною почти $3\frac{3}{4}$ в.

Печать утрачена, но отъ нея остался шелковый малиновый шнуръ.

На оборотѣ отмѣтокъ нѣтъ.

Копія имѣется въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 156 обор.—157 обор.)¹⁾. Въ копіи указано: а у по^{длинно} харате^{но} грамоты в концѣ печать свинцовая.

По этой копіи грамота напечатана въ Актахъ Юрид. № 110, IV.

1) Въ этой копіи, какъ видно изъ Акт. Юрид., на стр. 25, вмѣсто по касанети, прочтено: и по дѣтѣхъ, а на стр. 26 опущено и сѣланни: по М^{ихаил}а^на^на^н, и по дѣтѣхъ, по ѡ^лбан^на^н, по ѡ^лков^на^н, и по н^ххъ племенн^н.

Правописаніе. Въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ оу (но, повидимому; по улаанѣ). Буква ѡ, не ѡ, послѣ гласныхъ и согласныхъ и въ началѣ словъ. Въ началѣ словъ ѡ. Пишется ѣ. Одно е.

Печатается по подлиннику.

по мѣти. вѣѣи. стѣго великого (1) архистратига миѣанла. по бѣ(2)гѣ-
ловленію. пресвѣщеннаго ар(3)хипѣикупа. новгородскаго вл(4)ади. еоуфѣмѣа.
се да аковѣ д(5)митриевѣ. в домѣ. стѣго миѣа(6)ла. игуменѣ. и попамѣ.
и все(7)мѣ стаду. черенцамѣ. или кого (8) дастѣ бѣ. игуменомѣ. в не-
но(9)кѣ мѣсто. неѡхожое на оугли (10) на смѣрдѣхѣ. и в вѣки по
ку(11)пнымѣ грамотамѣ. и по воло(12)диню. и на кѣѣжи острови (13)
селца и пожни. и ловѣца по ку(14)пнымѣ грамотамѣ. и по воло(15)диню.
и на сюзми рикѣ по(16)жни. и ловица. и вѣроваа ло(17)вица. по купнои
грамотѣ (18) и по володиню. а хѣто будѣ иг(19)уменомѣ. или попомѣ. и вѣы
(20)творите памѣть. по дмит(21)рен. по мѣи. по ѡндрѣи. по фѣ(22)доски.
по даниан. по ѡгрудѣни (23) по тараски. по фѣдори. по миѣа(24)ни. по
василѣсти. п(о)ула(ѣ)анѣ (25) по аковѣ. и оулаани. и по ихѣ (26) племени.
(а) сѣхѣ памѣти не (27) заложите. а хѣто заложитѣ. игу(28)менѣ. или
попѣ. дастѣ ѡвѣтѣ (29) передѣ бѣомѣ. в день. страш(30)наго сѣда. а
аѣзѣ многорѣшны(31)и цоломѣ вѣю. (32)

Стр. 3—4: надѣ ар въ архипѣикупа тѣло (полудуга). Стр. 4: то же надѣ слогомѣ го въ новгородскаго. Стр. 25: буквы о и ѣ въ по улаанѣ стерты. Стр. 27: а стерто. Стр. 29: ѣ въ игуменѣ передѣлано изъ о.

№ 55.

Вкладная Филикса въ Архангельскій монастырь.

Подлинника нѣтъ; быть можетъ, онъ былъ писанъ на бумагѣ (ср. ссылку на харатейныя грамоты). Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (л. 152—152 обор.).

Филиксъ Прокшиничъ жертвуетъ Архангельскому монастырю участокъ, приобрѣтенный имъ у Обекана по купчей № 57. Эта купчая, въ числѣ другихъ старыхъ купчихъ, на харатяхъ писанныхъ, передана Филиксомъ вмѣстѣ съ участкомъ монастырю. На тѣсную связь нашей вкладной съ №№ 57 и 68 указано при № 57.

Относится къ Поморію (Лѣтній берегъ).

Въ копіи нѣтъ указанія на то, что при этой вкладной находилась печать; заглавіе копіи: Списѣ^ѣ з дано'. На нижнемъ полѣ 152-го листа другой рукой: на лѣтней сѣ^ѣти, а на лѣвомъ полѣ 152-го обор.: сѣ^ѣта.

По копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 110, III. Перепечатана въ Истор. Христ. Галахова (1848 г.), с. 121.

Печатается по копіи XVII в.

Се а^ѣ юилиѣ^ѣ о^ѣда^ѣ есми в домѣ преч^ѣстѣе вѣ^ѣцаи да ми^ѣха'лу а^ѣрханг'лу
вотчину что купи^ѣ у кобекана 1) воду на лѣтне^ѣ сторонѣ и тони по мор-
скому берегу на лѣтне^ѣ сторонѣ а да^ѣ есми по свон^ѣ родителе^ѣ в поминание
а межи тѣмъ тонамъ с морсково конца по реки по сѣ^ѣр^ѣте да в море прямо
да с вѣ^ѣрхнеко конца покыше другиа сѣ^ѣр^ѣты покыше каме^ѣн^ѣки по глубокому
ручюу да в море прямо а тому слѣдуютъ старыѣ купч^ѣи на харатѣ^ѣа^ѣ пи-
саны за ски^ѣцовыми печатми на то послуси гаврило родикон^ѣо^ѣк^ѣа да хари-
тонъ сакѣ^ѣе^ѣк^ѣа а по^ѣлинн^ѣую данюю писалъ гришка о^ѣд^ѣрѣ^ѣк^ѣъ.

1) Буквы в и к новой рукой: было, кажется, написано: у кобекана.

№ 56.

Купчая Якова Степановича у Василья Григорьевича.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 149—149 обор.).

Продавецъ Василій Григоріевъ сынъ, Софоніевъ внукъ, тожественъ съ упомянутымъ въ № 44; Якова Александровича находимъ въ № 44, Михаила Варооломеевича ср. въ №№ 5, 86, 49, 2, 15, 33, 1, 83, 11, а также, повидимому, въ № 44, если вмѣсто Олферьевичъ прочесть Олфромеевичъ.

Относится къ Хечеминѣ (въ Заостровѣѣ).

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с харатѣ'ные же с купче', а въ концѣ списка указано: у подлинныѣ харатѣ'ныѣ купче', в ко^ѣн^ѣцѣ, печать сви^ѣц^ѣовая вислая с по^ѣписью. На правомъ полѣ противъ начала грамоты другой рукой написано: хѣчеми^ѣ.

По этой копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXXV.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи^л аковъ (стѣпанѡ) ¹⁾ стѣпанѡ сы^н у каси^ла григорѣка сына со-
ю-оника внука два села земли хѣщемен^нкне і дворы і дворица орамые земли
і пожни і переѣсица и хмел^нники і гумнице і истоки и в лѣнине кур^и езы
и рыбная ловаа, а межа тѣ^м селамъ о^т двинки заостровчи да чере^в веретено да
посерединѣ да чере^в поланку да на ручѣ^у быкалецъ да в лѣнину кур^и
впрамъ и в кур^и езы к лѣнине и за кур^иею пониже тое межи орамые земли
і пожни і на лѣвы переѣсица і пониже устѣа лѣсники і у кур^ии по^ттони
а да^л аковъ касилю на тѣ^х на двухъ села^х пѣтдесятъ сороковъ вѣки да
сто пѣзковъ жита да обцу пополонка а купилъ себѣ і своимъ дѣтѣ^м к вѣки
а на то послуши аковъ олекса^ндровича миѣило охромѣв^и ігнатѣ^у класовича
а у печати стол^л самъ касилѣ і землю о^тбѣ^л

1) Слово стѣпанѡ, ошибочно повторенное, въ рукописи заскоблено.

№ 57.

Купчая Филикса у Обекана.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михай-
ловскаго монастыря XVII вѣка (л. 153).

Филикса Прокшинича мы находимъ въ качествѣ вкладчика въ № 55
и въ качествѣ свидѣтеля въ № 68. Дьяка Самуилу, писавшаго нашу гра-
моту, видимъ въ качествѣ писца и въ № 68. Можно ли отождествлять Ивана
поповича съ Иваномъ поповичемъ № 17 и Иваномъ Тарасовымъ поповичемъ
№ 80, неясно. Обеканъ упоминается въ №№ 68 и 55. Купленный у Обекана
участокъ Филиксъ по вкладной № 55 уступилъ Архангельскому монастырю.
Такимъ образомъ устанавливается тѣсная связь №№ 57, 55 и 68.

Относится къ Поморію (Лѣтній берегъ).

Въ копіи XVII вѣка заглавіе: Списокъ с харатѣ^ные купчѣ^у, а въ
концѣ указано: а у подли^нные харатѣ^но^у купчѣ^у в ко^нцѣ, печать сви^дцовая.
На правомъ полѣ 153-го л.: Сярта.

По копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXXIV.

Печатается по копіи XVII в.

Купи^л ѡ-илиѣ^н у обекана воду на лѣтнѣ^у странѣ в сарты а купи^л а
ѡ-илиѣ^н себѣ і своимъ дѣтѣмъ одеренъ а далъ косма сороковъ вѣки а по-

полонка да^т окцу а ме^{жи} с морского ко^нца по реки по сарты да в море впрама
а с ве^рхного ко^нца powyше другиа сарты кз гаувокому ручаю да в море
пра^м а на то послу^х семенз пер^офире^в да иканз поповицз мат^юе поповицз
кузма лаврокз а грамоту подлинную самуила писа^т

№ 58.

Купчая Якова Дмитріевича у Юрьевыхъ дѣтей.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 157 обор.—158-й).

Имя покупателя Якова Дмитріевича связываетъ эту купчую съ №№ 59 и 54, а также съ №№ 60, 61 и 62.

Относится къ Поморію.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списо^т с ыно^у харатеные с купче^у, а въ концѣ указано: а у подлинныя харате^ныя купче^у в концѣ печать сви^тцовая с по^лписью. Противъ начала грамоты на лѣвомъ полѣ другой рукой: нѣнокса.

По этой копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXXII.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи яковз дмит^реевича у юр^евыхъ дѣте^у у касиле^ва у клар^да да у
семена ѡнанина к нѣноксе на лѣтнѣ^у сторонѣ в мѣсте нео^тхожеко на
упанги на сме^рдихъ мѣсте^х цамъ владѣлз отецз ихъ юр^е і дѣдз ихъ касиле^у
а да^т на немъ дватца^т рубле^кз себѣ і дѣтемъ своимъ а на то послу^хи иканз
о^фрѣмовзцз ми^хаило а^нцы^оорокицз и братз ево семенз писалз по^лдин-
ную к^бпчю ману^ло ивановз

№ 59.

Купчая Якова Дмитріевича у Ивана и Аванасія Щурьяковыхъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 155 обор.—156-й).

Эта грамота тѣсно связана посредствомъ имени покупателя Якова Дмитріева съ №№ 58, 54, 61, 62, 60. Неясно, можно ли сопоставлять Ивана Косткова Щурьякова съ Иваномъ Костковымъ № 34. Объ отноше-
ніи къ № 60 см. въ примѣчаніяхъ къ нему.

Относится къ Поморію.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списѡ с харатеинныѡ с кѹче'.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXXIII.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи ѡковѡ дмитріевича у костковыѡ дете' у цѹрѡковѡ у ивана
і у оѡноасѡа в сѹме реки третѡ зе'ли и к кодѡ и клокицаѡ і о'устѡ сѹзмы
реки на мори і до ше'каѡ бе'ѣ и пожни і ры'бныѡ ловицаѡ цимѡ владе'ѡ отца
иѡхъ костка а дано на немѡ сорокѡ бѣлки а купи'ѡ іакове одерѡна сѣтѡ і
своиѡ дѣтѡмѡ а на то послуѡхи ѡедѡр стѣпановича і юри юрѡевича дмитрѣ'
олексѣевича

№ 60.

Купчая Якова Дмитріева у Ивана и у Аванасѡа Костковыхъ Щурьяковыхъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 155—155 обор.).

Эта купчая почти дословно сходна съ № 59 и не содержитъ лишь нѣсколькихъ словъ, относящихся къ опредѣленію мѣста совершенія покупки: «и отъ сѹзмы реки на мори и до шембарѡ берегѡ и пожни». Кромѣ того, вм. рыбныхъ ловицѡ здѣсь говорится о бобровыхъ ловищахъ, а вм. покупной цѣны «сорокѡ бѣлокѡ» «показано пять сороковѡ бѣлѡ». Повидимому, наша купчая должна быть разсматриваема какъ первоначальный актъ покупки Якова Дмитріевича у братьевъ Щурьяковыхъ, а № 59 — какъ дополнительный, оговорившій уступку ему и мѣстности отъ устья рѣки Сѹзмы до Шембарѡ-берега за приплату сорока бѣлокѡ. Кромѣ № 59, Яковѡ Дмитріевѡ извѣстенъ и по актамъ №№ 54, 58, 62, 60, 61.

Относится къ Поморію (Лѣтній берегѡ), ср. р. Сѹзму.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокѡ с купче' с харете'ныѡ же. На лѣвомѡ полѣ оборота 155-го листа другою рукою написано: сѹзма.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи іаковѡ дмитрѣевича у кост'овыѡ дѣте' у цѹр'аковѡ у ивана
і у оѡноасѡа в сѹзме рекѡ третѡ земли ловицамѡ и коды и ковровыѡ ло-
вица цимѡ владе'ѡ отца иѡхъ костка всѡ бѣ' выкета а да' на не' патѡ соро-

КОВЪ БѢ¹) А КУПИ² АКОВЪ ДЕРНА³) СЕБѢ І СКОММЪ ДѢТЕМЪ А НА ТО ПОСЛУСИ Ю-
ДО⁴ СТЕПАНОВИЧА І ЮРАИ ЮРАЕВИЧА И ДМИТРЕ⁵ АЛЕКСѢЕВИЧА

1) Это слово вписано, быть можетъ, другой рукой.

2) Чит. АКОВЪ ОДЕРНА.

№ 61.

Купчая Якова Дмитріева у Евсыя и Григорья Филипповыхъ Баишиныхъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 156—156 обор.).

Связь съ другими грамотами устанавливается именами: Якова Дмитріева, котораго находимъ въ №№ 59, 60, 54, 58, 62, Алексѣя Васильевича № 62, Мартеміана Гавриловича № 62.

Вѣроятно, земли Филипповыхъ дѣтей находились на Княжьостровѣ, ср. Байшиныхъ въ № 62.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с ыно' с харате'ные^ж с куче'. Въ концѣ списка: а у по'линно' купче' в ко'цѣ печать свинцовая.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи Аковъ Дмитреевича у Филипповыхъ дѣте' ац¹) какшина²) у оѣа і у григориа третѣ села баишина³) у отцинца Филиппова⁴) орамые земли і пожни і притеребкы і локица всакіе безъ вывета да^ж Аковъ Дмитреевича на то' земли два сорока бѣаки а купи^ж себѣ одерена і скоммъ дѣтамъ а на то послуши олеѣѣи каси^жевича Дмитри' маѣимови^ж кирила микиѣоровича марте^жанъ гавриловича

1) Чит. оу вм. ац.

2) Чит. вѣроятно: баишина.

3) На правомъ полѣ со сноской къ слову ван написанъ слогъ нь; быть можетъ, надо читать: баишина.

4) Вѣроятно, вмѣсто отчины филипповы.

№ 62.

Купчая Якова Дмитріева у Васили и Гавріила Байшиныхъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 149 об.—150).

Яковъ Дмитріевичъ несомнѣнно тотъ же, который является въ качествѣ покупщика и вкладчика въ №№ 59, 54, 58, 61, 60; Мартеміана Гавриловича и Алексѣя Васильевича мы находимъ въ № 61.

Относится къ Княжьострову.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списѣ с ыно' с харате'но' с купче'. Противъ этого на полѣ: княжестро'. Въ концѣ: а у подлинныя купчие харате'но' печат' сви'цовая вислая с по'писью.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи' іаковъ дмитріевъ у ва'улы да у гаврила у ба'шиныхъ на кня'жестроке орамыя земли і по'ни і с притерекы а да' а' аковъ дмитріевича на всемъ то' владѣнне двена'цать сорско' вѣки а купи' себѣ кодерена и своимъ дѣтемъ а на то послу' олекс' васильевича мартемѣан' гавриловъ селивестръ ексѣевича

№ 63.

Купчая Шила и Шиловыхъ дѣтей у Еремѣя и Еремѣевыхъ дѣтей.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 146—146 обор.).

Общія имена лицъ и мѣстностей сближаютъ эту купчую съ другими грамотами, связанными съ Архангельскимъ монастыремъ: ср. Кургонемское село №№ 96 и 52; Григорья Прокшина можно сопоставить съ Григоріемъ, братомъ Филикса Прокшинича № 68. Неясно, можно ли отождествить Павла поповича съ Павломъ Степановичемъ поповичемъ № 14.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с купче' с харате'ныя же, а въ концѣ списка указано: у подлинныя харате'но' купно' грамоты печать в конце сви'цовая вислая.

По копiи напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXXVI.

Печатается по копiи XVII в.

Се купи^т шило у еремѣа і у его дѣте' село кургонемское а да^т на немъ семъ сороковъ вѣки окцу пополонку и потомъ іерею ви ¹⁾ дѣ^тн глѣке з вратию прида^т два рубла к старымъ кунамъ отца своѣ купли а взл^т два ти рубла грика павлоу сава миѣановъ а купи^т шилоу дѣти і дво^р и земли по еремѣку заводу по старому совѣ і своимъ дѣтемъ одернъ а да^т окцу пополонку а потомъ не надовѣ ерею і ево дѣтамъ гришы ни брати ево до шилоу дѣте' ни о цомъ а на то ²⁾ григорѣ' прокши^т пероу^реи дмитровка сынъ пакѣ^т попокицъ афоникъ макин^т а подлинную грамоту писа^т длако^т стефанъ

1) Въ Актахъ Юрид. исправлено: Шилови.

2) Въ Актахъ Юрид. дополнено: послушен.

№ 64.

Купчая Григорія у Дмитрія Логинова и др.

Подлинника нѣтъ. Копiя въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 162—162 обор.).

Общихъ съ другими грамотами лицъ не находимъ, такъ какъ врядъ ли можно отождествлять Оксинью Гришину дочь этой грамоты съ тою, которая упоминается въ № 5 въ мѣстности близъ Чухченемскаго монастыря.

Относится къ Кегострову; ср. названіе мѣстностей въ № 41.

Въ копiи XVII в. заглавіе: Списокъ с купче' с харате'ные же. Въ концѣ списка: а у подлинно' купче' в ко^тце печать свинцовая с по^дписью. На правомъ полѣ противъ начала грамоты другой рукой: кѣгостро^т.

Печатается по копiи XVII в.

Се купи^т григорѣ' у дмитра у логинова сына і у ермолы і у микулы і у оксенде у гришине дочери отчину и^т на кѣгострове двѣ трети села а за ко^т то' землѣ по нуре в двину а з другіе стороны по оюносове курѣ в двину^т а да^т григорѣ' на то' землѣ по^тчетверта рубли и окцу пополо^тка а купи^т севѣ водеренъ і своимъ дѣтемъ а на то послухи ерасимъ миѣановицъ онтоманъ гакриловицъ микита твѣ^рдиславкицъ василѣ' поповъ тѣраевъ кнукъ

№ 65.

Купчая Пантелея у Мишеры Оршева сына и у его братьевъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ XVII в. Архангельскаго Михайловскаго монастыря (л. 161 обор.—162).

Общихъ съ другими грамотами лицъ здѣсь не находится.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с купче' с' харате'ныѣ^ш. Въ концѣ списка: у подлинныѣ харате'ныѣ кучіе в конце печат' свинцовая.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи^т пѣ^ттеле' землю у мишеры оршека сына і у брати' его у ивана і у павла уковскаго села по дѣлану' дѣлау отца своего землю а закоды землѣ по по^тски' ¹⁾ і рѣкицею на сухове березка до мажимовскаго болота на пинескую росоху а с пинеско' росохи на порашлахту а с порашлахты на лавася курдею і к цыхину ручью на хацамѣ всѣ тѣ мѣста купи^т себѣ і своимъ дѣтемъ в дерна а да^т на то' землѣ по^ттысѣце еѣаки да сема пущо^в ржи сѣман'о' пополонку а на то послуши себѣ ²⁾ пологинѣ иванъ олежа^тдрова і братъ его акова кумза ку^хты^р иванъ поповича а писа^т грамоту даажа сѣго миха'ла

1) Быть можетъ, чит. по Плески.

2) Чит. с еѣк.

№ 66.

Купчая Іосифа Савельевича у Сидора Исакова.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ XVII в. Михайловскаго Архангельскаго монастыря (л. 159 обор.—160).

Общихъ съ другими грамотами лицъ не имѣется.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с купче' с харате'ныѣ^ш.

Печатается по этой копіи.

Се купи іосифъ савельевичъ у сидора ісакова село землю горную і остро^твскую землю и в похтокурди землю ораму и пожни во всѣ отчине его трета в землѣ^х и в пожна^х гдѣ ни было і трои хоромы а да^т на не' пята

рукавѣхъ а купи^т сѣкѣ оде^рна і своимъ дѣтемъ а коды то ' земли по его владѣнію а на то послуши а^ндреанъ игуменовъ да михѣ' ма^жимовича да михѣ' каси^тевича да мазена кузнецъ

№ 67.

Купчая Филиппа Семеновича у его жены Ульяны и у ея зятя Нафлока и жены Нафлока Маріи.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII в. (лл. 139 обор.—140-й).

Очевидно Филиппъ Семеновичъ женился на вдовѣ нѣкоего Семена, унаслѣдовавшей вмѣстѣ съ дочерью Маріею, выданною замужъ за Нафлока, участокъ покойнаго мужа. Общихъ съ другими грамотами именъ нѣтъ.

Относится къ Икшину острову на Луготинѣ, ср. № 40.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списо^т с харате^ные^т с купчие; въ концѣ списка указано: у по^ллинно^т купчѣ печат^т свинцевая вислая. Противъ начала купчей на лѣвомъ полѣ другой рукой приписано: икши^т островъ.

По копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XXVIII.

Печатается по копіи XVII в.

Се купи^т ѳилиппѣ' семенови^т у у^тланѣ у свое^т жены і у еѣ у зятѣ у нафлока і у его жены маріи зе^тлю сенакинскую на ікшинѣ остроуке і дво^р за рекою і в на^ри пожни о^т е^рмолини межи до игуменокы ме^тт с притеребѣ до дкины і плоскую веретѣю і почи^тки свои чертежица 1) свои ксю свою третѣ ікшина остроука і пусевицѣ істока и перекѣсицѣ опричѣ дву е^рмолины^т участкокѣ а да^т имѣ на ней 2) ѳилиппѣ' два рубѣи да окцу пополонка по старо^т купли по семенови грамотѣ а купи^т сѣкѣ водере^т і своимъ дѣтемъ на то послуши корниѣа кзо^р поповицѣ 3) михаѣло кусакаѣ тетрелѣ' каси^тевичѣ иванѣ' мотинѣ маркѣ сорогинѣ велѣша приложити печатѣ по лю^бви ѳилиппѣ іаеме^ттинѣ 4)

1) Въ слогѣ чер буква р находится надъ ѣ.

2) Кажется, надо читать именно такъ, а не ни^хъ, какъ прочелъ Строевъ.

3) Не стояло ли въ подлинникѣ микифоръ поповицѣ?

4) Такъ въ рукописи; но вмѣсто ѣ^т, быть можетъ, слѣдуетъ читать и^т: не испорчено ли это вмѣсто семеновъ сынъ?

№ 68.

Рядная Ивановой жены съ Обеканомъ.

Подлинникъ въ Библіотекѣ Императорской Академіи Наукъ (въ пакетѣ съ надписью «Три грамоты на пергаменѣ, присланныя отъ Валеріана Никонова. (Новгородскія № I)»).

Обеканъ пріобрѣтенный по этой рядной участокъ воды уступилъ по купчей № 57 Филиксу Прокшиничу и притомъ въ составѣ другого большаго участка: это видно изъ того, что стоимость уступленнаго Обекану участка равняется 70 бѣламъ, а стоимость участка, имъ уступленнаго, — 320 бѣлкамъ. Во всякомъ случаѣ № 68 писанъ раньше №№ 57 и 55. Общія съ другими имена: Обеканъ №№ 57 и 55, Филиксъ Прокшиничъ №№ 57 и 55, Григорій Прокшиничъ № 63, дякъ Самуилъ № 57.

Относится къ Поморію.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длинною немного болѣе 3 в., вышиною $2\frac{1}{4}$ в.

Печать утрачена, но есть знакъ на пергаменѣ о томъ, что она была къ нему привѣшена.

Копія имѣется въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 153 обор.—154) ¹⁾. Въ копіи указано: у подлинныя харате'ные мировые грамоты в концѣ печать свинцовая вислая. Въ началѣ заглавіе: Списокъ с харате'ные* грамоты.

По этой копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 257, VI. Другой списокъ XVII вѣка на столбцѣ, на одномъ листѣ, принадлежалъ И. Н. Царскому ²⁾. По этому списку грамота напечатана Калачевымъ въ Актахъ, относ. до юрид. б. др. Россіи, т. II, № 151, III (стр. 448).

Правописание. Въ началѣ слога ѡ, послѣ согласныхъ ѡ; послѣ согласныхъ ѹ. Въ началѣ словъ ѡ. На стр. 5 і вм. и (ei).

Печатается по подлиннику.

1) Въ этой копіи, какъ видно изъ Актовъ Юрид., прочтено: на 1-й стр. Иванова; 3: семдесатъ кѣлъ на Иванци; 4: Иванцова; 6: и съ братаномъ съ Осташкомъ; 6: за девать кѣлъ; 6: Окекану; 7: въ Гарды; 10: Куровымъ; 11: на Иванцевѣ женѣ; 14: Икша; 15: Еташкова зать; 16: Ивановъ; 17: Самыла дякъ.

2) Въ этой копіи, какъ видно изъ изд. Калачова, прочтено на стр. 3: семдесатъ кѣлъ; 4: Еванцова; 6: Осташъ; за девать кѣлъ Обекану; 7: въ Гарди; 10: Куровни, ни Куровымъ дѣтемъ Обекану; 13: Финискъ Пресконницъ; 15: Етрашкова зать; 17: Самыло дякъ.

Се довѣ челоуѣ еванова жена. и еи (1) снѣ. ѿ еѣ деверь ѡбекану. курову снѣ что (2) взати было куру. ѿ вѣла на еванци. и ста(3)вѣ передѣ людьми. (е)ванцава жена и еи (4) снѣ. ѿ еѣ деверь. по пословици снохою ѿ со (5) братономъ ѡстаиш даша за ѿ вѣла ѡбеку(6)ку воду ѡдѣрнѣ. в сарди а мѣжа вѣиш ка(7)мени. по глаубокому руцѣю а пополонка (8) далѣ ѡбеканѣ ѡвѣцю. а потомъ не надоб(9)е курови и ни куровимъ дѣтемъ ѡбекун(10)у ни его брати искати на еванцеве жени(11) ни на еѣ снѣ. ни на еи девери на ѡстаиш а (12) на то радци и послушнѣ филиксѣ прокшнини(13)цѣ. братѣ его григорѣ. евши головиенѣ. лав(14)рокѣ страшковѣ зати сменѣ немринѣ кон(15)дратѣ евановѣ зати а псалѣ грамоту сам(16)ула дѣиш (17)

Стр. 3: ѿ не совѣмъ ясно; въ кругѣ нѣтъ никакого начертанія. Стр. 4: е въ еванцава не ясно. Стр. 6—7: ѡбекуку: такъ. Стр. 10: и въ куровимъ изъ другой буквы. Стр. 13: ц въ радци передѣлано изъ н.

№ 69.

Раздѣльная Ивана Петровича съ Есипомъ Терентіевичемъ.

Подлинникъ неизвѣстенъ. Копія въ сборникѣ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 144 обор.—145 обор.).

Тѣсная связь по времени и мѣсту написанія этой раздѣльной съ рядной № 88 доказывается общимъ именемъ Ариста Ананьина, писавшаго этотъ документъ (онъ упоминается еще въ № 115). Кромѣ того, мы находимъ здѣсь имя сотскаго Ивана Степановича, тождественнаго, конечно, съ упомянутымъ въ № 74, а также съ Иваномъ сотскимъ №№ 86, 87, 99. Нельзя ли отождествить Ивана Петровича нашей раздѣльной съ тѣмъ, который въ № 101 является покупщикомъ, а въ № 102 продавцомъ вотчины Кирилловыхъ дѣтей? Въ нашей раздѣльной говорится о селѣ, купленномъ Иваномъ Петровичемъ у Ивана Кирилловича, а именно четвертой части всей его вотчины; въ купчей № 101 тотъ же Иванъ Петровичъ пріобрѣтаетъ половину вотчины Кирилловыхъ дѣтей, которыхъ четверо и между которыми названъ и Иванъ. Купная грамота Иванова до насъ не дошла; она не можетъ быть отождествлена съ № 101: очевидно Иванъ Петровичъ, купивъ половину вотчины Кирилловыхъ дѣтей, прикупилъ затѣмъ еще четвертую часть.

Лисій островъ на Двинѣ, близъ ея устья. Матигорскія земли ср. Матигоры близъ Холмогоръ. Ракульское село ср. Ракулевское село, въ 58 верстахъ южнѣе Холмогоръ по Двинѣ.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списо* с харате'но' з дѣлныя, а въ концѣ списка сохранилось указаніе: у подлин'ои' харате'ныя дѣлне' печать сви'цовая вислая. На лѣвомъ полѣ противъ начала грамоты другой рукой: лисесто', а на верхнемъ полѣ 145 л.: списокъ с харате'но' дѣлно' лисестровско'; на верхнемъ полѣ 145 обор.: списокъ с де'но' лисестровско'.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 260, II.

Печатается по копіи XVII в.

Се разделиша иванъ петровица съ есипомъ терентинымъ сѣомъ землю что купи^т ива^т петровица у ивана у кириловица о'цину иванову кирилова четве'рта ко сѣ' о'цине его по купно' грамотѣ по икански і досталоса ивану петровицу на четве'рта село на лисеострове гдѣ амось живетъ к тому же селу ивану петрови^т к тое же четве'рти к лисеостровскому селу а по сему ро'делу есми по тере'нтаеву в туую четве'рта не вступатиса в то'т лисе' остро' ни в кое село а то досталоса ивану петровицу на четве'рта по икански купно' грамоте і ивану петровицу не вступатиса въ есипову о'цину и в матигорские и в иные земли в которые ни бу^л ни в берега^х ни к тона^х ни к раку'ское село не вступатиса ивану петровицу а на то послухи с о'тѣ положини иванъ степанавица 1) сочке' иванъ иванови^т мар'тема^т ивановича а сѣ' имъ роздѣла по сѣ' роздѣлно' грамоте тѣмъ имъ 2) земламъ и вѣки а сю грамоту роздѣланую по'линную писа^т аристе^т она'и а у сѣ' грамоты у печати сто^л иванъ петровица і есипъ тере'нтаевича сами

1) Такъ въ рукописи.

2) Такъ въ рукописи.

№ 70.

Духовная Андрея.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (лл. 158 обор.—159 обор.).

Общихъ съ другими грамотами именъ нѣтъ.

Относится къ Ступинскому приходу. Съ большою вѣроятностью можно отождествить церковь Рождества съ современною церковью Рождества Хри-

стова въ Ступинскомъ приходѣ, отстоящемъ отъ Холмогоръ въ 32 верстахъ къ югу по Двинѣ. Эта церковь была перенесена изъ Орлеца послѣ его разоренія въ 1398 году (Молчановъ, Описаніе Архангельской губерніи, стр. 142). Матигорское село, очевидно, находилось близъ Матигоръ (въ 4 верстахъ отъ Холмогоръ). Подъ Заостровьемъ на Низу разумѣется, конечно, современное Заостровье (село Заостровье въ 6 верстахъ къ западу отъ Архангельска). Упоминаемая здѣсь церковь св. Николы едва ли не Николаевская церковь въ Верхнихъ Матигорахъ.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ зъ дѣховно' с харатеинные, а въ концѣ списка указано: а у подлинныя духовныя харате'но' грамоты в ко'нцѣ, печать свинцовая.

По копіи напечатана въ Актахъ Юрид. № 409, X.

Печатается по копіи XVII в.

Бо има ѿца і снѣ і сѣго дѣа се азъ ракъ вѣи о'дрѣ' пишу рукописанне при своемъ животѣ своимъ цѣлымъ умомъ бѣгослови' есмь двою икановъ матигорскимъ селомъ а ступинского села половина рождеству сѣтому а другая океркею а на низу села в заостровѣи ва'хцацкѣ концѣ меншимъ дѣтемъ с матерью а по'де' замужъ ино е' 'нодати участокъ ничего і участка е' в земли нѣтъ а взати ми у юнаимона у дмитріева два рубля денѣ' а вари' на великомъ мѣстѣ мо' цере' і дрова тои же юнаимо' патъ ноце' а то до меня не дохаживало ницто у ко'нстантина григорѣва рубля а у пахомѣа багаева зата рубля а у юе'дора у баламута по'тина а что есмь занѣ' у ески у юршина тѣсѣцу а то есмь ему и заплати' а ниѣмъ есмь не кинокатъ ницѣмъ а дати ми сѣтому николѣ рубля а пожалова' есмь савку послу'шѣ'та ему мнѣ до моего живота а по моемъ животѣ на свободу а воле того не кинокатъ есмь никому ницѣмъ ра'вее вѣу душою а на то послухъ отѣ' мо' душевны' попъ юе'досѣ' сѣго рѣ'тка а хто се рукописание переступитъ сужуся с нимъ пре' вѣгомъ.

№ 71.

Купчая Мартемьяна съ братьями у Мѣстилы Ивановича и его братьевъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII вѣка (л. 158).

Общихъ съ другими грамотами лицъ въ этой купчей не имѣется. Ср., впрочемъ, Григорія Семеновича съ собственникомъ, упомянутымъ въ № 89.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с харатейные^ж с купчей, а въ концѣ списка отмѣчено: а у подл^нно' купче' в ко^нцѣ печать свинцовая.

Печатается по этой копіи.

Се купи мартемѣ^н і его братѣ^а у мести^{лѣ} и у его братѣ^а у икана бежица¹⁾ отчину еко кѣчно сѣкѣ одерена і свое' братѣ^а а дастѣ мартемѣ^н і его братѣ^а рѣка а на то послухи григорѣ' семеновѣ да па^чте^{лѣ} икановича

1) Испорчено, вѣроятно, вм. у икановичевѣ.

В. АКТЫ, ПРИНАДЛЕЖАВШІЕ ЦЕРКВАМЪ И ЧАСТНЫМЪ ЛИЦАМЪ.

Отдѣленіе I: Куростровъ.

№ 72.

Купчая Якова Петрова у Дородея Васильева.

Подлинникъ въ Библіотекѣ Императорской Академіи Наукъ. Принесенъ въ даръ въ концѣ XVIII в. В. Крестининымъ, получившимъ его отъ крестьянина Ровдогорской волости Холмогорскаго уѣзда Степана Негодяева.

Не подлежитъ сомнѣнію, что купчая эта совершена на тотъ самый участокъ, который по купчей № 73: приобрѣлъ Григорій Васильевичъ у Леонтія Несторовича, а по купчей № 74 Иванъ Лаврентьевичъ у Григорія Васильевича. Это видно изъ сходнаго, мѣстами тождественнаго, содержанія отъ словъ «за паритовымъ ѡзеромъ» и до словъ «и вонная земля противъ двора за пѣскомъ» (въ № 73 за озеромъ). При этомъ не подлежитъ сомнѣнію, что № 72 старше, чѣмъ № 73: за купчей № 73 слѣдовала купчая № 74; между тѣмъ связь № 72 обнаруживается не съ нею, а съ № 73. То же видно изъ стоимости участка: Григорій Васильевичъ купилъ его за 400 бѣлъ, а Яковъ Петровъ приобрѣлъ его у Дородея Васильева за 180 бѣлъ. Вѣро-

ятно Леонтій Несторовичъ купилъ этотъ участокъ у Якова Петрова. Изъ общихъ съ другими грамотами именъ укажу на: Аврамову межу, ср. Оврамкову межу № 73; на печати имя Остафія Яковлича, ср. №№ 83, 89, 111.

Относится къ Куростровской волости; Паритово озеро на сосѣднемъ Нальеостровѣ (карта Лепехина 1788 г.).

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{1}{2}$, вышиною почти 2 вершка.

Печать прикрѣплена бечевкой: съ одной стороны, надпись: *печа|ть ост(а)|фын ик|олич| вадчна | амст(н)|*, а съ другой, изображеніе креста.

На оборотѣ грамоты цифра 6.

Не была напечатана.

Правописаніе. Въ началѣ словъ *оу*, въ серединѣ *у*; въ началѣ *и*, въ серединѣ, послѣ согласныхъ *м*; въ началѣ словъ *м*; пишется *ы*; іотированное *е* не отличается отъ простого. Вообще же грамота неразборчива, благодаря грязи на нее наскѣвшей.

Печатается по подлиннику.

Ге купи іакѣвъ петровѣ оу дорофѣи. оу василеѣвѣ сѣа. *зе(1)маю. за паритовы ѡзеромъ. и з дворомъ. и с лускимъ ру(2)чѣмъ. а межа с верхнѣго конца. ѡ паритова. ѡзера. по ру(3)чѣику в карасаѣ ѡзерко по малымъ ѡзеркомъ. на це(4)ремховѣи кустѣ. цересѣ пѣсчаной. наволокъ. по ѡго(5)роду. до ѡврамовѣи межи до пере.....го... на мо(6)крадѣ по ручѣику прямо на лузу. а межа ниже луского. ру(7)чѣи. по старому ѡгородниру. в паритовѣ ѡзеро. и коннаѣ (8) землѣ. противѣ двора. за пѣскомъ. а далѣ іакѣвъ дорофѣ(9)ю. на тон землѣ. полѣпѣта сороко вѣлѣтѣ. а пополонка ѡ(10)вѣи. а купи ѡдерѣнь совѣ и своймъ дѣтемъ. а на то послу(11)хи и на закодѣ были. на вѣе сменѣвъ труфанѣ харга(12)новѣ. степанѣ курѣвъ. (13)*

Стр. 2: паритовы: такъ вм. паритѣвымъ. Стр. 4: карасаѣ: такъ. Стр. 6: послѣ буквъ *пере* и до буквъ *го* пространство на восемь буквъ. Стр. 10: неясно, не слѣдуетъ ли читать *полонка* вм. *пополонка*. Стр. 13: чит. *степанѣ*.

№ 73.

Купчая Григорія Васильевича у Леонтія Несторовича.

Подлинникъ въ Библіотекѣ Академіи Наукъ. Принесенъ въ даръ въ концѣ XVIII в. В. Крестининымъ, получившимъ его отъ кр. Ровдогорской волости Холмогорскаго у. Степана Негодяева.

Нальеостровъ и Паритово озеро, въ окрестностяхъ которыхъ находились земли Григорія Васильевича, упоминаются и въ актахъ Чухченемскаго монастыря, ср. №№ 14, 16, 26. Григорій Васильевичъ продалъ въ послѣдствіи пріобрѣтенный у Леонтія Несторовича участокъ Ивану Лаврентіевичу по купчей № 74. Кажется, слѣдуетъ допустить, что № 73 писанъ послѣ № 14: въ немъ упоминается Аврамкова земля, которую должно сопоставить съ именемъ сына Степана Вавооломеева, пожертвовавшаго землю въ Чухченемскій монастырь, — Аврама Степанова, стоявшаго у печати вмѣсто отца. Очевидно Аврамъ Степановъ во время совершенія купчей № 73 былъ уже собственникомъ того участка, который раньше принадлежалъ Степану. Кромѣ имени Аврама, отмѣчу еще слѣдующія общія съ другими грамотами имена: Левонтія Несторовича, ср. наволокъ Левушиньской № 74, Григорія Васильевича №№ 89, 74, 16, 103, Порфирія Васильева №№ 33, 10, Кирилла Мелентіева № 31. На печати находимъ имя, вѣроятно, Оомы Есиповича, ср. № 95; тожественная надпись на печати № 92.

Относится къ Курострову. Ср. Паритово озеро на сосѣднемъ Нальеостровѣ (карта Лепехина 1788 г.).

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{3}{8}$, вышиною $2\frac{1}{2}$ вершка.

На печати, съ одной стороны: *печа|ть фом | сипо|вича*, а съ другой: *крестъ*.

На оборотѣ: печать Академіи Наукъ и цифра 3.

Напечатана В. Крестининымъ въ новыхъ Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ за 1792 годъ, мѣсяцъ январь, с. 40—41, съ ошибочнымъ указаніемъ: *печат|ь демен|тѣа w|лѣксѣ|ва* ¹⁾. Перепечатана въ IV части Путешествій акад. Ив. Летхина (Спб. 1805), стр. 430.

По подлиннику напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XV.

1) Эта печать принадлежитъ № 35.

Правописаніе. Буква ѡ послѣ гласныхъ и согласныхъ. Въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; въ началѣ словъ ѡ; іотированное ѡ больше простого. Пишется ѡ.

Печатается по подлиннику.

се купи григорѣи васильевнѣ оу левонтиѡ оу нестеровица земаю (1) за паритовымъ ѡзеромъ и пожни и^н двори^номъ и с лускій ручьемъ. (2) а межа с верхняго конца ѡ паритова ѡзера по ручью с ручья (3) на карасоко ѡзерко по малѣ ѡзеркѣ на черемуховои кустъ с ку(4)ста да на песчанои наволокъ да внизъ по великому путицу до (5) ѡврам^{овы} межи да оу путица лоскутъ земли того же наволо(6)ка межа лоскуту ѡ крамковы земли да дворица на ѡврамково(7) да на березовои пень да внизъ на черемуховои кустъ да на мо(8)кра^х по ручьку прямо на лузу межа ниже лускѡ ручья по старому (9) ѡгородицу в паритово ѡзеро и вонѡ земля противъ двора за ѡ(10)зеромъ да^а григорѣи на тои земли. Ѣ сороковъ вѣки а пополюка (11) корову купи севѣ и своѣ дѣтѣ ѡдерень а на то люди на заводи были (12) попъ сидоръ перхурѣи васильевъ степанъ ермолинъ есипъ ѡвдѣ(13)евъ кирила мелентиевъ оу печати столѣ самъ левонтеи (14)

Стр. 1: въ григорѣи в передѣлано новою рукой въ к.

№ 74.

Купчая Ивана Лаврентьевича у Григорія Васильевича.

Подлинникъ въ Библіотекѣ Имп. Академіи Наукъ. Принесенъ въ концѣ XVIII вѣка въ даръ В. Крестининымъ, получившимъ его отъ кр. Ровдогорской волости Холмогорскаго у. Степана Негодяева.

Иванъ Лаврентьевичъ купилъ у Григорія Васильевича ту самую землю, которую этотъ послѣдній приобрѣлъ у Леонтія Нестеровича по купчей № 73. Подъ Григорьевою грамотой разумѣется, конечно, № 73. Неясно, перешелъ ли участокъ этотъ новому владѣльцу во всемъ его составѣ: Григорій Васильевичъ уступаетъ его за восемь сороковъ бѣлъ, а самъ далъ за него Ивану Лаврентьевичу десять сороковъ. Кромѣ имени Григорія Васильевича, отмѣтимъ еще слѣдующія имена, общія съ другими грамотами: Левушиньской наволокъ, ср. Леонтія Нестеровича № 73, Сидора Трифоновича №№ 14,

32, Порфирія Оомина № 30, Ивана Степановича сотскаго № 69. На печати имя Дементія Алексѣева, ср. №№ 110, 33, 38, 103, 99, 113, 114.

Относится къ Курострову. Ср. Паритово озеро на сосѣднемъ Налье-островѣ (карта Лепехина 1788 г.).

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{7}{8}$, вышиною 2 вершка.

Печать на шелковомъ малиновомъ шнуркѣ: съ одной стороны, надпись: *печа(т)ь* ¹⁾ *деме|(н)ѣа ѡ|аѣксѣ(ѣ)ѣа*; а съ другой, изображеніе креста.

На оборотѣ двѣ печати Академіи Наукъ и цифра 4.

Напечатана В. Крестининымъ въ Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ за 1792 годъ, мѣсяцъ январь, с. 39—40, съ ошибочнымъ указаніемъ на печати: *Ивана | Петр|ови* ²⁾. Перепечатана въ IV части Путешествій акад. Ив. Лепехина (Спб. 1805), стр. 429.

По подлиннику напечатана въ Актахъ Юридическихъ № 71, XVI ³⁾.

Правописаніе. Иотированное *ѣ* ве отличается отъ простого. Буква *ѡ* послѣ гласныхъ и согласныхъ. Въ началѣ и срединѣ *ѣ*, не *оѣ*. Въ началѣ словъ *ѡ*. Пишется *ѣ*. Надстрочныхъ знаковъ нѣтъ. Точки, какъ знаки препинанія, ставятся обыкновенно надъ строкой.

Печатается по подлиннику.

се купилъ. иванъ. лаверентѣевъ. ѣ григоръѡ. ѣ каси(1)лѣвница. на налъ. ѡстрови. земли ѡрамъѣ. и пожни. (2) ѣ паритова. ѡзера. наволокъ. лѣвѣшинскон. с ку(3)пнѣми грамотами. старъѣми. то.и. земли. и з григ(4)оръѣвою. грамотою. с купною. тои земли. по стары(5)мъ. грамотамъ. межи. тои земли. и по старини. цим(6)ъ. володѣлъ. григорѣи. тимъ. володѣ. ивану. по ста(7)рини. и лѣвница. а далъ. иванъ. григоръѡ на тихъ. з(8)емляхъ. и. сороковъ. вѣ. да корову. пополонка. а ку(9)пилъ. иванъ. ту землю. совѣ. ѡдерень. и своимъ. дѣт(10)емъ. а межи тимъ. землямъ. по старымъ. межамъ. а (11) на тѣ. люди. сидоръ труфанове. есипъ. фоминѣ. ти(12)мофѣи. иванове. перхурѣи. фоминѣ. а в печати. стѣ(13)мъ.

1) Можетъ быть: печать.

2) Это печать напечатанной Крестининымъ передъ этой купчей — духовной Сидора (№ 76).

3) Въ этомъ изданіи опущены слова: и з григоръѣвою грамотою с купною тои земли (стр. 4—5).

самъ. гри.горки. и земаю. завелъ. а грамоту. (14) писалъ. неанъ. Степа-
новъ соцконъ: (15)

Стр. 4: чит. тон. Стр. 6: послѣ земаи двоесточіе. Стр. 8: чит. григорью. Стр. 14: чит. гри-
горки, при чемъ конечное и передѣлано, кажется, изъ ѣ.

№ 75.

Купчая Родіона Тимофеевича у Сидора Тимофеевича.

Подлинникъ въ Библіотекѣ Имп. Академіи Наукъ. Привнесенъ Академіи въ даръ въ концѣ XVIII в. В. Крестининымъ, получившимъ его отъ кр. Ровдогорской волости Холмогорскаго уѣзда Степана Негодяева.

Сидоръ Тимофеевичъ очевидно тождественъ съ Сидоромъ № 76: тѣсная связь №№ 75 и 76 доказывается общими именами Родіона Тимофеевича, Есипа Онуфриевича. Въ другихъ грамотахъ находимъ слѣдующія общія съ № 75 имена: Родіона Тимофеевича № 31, Нифонта Маркова №№ 8 и 17, Ивана Степанова №№ 8, 37, 30, Есипа Онуфриева №№ 32, 31; Дурневскую землю мы находимъ въ №№ 27, 1, 26, 5.

Относится къ Куростровской волости; ср. Юрмолу.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{1}{2}$, вышиною не-
много болѣе 1 вершка.

Печать утрачена, но на пергаментѣ есть знакъ, что она была.

На оборотѣ: цифра 2.

Напечатана В. Крестининымъ въ Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1792 г., январь, стр. 41. Перепечатана въ IV части Путешествій акад. Ив. Лепехина (Спб. 1805), стр. 430—431.

По подлиннику напечатана въ Акт. Юрид. № 71, XIV.

Правописание. Буква ѡ послѣ гласныхъ и согласныхъ. Буква у упо-
требляется и въ началѣ словъ, не оу; въ началѣ словъ пишется ѡ.

Печатается по подлиннику.

се. купнаъ. родиконъ. тимофѣевицъ. у своего. брата. у сидо(1)ра.
лоскутъ. земаи. на юрмоли. врамон. уську. вѣрктѣю. а ме(2)жа. тон
земаи. с верху него. конца. ѡ. дурневскон. межи. до. (3) дмитрушови.
межи. а ѡ. рѣкѣ. посередин. ѡзера. межа. а з друг(4)он. стороны. межа. по-
середин. логу межа. а далъ. родиконъ сид(5)ору. на тон. земаи. рѣ. вѣ. да

пузъ. жита. сѣмманного. пополонка (6) а купинаъ. совѣ. и своимъ. дѣтемъ. шдерень. а на тѣ. послухи. (7) ниѣнтъ. марковъ. иванъ. степановъ. григоръи. шртѣмовъ. (8) есипъ. онуфрѣвъ. а в пѣца. стоѣ. сидоръ. и земаю. заве (9)

Стр. 4: чит. другон. Стр. 6: сѣмманного: надъ ни полудуга.

№ 76.

Духовная Сидора Тимошеевича.

Подлинникъ въ Библіотекѣ Имп. Академіи Наукъ. Принесенъ въ даръ Академіи въ концѣ XVIII вѣка В. Крестининымъ, получившимъ его отъ кр. Ровдогорской волости Холмогорскаго у. Степана Негодяева.

Тѣсная связь съ № 75 доказывается общими именами: Сидоръ это Сидоръ Тимошеевичъ № 75, ср. также Родіона Тимошеевича № 75, Есипа Онуфріевича № 75. Съ другими грамотами общи слѣдующія имена: Родіона Тимошеевича № 31, Есипа Онуфріевича №№ 31, 32, Захарія Клементіевича № 32, Алексѣя Поколотова № 111. Кажется, другого Сидора, зятя Сидора Тимошеевича, можно отождествить съ Сидоромъ Трифоновичемъ №№ 14, 74, 32.

Эта грамота относится къ Курострову; церковь св. Дмитрія это, конечно, Дмитріевскій храмъ современнаго Куростровскаго прихода (построенный на новомъ мѣстѣ близъ стараго, сгорѣвшаго въ 1751 г.); ср. еще Юрмольскую землю.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{3}{8}$, вышиною $2\frac{7}{8}$ в.

На печати, прикрѣпленной бечевкой: *ивана| петр|ови*; на другой сторонѣ: изображеніе креста.

На оборотѣ грамоты: печать Академіи Наукъ и цифра 5.

Напечатана В. Крестининымъ въ Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1792 г., январь, с. 38—39, съ ошибочнымъ указаніемъ на печати надписи: *печа|тъ фона| сино|вич*¹⁾. Перепечатана въ IV части Путешествій ак. Ив. Лепехина (Спб. 1805), стр. 428—429.

По подлиннику напечатана въ Актахъ Юрид. № 409, IV.

1) Т.-е. при № 76 указана печать, находящаяся при № 73.

Правописаніе. Въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ ѡ, послѣ же согласныхъ ѡ; іотированное ѣ отличается отъ простого ѣ болѣе широкимъ размѣромъ и шириной. Буква ѣ въ серединѣ, а въ началѣ одинъ разъ ѣ:ѡмѣ. Въ началѣ одинъ разъ ѣ вѣ. и: ѣ з грамотами. Пишется ѡ. Въ началѣ словъ ѡ.

Печатается по подлиннику.

во ѡмѣ ѡца и сѣа и стѣо дѣа се азъ рабѣ бѣи сидорѣ пи(1)шю рукописаніе при ѣмѣ животѣ своимъ цѣлымъ (2) ѡмѣ. приказываю животѣ свой и ѡчѣцину свою (3) горную землю ѡормольскую. и прикупаю свою го(4)рную землю и ѡормольскую ѣ з грамотами а та моя ку(5)пла чѣа. женѣ своей наставѣи сыновемъ своимъ ѡста(6)фѣю и юрью. гдѣ ми что дати или взати. дати ми ѡ(7)леху по колотову. ѡ. бѣ. дати ми вѣсилью дѣлку. ѡ. (8) бѣ. дати ми ѡрѣи братѣи дочери левонтиѣи зѣ(9)мнохъ кунѣ. ѡ. бѣ. дати ми стѣму петру. ѡ. бѣ. (10) а что ѣсмь посулять надѣлаа зати своему сидору (11) и дочери своей ѡрѣи. заплаати ѣсмь имѣ. ѡ. бѣ. (12) а дати ми имѣ. ѡ. сороки бѣки. а в томѣ треть села (13) в заклади на два году до кунѣ. на то свѣдѣтели и (14) прикащики. захарѣи климентиѣи. родиконѣ ти(15)фѣѣи. ѣсипѣ ѡнуфріѣи. а воле того не виновать (16) ѣсмь никому ничимъ разѣѣ бѣ дѣю а на то бѣ по(17)слухѣ и ѡцѣ мой дѣвний попѣ илѣи служителѣ (18) стѣо дмитріѣи. а хто се рукописаніе преступитъ (19) или полуидитъ сужюса с нимѣ в дѣи страшнаго суда (20) предѣ бѣмѣ .: — (21)

Стр. 2: ѣмѣ ошибочно вѣ. сѣемѣ. Стр. 5: надѣ з (грамотами) точка, такъ какъ оно передѣлано изъ ѣ. Стр. 10: кунѣ: ѣ кажется изъ ѣ. Стр. 19: титло надѣ стѣо стерлось, а быть можетъ его не было; въ рукописаніи ѣ изъ ѣ. Стр. 20: кажется, въ 'оригиналѣ' именно полуидитъ вѣ. полуидитъ.

№ 77.

Рядная Степана Цюникова съ Ананьей Трофимовымъ.

Подлинникъ въ Имп. Академіи Наукъ. Принесенъ въ даръ въ концѣ XVIII в. В. Крестининымъ, получившимъ его отъ крестьянина Ровдогорской волости Холмогорскаго уѣзда Степана Негодяева.

По этой рядной Степану достались лоскуты земли на Ровдинѣ горѣ, купленные Ананьей у Григорія Семеновича. Общихъ съ другими грамотами именъ указать не могу. Можетъ быть, впрочемъ, Никифоръ Артемь-

евичъ тожественъ съ Никифоромъ поповичемъ № 26, если онъ сынъ попа Артемья № 83. Григорій Семеновичъ не тожественъ ли съ продавцомъ въ № 89?

Относится къ Куростровской волости; ср. Ровдину гору, Налъеостровъ, Батыормолу и т. д.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{3}{4}$, вышиною $2\frac{1}{8}$ вершка.

Печать не сохранилась; но на пергаменѣ есть знакъ, что печать была къ нему привѣшена.

На оборотѣ печать Академіи Наукъ и цифра 1.

Напечатана В. Крестининымъ въ Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1792 г., январь, стр. 42. Перепечатана въ IV части Путешествій акад. Ив. Лепехина (Спб. 1805), стр. 431—432.

Напечатана по подлиннику въ Актахъ Юридич. № 257, IV.

Правописаніе. Буква *ж* вытѣснила *и* и послѣ гласныхъ, но клинцатаи (стр. 4). Въ началѣ словъ *оу*, въ серединѣ *у*. Въ началѣ словъ *ѡ* (но с онанъѣю). Иотированное *е* не отличается отъ простого. Буква *ю* похожа на *и*: неясно поэтому на стр. 3: *и*ль~~и~~акни или *и*ль~~и~~юкни. Пишется *ѣ*.

Печатается по подлиннику.

се срадиса радомъ степанъ цюниковъ. с онанъѣю. строфимовымъ. что (1)взыскалъ степанъ. на ѡнанъи. ѡцѣни свои. на нальѡстроѣ. земли кривои (2) полосы. ѡ рѣкѣ. и до ѡзера. промежи мантыловскими землями. и на вилью(3)кни пожни. и на батыормолѣ пожна клинцатаи. и ѡступиса степанъ. ѡна(4)нъи. тыхъ земель. а взялъ соѡъ степанъ. противъ тыхъ земель. вѡтмѣну. на (15) ровдини горы. оу своего двора над ручьемъ. поланка. а друтии лоскутъ. подъ (6) ѡлешникомъ. ѡ олуфѣрьевѣи земли. да до мантыловѣ. цимъ владѣлъ ѡнанъи. (7) а владѣлъ ѡнанъи. теми землями и пожнами по старому владѣнью. а степан(8)ну владѣти. теми лоскуты по григорьеву владѣнью. и по ѡнанъинну. а ѡц(9)цнеати степану свои ѡцѣна. хто иметъ наступати. а потомъ не надѡѣ степану. ни его дѣтемъ. до ѡнанъи ни до его дѣтей. ни ѡго полонниковъ. ѡ тыхъ (11) земляхъ ничтоже. ни ѡнанъи не надѡѣ. ни григорью семеновицю. до степана (12) ни до его дѣтей ѡ тыхъ земляхъ ничтоже. а на то радци с оѡъ половини. ѡлуфѣ(13)рѣи сергѣевѣи. харитонъ родиконѡи ѡнцифоръ

ѡксѣ^{птѣи}. ѡндрѣи василь(14)ѣи. микифоръ. ѡртѣмѣевичъ. а хто сѣи радъ
порушнѣ. дастъ судѣамъ. (15) тысяцю вѣлки. (16)

Стр. 11: надъ а въ до (ѡнанки) двѣ точки, оставшіяся отъ буквы а, изъ которой пере-
дѣлано д. Буква а въ ѡнанки передѣлана изъ ы. Стр. 14: надъ третьимъ о въ родниковѣи по-
ставлена зачѣмъ-то точка; въ ѡксѣ^{птѣи} ѡ передѣлано изъ другой буквы.

№ 78.

Данная Андрея Ивановича зятю Герасиму и дочери Маріи.

Подлинникъ въ Библіотекѣ Импер. Академіи наукъ. Принесенъ въ
даръ въ концѣ XVIII в. В. Крестининымъ, получившимъ его отъ крестья-
нина Ровдогорской волости Холмогорскаго уѣзда Степана Негодяева.

Связь съ другими грамотами устанавливается общими именами: Тимоо^е
Еодоровича №№ 1, 27, 5, 1, Павла Трифонова №№ 2, 27, 5. Кромѣ того, Ев-
фимъ Степановичъ—это конечно Евфимій поповичъ № 27, сынъ попа Степана,
упоминаемаго въ № 5 и, быть можетъ, тожественнаго съ попомъ Степаномъ
св. Кузьмы и Деміяна № 50. Близкая связь съ № 27 указываетъ на то, что
земля Андрея Ивановича находилась за озеромъ (ср. Юрмольскія земли).

Относится къ Куростровской волости; ср. Юрмольскую землю.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{1}{4}$ в., вышиною
2 вершка.

Печать утрачена, но на пергаменѣ есть знакъ, что она была привѣшена.

На оборотѣ цифра 7.

Не была напечатана.

Правописаніе. Буква ѡ встрѣчается и послѣ гласныхъ и въ началѣ
словъ вм. ѡ; въ началѣ словъ пишется у, не оу; въ началѣ словъ ѡ. Юти-
рованное ѣ пишется такъ же, какъ простое. Кажется, тотъ же почеркъ,
что въ №№ 74 и 75.

Печатается по подлиннику.

се далъ ѡндрѣи. ивановицъ. зятю своему ѡ(1)расиму. и дочери.
своеи. маріи. половинну сво(2)его. живота. да треть двора. и дворища. и
ѡ(3)городца. и е горнихъ. земляхъ. врамъхъ (4) и въ юрмольскихъ.
земляхъ. врамъхъ. и в (5) пожнахъ. во всей моен. ѡцини. в моелъ

уцас(6)тъки и в путики. и во всихъ. угодахъ. тре(7)тъ цисто во всемъ. а снѹ. моему. василью. в тон (8) животъ в половинѹ. и в ту. треть земли. не вѣтъ(9)ступатиса. ни во что же. тако же и доцереми. м(10)(онимъ) угро-фѣнѣ. и вкѣнѣ не вѣступатса. (11) а зятю моему. арасиму. снѹ. моего. василья. и доце(12)ри. мон. корити. до мужа. а дѣ. есми. ту землю. и жи(13)вѣ араси. удеренъ. и вѣтъ. и дѣтелъ. нхъ. а на(14)тъ. люди тимофѣ. федоровѣ. ефимен степанове (15) павле труфанове. дмитрен. иванове фѣома лари(16)оновъ. а в пеца. столъ. сѹ внѣдрѣ. иванови и зе(17)ман. завелъ. и дворъ (18)

Стр. 1: кажется, въ своемъ послѣ м оу написано вязью. Стр. 9: надъ кѣ въ словѣ вѣступатса полудуга. Стр. 11: буквы онимъ вырваны; надъ те въ словѣ вѣступатса полудуга. Стр. 13: корити вм. кормити. Стр. 14: надъ кѣ въ вѣтъ полудуга. Стр. 17: надъ ч въ ивановѣ, кажется, нѣтъ полудуги.

Отдѣленіе II: Кехта и Лявля.

№ 79.

Купчая Дементія у Ильиныхъ дѣтей.

Подлинникъ въ Археографической Коммиссіи (перг. № 15).

Связь съ купчими Милентія Чеваки устанавливается тѣмъ обстоятельствомъ, что купленный Дементіемъ участокъ продаетъ, по купчимъ №№ 81 и 82, Артемій, сынъ Дементія, Мелентію Ефимовичу. Общія съ другими грамотами имена: Никита Ивановъ №№ 81 и 82 и, быть можетъ, Оникій поповъ сынъ Михайловъ, ср. Оникія поповича №№ 25, 24, 11. О томъ, что отчествомъ Дементія могло быть Есиповичъ, см. замѣчанія при № 83.

Относится къ Кехтѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною (въ серединѣ) $2\frac{3}{4}$ в., вышиною $1\frac{7}{8}$ в.

На печати, съ одной стороны, изображеніе креста, а съ другой надпись: про|копѣ| а печатъ| фѣл| овѣ| а.

На оборотѣ: цифра 279 и ярлыкъ съ № 15; также печать Археографической Коммиссіи.

Напечатана Л. Н. Майковымъ въ X вып. Лѣтописи занятій Археогр. Коммиссіи, стр. 34.

Правописаніе. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; въ началѣ словъ ѡ; въ началѣ слога ѡ, послѣ же согласныхъ и; іотированное ѣ передается черезъ к. Пишется ы.

Печатается по подлиннику.

се купи дементѣи. оу ѡлынѣхъ. дѣтеи оу (1) ѡнашкѣ. ѡ оу ма-
тѣфика. село вѣхѣтѣ. ѡѡа (2) ѡхъ. володѣннѣ. землю. горнюю. ѡ юрмо(3)лк-
скую ѡ в нары. оуцастокъ. ѡхъ. ѡ с при(4)теревы. з горними. ѡ сѣ юрмоль-
скими (5) ѡ с наречскими. ѡ с перевѣсницѣ. ѡ в вѣ(6)цюкѣ. тонѣ. оуцастокъ.
поземан. ѡ в з(7)имнѣ. тонѣ оуцастокъ. а да деме(8)нтѣ. на всемѣ. на
томѣ. полѣсема (9) сорока. вѣаки ковылу полнка. а купи (10) совѣ(ѣ)
ѡдернѣ. ѡ скомѣ. дѣтемѣ. а заводѣ (11) тымѣ. земля(ѡ)мѣ. по ста-
рымѣ. межамѣ (12) по ѡѡа. ѡхъ. (д)ѣлу. а кому вѣдетъ слово. ѡ (13)
тыхъ земляхъ. а то. ѡнцинеати ѡна(14)шкѣ. ѡ матѣфику. а на то.
послухи. созо(5)нѣ. сидоровѣ. микита. ѡвановѣ ѡ... (16) ѡ поповѣ. сѣѣ.
михаловѣ ѡванѣ. ѡндр(ѡ)(17)никовѣ .: (18)

Стр. 3: въ горнюю между обоими ѡ точка. Стр. 4: буквы ѡ въ юрмольскую обведены болѣе темными чернилами. Стр. 6: кажется, наречскими: ч очень неясно. Стр. 8: въ змни между м и н точка; послѣ да, кажется, стоитъ точка. Стр. 10: полнка: описка вм. полонка. Стр. 11: буква ѣ въ совѣ стерлась. Стр. 12: буква ѡ въ землямѣ стерлась. Стр. 13: буква д въ дѣлу стерлась. Стр. 16: ѡ... ѡ читайте, вѣроятно, ѡннѣ. Стр. 17: ѡ въ ѡндрониковѣ срѣзано вмѣстѣ съ концомъ строки.

№ 80.

Купчая Дементьевыхъ дѣтей у Климентія Михеева.

Подлинникъ въ Археографической Коммиссіи (перг. № 2).

Сравненіе этой купчей съ купчими Чеваки №№ 81 и 82 показываетъ, что Константинъ, Семенъ и Артемій дѣти Дементія: ср. тамъ Артемія Дементьева, и далѣе ссылку на купчія отца и братьевъ и на раздѣльную съ братомъ Семеномъ. Названія мѣстностей, гдѣ Чевака по указаннымъ купчимъ пріобрѣлъ различныя угодья, не оставляютъ сомнѣнія въ прямой связи №№ 79, 80 и 81. Очевидно, Дементіевы сыновья уже по смерти отца при-

купили себѣ земли и разныхъ угодій въ Нижней Кехтѣ (Дементій купилъ село въ Кехтѣ), въ Вечуевѣ тонѣ (здѣсь: оу Всицевѣ тони). Можно ли ото-жествлять Ивана поповича съ упоминаемымъ въ №№ 17 и 57, неясно.

Относится къ Кехтѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $2\frac{3}{8}$, шириною $2\frac{5}{8}$ вершка.

Къ нему привѣшенъ при помощи шнура (нитяного) отъ печати небольшо-й лоскутокъ пергамена, на которомъ находится фраза: а оу печати стоѣлаъ климуша.

На печати, съ одной стороны, изображеніе креста, а съ другой, надписъ печат |мнин|на неа|новн|ча¹⁾.

На оборотѣ: цифра 278 и ярлыкъ съ № 2. Тамъ же оттиснута печать Археогр. Коммисіи.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, II.

Правописание. Въ началѣ словъ о (ѡ) пишется шире, чѣмъ послѣ со-гласныхъ; въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; въ началѣ слога и, послѣ согласныхъ ѡ; въ началѣ слога ю, послѣ согласныхъ ѣ, но на стр. 10-й: его съ широкимъ ѣ. Пишется ы, не ѡ.

Печатается по подлиннику.

† се купи константине ѡ кѡ бѣаѡ. сме(1)не ѡ бѣтѣмъѡ. оу климушѣ оу мнѣѡ(2)ва земаю в нижней кехтѣ. половинну (3) ѡѣнѣ кѡ. чимъ вла-дѣлаъ ѡѣ кѡ. го(4)рнай земаѡ. ѡ юрмольскаяѡ. ѡ в нарѣѡ. (5) с притеровѣѡ. ѡ в лѣсехъ оучастокъ. ѡ ло(6)вища тоѣ земаѡ. ѡ в водѣ оучастокъ оу (7) всицевѣ тони. ѡ в зимнихъ тонахъ оу(8)частокъ. чимъ владѣлаъ мнѣѡ. ѡ сѣѡ (9) его климуша. ѡ да константине ѡ кѡ бѣа(10)ѡ на тоѡ земаѡ .Ѣ. рѣѡ. а свинѣѡ пополо(11)нка. а купи константине совѣ ѡдеренѣѡ. ѡ (12) своѡ бѣаѡ. а межи тоѣ земаѡ. по старымъ (13) межамъ. а на то послухъѡ. ѡванъ поповѡ. (14) тарасовѣѡ. ѡлуфѣрѣѡ ѡвдѣѡѡ. гаврила (15) васильѣѡѡ. павелъ филиповѡ (16)

На клочкѣ пергамена, привязанномъ вмѣстѣ съ печатью: а оу печати стоѣлаъ | климуша.:

Стр. 8: въ словѣ всицевѣ с похоже на о. Въ словѣ ивановича на печати отъ о осталась только одна палочка.

1) Вм. буквы о въ ивановича видна только палочка.

№№ 81 и 82.

*Дѣя современныя копїи съ купчей Мелентїа Ефимьевича Чеваки у
Артемїа Дементїева.*

Обѣ грамоты хранятся въ Археографической Коммиссіи (перг. №№ 5 и 6). Я признаю оба документа за современныя копїи, сдѣланныя при томъ, какъ видно по ихъ почерку, однимъ писцомъ; основываюсь на слѣдующихъ соображенїяхъ: во-первыхъ, почеркъ этихъ грамотъ иной, чѣмъ почеркъ № 90, писаннаго тѣмъ же Григоріемъ, дьякомъ св. Спаса, который упомянуть, какъ писецъ, и въ этихъ грамотахъ; во-вторыхъ, въ обѣихъ грамотахъ пропускаются буквы и цѣлые слоги, что обыкновенно указываетъ на механическое списываніе. Въ № 81 есть лишнія противъ № 82 фразы: (стр. 6—8) *а в тѣ по(скоти)скотинѣ скота не пѣццали поскотина у нихъ свое и тагло оу нихъ свое с княжьѣ островци, и ниже (стр. 15—16): а печати столѣ самъ ѡртемен.*

Связь этой купчей Чеваки съ №№ 79 и 80 указана въ самомъ текстѣ, гдѣ есть ссылка на купчія отца Артемїева (№ 79) и его братьевъ (№ 80). Раздѣльная грамота его съ братомъ Семеномъ до насъ не дошла. Изъ общихъ съ другими грамотами именъ отмѣчу: Григорїа дьяка св. Спаса №№ 90 и 14, Никифора Иванова № 79, Артемїа Дементїева № 80 и, быть можетъ, №№ 11 и 107 (на печати), Мелентїа Ефимовича №№ 109, 102, 92.—Если на печати № 82 стоитъ дѣйствительно имя Оомы Есиповича, то этимъ она сближается съ №№ 92, 73, 95.

Относится къ Кехтѣ.

Грамота № 81 писана на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{3}{4}$, вышиною $1\frac{1}{2}$ вершка.

Печать привѣшена на шнуркѣ изъ небѣлсныхъ нитокъ: на одной сторонѣ ея изображеніе пѣтуха, окруженнаго точками, а на другой: *печать патракѣ Дмитръ|рїевичъ|*.

На оборотѣ отмѣтка рукой XVIII вѣка: старинная на кѣхту дръню; тамъ же наклеенъ ярлыкъ съ № 5; тамъ же печать Археографической Коммиссіи.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XV. Перепечатана въ Ист. христ. Галахова (1848 г.), стр. 119.

Грамота № 82 писана на лоскутѣ пергамена длиною наверху $3\frac{3}{8}$, внизу $1\frac{3}{8}$ в., вышиною $3\frac{1}{8}$ в.

Печать привѣшена на нитяномъ шнуркѣ: на одной сторонѣ ея изображеніе креста, а на другой: печа |фо |сип |вич. Можетъ быть, фоми ксиповича, ср. №№ 73, 95, 92.

На оборотѣ: цифра 276 и ярлыкъ № 6; также печать Археографической Коммиссіи.

По этому списку не была напечатана.

Правописаніе № 81. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у, рѣже ъ; а вытѣснило букву и; въ началѣ словъ ѡ и ѡ; одно е; ы, не ѣ: надъ нимъ пишутся иногда двѣ точки.

Правописаніе. № 82. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у, одинъ разъ оу; въ началѣ словъ ѡ и ѡ; одно е; вм. и въ началѣ словъ два раза і; ы; надъ ы пишется иногда двоеточіе.

Обѣ грамоты печатаются по подлинникамъ.

се купи мелентѣи ефимьевичѣ чевака оу ѡртемыи оу дементіева село земли в ни(1)жно кѣхѣ дворъ и дворицу горныи ѡрамыи земли и юрмолевскіи ѡрамыи зе(2)мли и нѣречскіи ѡрамыи земли и пожни и притеревѣи и прѣвѣсѣца и ловца и (3) вѣтѣевѣи тонн оучастокъ и в зимней тонн оучастокъ и в путикехъ и в лѣсе(4)хъ оучастокъ поземан. и с пѣскотиню оучастокъ а межа той пскотинѣ ѡ пого(5)ста по речкѣ по тѣрокѣ да по вшнакоѣ по зиневѣвскѣю рекѣ. а в тѣ пскотиск(6)отинѣ скота не пѣщали пскотина оу нихъ своя и тагло оу нихъ свое с ки(7)ажьѡстровци чинѣмъ володѣль ѡртемен по ѡца своего и по братѣи сво(8)и по купнѣмъ грамотамъ по дернѣмъ и по розделной грамотѣ з братомъ своим(9)ъ с семеномъ своимъ оучеткомъ земли и пожнями и всеми оугодѣи тѣмъ володѣт(10)ѣ мелентю чеваки и ѡго дѣтелѣмъ тѣми землями и пож(н)ами и всеми оугодѣи (11) по ѡртемыи володѣнѣю. а далѣ на томъ на всемъ мелентѣи чевака ѡрте(12)мыи дементѣевѣ ѡсмынтцать рѣблоѣвъ серебра а пополонка коровѣ а к(13)упилъ мелентѣи совѣи и своимъ дѣтелѣмъ ѡдеренъ а на то поса(8)хи кирѣ (14) юрьевичи. василѣи юрьевичъ микиѡфоръ ивановичѣ а печати столѣ сам(15)ъ ѡртемен а грамотѣ писалъ григорѣи дѣлѣ стаго списа (16)

Стр. 1: надъ ч въ ефимьевичъ родъ каморы, полудуги. Стр. 3: а въ нѣречскіи и первое а въ прѣвѣсѣца надъ строкой; ловца: такъ. Стр. 5: надъ к въ оучастокъ написана какаѣ-то буква;

вѣроятнѣ, это ѣ; подскотиню: чит. поскотиню. Стр. 6: и въ тѣрскѣри надѣ строкой; вшнакоѣ: такъ, при этомъ передъ ѣ или надѣ о какая-то буква. Стр. 11: тѣ въ мелентю написано вязью; ѣ въ ѣго надѣ строкой, и въ пожнамъ стерто. Стр. 12: вртемынъ: такъ; и въ володѣнню надѣ строкой. Стр. 13: всмѣнтцать: описка вм. всмѣнатцать. Стр. 14: кире: повидимому, описка вм. кириле. Стр. 15: юрьевичъ: описка вм. юрьевичъ; ниже чит.: к печати; ивановиче описка вм. ивановичъ.

се купи мелентѣи ефимѣевичѣ чевка оу вртемын оу демен(1)тиева село земли в нижно кѣхѣтѣ дворъ и дворицю горь(ни) (2) и вrameйн земли и юрмольскии вrameйн земли и наречкии (3) вrameйн земли и пожни и притеревѣи и перееѣѣща и ловци(4)а и в вѣѣѣевѣ тони оучастокъ и в зимнен тони оучасто(5)къ и в пѣтикехъ и в лѣсехъ оучастокъ поземан и с поскот(6)инню оучастокъ а мѣжа тои поскотинѣ ѿ погоста (7) по речкѣ по тѣрокурне да по вешнакоу по зиноевѣску(8)ю рекѣ чимъ володѣлъ вртемен по ѿца своего и по в(9)ратѣи своей. по купнымъ грамотамъ по дернымъ и (10) по роздѣланнѣ грамоти з вратомъ своимъ семен(11)омъ своимъ оучеткомъ землями и пожнами и вс(12)ими оугодѣи. тимъ володѣтѣ мелентю чева(13)ки и его дѣтемъ теми землями и пожнами (14) и всеми оудѣи по вртемынѣ володѣнню а да(15)лъ на томъ на семъ мелентѣи чевака ѿ(16)ртемын дementьеву всмѣнтцать р(17)ѣблокъ серебра а пополонка коровѣ (18) а купилъ мелентѣи соѣѣ и своимъ д(19)ѣтемъ вдеренъ а на то послухи (20) кирѣ юрьевиче василеи юрьевич(21)ъ микифоръ ивановичи а гра(22)мотѣ писалъ григорѣи дѣ(а)(23)къ стаго спаса (24)

Стр. 1: надѣ ч въ ефимѣевич камора, а подѣ каморой точка; чевка: описка вм. чевака. Стр. 2: конецъ строки обрѣзанъ вмѣстѣ съ буквами ин. Стр. 4: ловца: описка вм. ловца. Стр. 7: поскотинню описка вмѣсто поскотиню. Стр. 8: первое ѣ въ тѣрокурне передѣлано изъ начатаго а. Стр. 9: послѣ рекѣ, судя по грамотѣ № 81, пропущена цѣлая фраза. Стр. 12: оучеткомъ описка вм. оучасткомъ. Стр. 15: оудѣи: чит. оугодѣи; ѣ въ вртемынѣ передѣлано изъ начатаго о, володѣнню описка вмѣсто володѣнню. Стр. 16: на семъ: чит. на всемъ. Стр. 17: всмѣнтцать описка вмѣсто всмѣнатцать. Стр. 21: юрьевиче: такъ, вм. юрьевичъ. Стр. 22: ивановичи: описка вмѣсто ивановичъ; послѣ этого слова, судя по грамотѣ № 81, пропущена фраза. Стр. 23: а въ дѣлкѣ срѣзано съ концомъ строки.

№ 83.

Купчая Михаила Варфоломеевича у попа Артемѣя.

Подлинникъ находился въ Археографической Коммиссiи. Гдѣ онъ находится теперь, неизвѣстно.

Связь съ другими грамотами устанавливается цѣлымъ рядомъ именъ:

Михаила Вареоломеева, ср. №№ 5, 86, 56, 49, 2, 15, 33, 1, 11, Степана Васильевича №№ 90, 100, Василья Сасина №№ 24, 111, Лукіана (брата Степана Васильевича) ср. съ Лукіаномъ Васильевичемъ въ № 100; Евстаѳіа Яковлича (на печати), ср. №№ 89, 72, 111. Возможно предположить, что Артемій Есиповичъ былъ братъ Дементія № 79: во всякомъ случаѣ у него былъ братъ Дементій («и братъ его Демехъ»). Дементій № 79 владѣлъ землею также на Кехтѣ; кромѣ того, у него былъ сынъ Артемій, названный такъ, быть можетъ, въ честь дяди, попа Артемія Есипова, ср. Ортемья Осипова въ № 100.

Относится къ Кехтѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $2\frac{7}{8}$ в., вышиною 2 в.

На печати, съ одной стороны, печать: *печа|ть оста|фын іак|олнча|* владчна и| стн, а съ другой, изображеніе креста.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, IX. Фототипическій снимокъ въ Отдѣльныхъ Листахъ, изданныхъ Обществомъ Любителей древней письменности, VII, табл. 3. Такой же снимокъ въ журналѣ Нива за 1881 годъ, № 28.

Правописаніе. Буква *л*, не *и*, какъ послѣ гласныхъ и въ началѣ словъ, такъ и послѣ согласныхъ; въ началѣ словъ *оу*, послѣ согласныхъ *у*; іотированное *ѣ* изображается черезъ *ѣ*, но иногда оно пишется и сходно съ простымъ *е*; начальное *о* больше и шире, чѣмъ *о* послѣ согласныхъ. Пишется *ы*. *Вм.* и въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ иногда *и* (перечеркнутое въ серединѣ).

Печатается по снимку.

се купи миханло офромѣкви^и оу^и попа оу^и ор(1)тѣмьѡ село в кѣхтѣ в малои дворѣ и двор(2)нище на горѣ орамъи земан и притеребъи (3) и в островѣ орамъи земан и пожнѣи и (4) рѣпѣща и притеребъи и тони и прикупъ(5)ныи земан и ловища всакин того села (6) чѣмъ володѣлъ отчѣ его есифъ и бра(7)тъ кго демехъ и да на томъ миханло по(8)пу ортѣмью есипову дѣлатъ сороковъ (9) вѣакѣ а телично пополонка а купи со(10)вѣ одерень и своимъ дѣтемъ а на то по(11)хи степанъ василькви^и бра кго лутъѡ(12)нъ григорей сочыкон василен сасинъ (13) жкимъ остафыкви^и а оу печати сто(14)мъ попъ ортѣмен (15)

Стр. 7: въ отчѣ подъ дугой с, чит. отчѣ. Стр. 11—12: чит. послухи. Стр. 12: въ бра надстрочное т, повидимому, стерлось.

№ 84.

Купчая пона Петра у Трофима, Харитона и Дементія.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Относится къ Лявлѣ, мѣстности на правомъ берегу Сѣв. Двины, въ 50 в. выше Архангельска.

Подлинникъ писанъ на листкѣ пергамена длиною почти $3\frac{7}{8}$ в., вышиною почти $1\frac{1}{4}$ в.

Печать привѣшена на нитяномъ шнуркѣ. На одной сторонѣ ея изображеніе Божіей Матери, а на другой изображеніе креста. Надписи на печати нѣтъ.

На оборотѣ грамоты отмѣтокъ нѣтъ. На обложкѣ рукой А. О. Бычкова: около 1400.

Напечатана по подлиннику, какъ грамота XV в., во Временникѣ Общ. Ист. и Др. Росс., т. XVI, с. 16—17.

Правописаніе. Въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; въ началѣ слога и, послѣ согласныхъ ѡ; послѣ гласныхъ и въ началѣ словъ і обыкновенно перечеркнутое; въ началѣ словъ о большое; для іотированнаго е нѣтъ особаго знака; пишется ѣ.

Печатается по подлиннику.

се купи петре попъ оу трофима. і оу хорка. і оу дементіа. наволо(1)къ
в лавлѣ в рѣкѣ. межа до мшаринѣ. по ручей. гдѣ евшя ро(2)жь сѣвалъ.
за тотъ ручай попу не надсѣѣ. в нижене конецъ (3) іс тоє же мшаринѣ
ручай. ідетъ. в рѣку. а далъ петре попъ на (4) тоі земан. полѣтрѣтѣя
рубалъ. да земаницю на островѣ куте(5)цѣ конецъ іхъ пожни. овцю по-
полѣнѣѣ. а купи. петре попъ (6) севѣ і своимъ дѣтемъ одеренъ. а на то
послуши грихне павло(7)вѣ. ваиша. іванавѣ. сава еремѣевѣ. нестерѣ. си-
доръ ку(8)рило матфѣѣ. а грамоту писалъ семенъ игославѣ сѣѣ. (9)

Отдѣленіе III: Князь-островъ.

№ 85.

Вкладная записъ посадника Терентія церкви св. Богородицы на Князь-островъ.

Подлинникъ находился въ 1877 г. въ библіотекѣ Ѳ. П. Солярскаго; гдѣ находится теперь, неизвѣстно.

Общихъ съ другими грамотами именъ нѣтъ.

Относится къ Княжу-острову. Церковь св. Богородицы соотвѣтствуетъ современному Княжеостровскому приходскому храму Введенія во храмъ св. Богородицы.

Подлинникъ писанъ на небольшомъ лоскутѣ пергамена длиною $1\frac{3}{4}$, вышиною немного болѣе 1 в.

Печать утрачена; остался шнуръ, на которомъ она была привѣшена. Но въ 1844 году при грамотѣ была еще печать, на одной сторонѣ которой надпись: *тѣрен печать*, а на другой: «съ лѣвой стороны изображеніе какого-то звѣря изгладилось, а съ правой виденъ скорпіонъ».

Напечатана въ Архангельскомъ историко-литературномъ сборникѣ, изд. Флегонтомъ Вальневымъ, Спб. 1844, с. 201. Фототипическій снимокъ въ Отдѣльныхъ Листахъ, изданныхъ Обществомъ Люб. др. писъм. VII, табл. 1, а также въ журналѣ Нива за 1880 г., № 46 (къ этому снимку приложено въ Отдѣльныхъ Листахъ и не особенно точное изданіе).

Правописаніе. Въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *ж*; въ началѣ словъ *ѡ*.

Печатается по снимку.

ѡ посадника. *терѣнтѣи*. (1) *се дахъ. стѣи. вѣи. на кня*(2)*жѣ ѡстровѣ.*
селъ. распопи(3)*нѣ. миѡанловѣ. и дворѣ. и* (4) *землю. ѡромую. и пожни.*
 (5) *и всѣ слѣдѣ. миѡанловѣ.* (6) *а пришло мне то в табѣи.* (7) *а иному не*
надовѣ никъ (8) *мужъ* ∴ (9)

№ 86.

Рядная Леонтія Зачепина съ Княжеостровцами.

Подлинникъ находится въ бібліотекѣ Красинскихъ въ Варшавѣ.

Леонтій Зачепинъ по духовной какого-то Софрона (по Софронову рукописанью) долженъ былъ получить какое-то имущество, неправильно захваченное Семеномъ Ночинымъ (Княжеостровскимъ старостой?); кромѣ того онъ подвергся насилию, грабежу и мукамъ отъ княжеостровцевъ. По возникшему вслѣдствіе этого дѣлу, Княжеостровцы обязались уплатить Зачепину сорокъ «куней» и тысячу бѣлокъ. Неуплата въ назначенный срокъ дала Зачепину основаніе искать съ Княжеостровцевъ убытку 50 рублей. Вызванные на судъ въ лицѣ старосты Саввы отвѣтчики уплатили по старой рядной 2000 бѣлокъ и заключили съ Зачепинымъ новую рядную, по которой онъ отказался отъ взысканія убытковъ. Эта рядная и дошла до насъ. Мнѣ кажется, что названные въ началѣ ея посадникъ и тысяцкій—это посадникъ и тысяцкій, присланные Великимъ Новгородомъ. Василия Юрьевича едва ли не слѣдуетъ отождествить съ Василиемъ Юрьевичемъ, названнымъ въ Новгородской 1-й лѣтописи подъ 1417 годомъ сыномъ посадничимъ, а Аврама Степановича съ Аврамомъ Степановичемъ, бывшимъ одно время посадникомъ въ Новгородѣ (ср. роспись посадниковъ въ Прилож. къ Коммиссіонному списку, с. 442), а подъ 1411 упомянутымъ въ числѣ воеводъ новгородскихъ. Такимъ образомъ, время написанія нашей рядной можно опредѣлить первою половиной XV ст.—Связь съ другими грамотами устанавливается общими именами: Михаила Варооломеевича №№ 5, 56, 49, 2, 15, 33, 1, 83, 11, Ивана сотскаго №№ 87, 99, 74, 69. Леонтія Зачепина можно отождествить съ Леонтіемъ Семеновичемъ № 111, въ виду указанія, даннаго въ № 113 (половина Зачепина), ср. Леонтія Семеновича еще также въ №№ 5 и 1.

Относится къ Княжу-острову.

Подлинникъ писанъ на листкѣ пергамена длиною въ $3\frac{3}{4}$ вершка, шириною въ $2\frac{3}{4}$ вершка.

На печати, съ одной стороны, оттиснуть девятиконечный крестъ на подножіи, а съ другой—чье-то имя въ трехъ строкахъ (см. у Срезневскаго).

Напечатана въ Свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ И. И. Срезневскаго, № XXIX. Копія съ нея, которую

я пользовался и при изданіи, находится въ бумагахъ покойнаго И. И. Срезневскаго и была сообщена мнѣ Вс. И. Срезневскимъ. Она сдѣлана, вѣроятно, съ фотографическаго снимка, привезеннаго Костомаровымъ въ Петербургъ въ 1865 г. Ср. протоколы Археогр. Коммиссіи за 1865 г. (Лѣтопись занятій Археогр. Коммиссіи, вып. 4-й, с. 12—13, гдѣ напечатана эта грамота).

Правописаніе. Въ нач. словъ оу, послѣ согласныхъ у; въ началѣ слога ѡ, послѣ согласныхъ ѡ; въ началѣ слога ѣ, послѣ согласныхъ ѣ; въ началѣ словъ ѡ. Пишется ѡ.

Печатается по списку И. И. Срезневскаго, такъ какъ старанія мои получить съ подлинника снимокъ не увѣнчались успѣхомъ.

Ѡ посадника василья юрьевича. Ѡ посадника ѡврам(1)а степановича Ѡ васильява намѣстника минга онд(2)ръевича. Ѡ сочького ѡва. се позва левонтий зачепинъ (3) савка. и всихъ кнѣжоостровъчовъ. на судѣ. дворянин(4)омъ матуто и мартынькомъ. а рѣка тако левонтий. в(5)за(5)ти оу васъ. сорокъ куней. да тысячу бѣлѣ. а в то ми са до(6)спѣло рублѣвъ на пятьдесятъ. оубытка. станите на судѣ. (7) судѣ ми с вами. и заведе на судѣ. и вси кнѣжо. островъч(8)и. и посадники спросиша. оу савка. и оу всихъ. кнѣжо. остро(9)въчовъ. виноваты ль есте тымъ левонтию. и савке рече и (10) вси кнѣжоостровъчи. тѣмъ ксма кмѣ не виноваты. абыла(11) гнѣ кмѣ с нами радѣ. за все то чо кго смѣне ночине ѡм(12)але по софрону рукописанью. и в(13)зале гнѣ оу насъ за (13) все то и за мѣку и за гравежъ двѣ тысячи бѣлѣ. чо км(14)ѣ доспѣле смѣне. ночине оубытка и шедѣ судѣ срадиша(15)са радомъ. по старому раду. а потомъ не надобѣ левонтѣ(16)ю. ни кго женѣ ни кго дѣтемъ. ни ѡному никому же (17) до савка ни до кнѣжоостровъчовъ. в томъ оруди сме(18)на ночина. ничего же. ни савку ни кнѣжоостровъчам(19)ъ не надобѣ. до левонтия. ни до кго женѣ ни до кго дѣтен. (20) ни до кго зата. до захарьи. в томъ оруди ничтоже. а на то (21) рачи с овѣ половинѣ фѣдоръ максимовича. ѡковъ гаврило(22)вича. михайла олѣфромѣевича. ѡганъ сочькинъ. а хто сий (23) радѣ поручи. дастъ посадникамъ двинскимъ. ѣ. ты(24)сачъ бѣлѣ: — (25)

Стр. 2: въ изд. Срезневскаго намѣстника. Стр. 5: въ изд. Срезневскаго мартынкомъ. Стр. 6: Срезневскій напечаталъ тысяча, но въ копіи, кажется, тысячу. Стр. 15: послѣ ночине въ изд. Срезневскаго точка. Стр. 18: въ словѣ кнѣжоостровъчовъ второе о очное въ изд. Срезневскаго. Стр. 22: послѣ половинѣ въ изд. Срезневскаго точка. Стр. 23: въ изд. Срезневскаго ошибочно: Олѣфромѣевичъ.

№ 87.

Судная грамота по дѣлу Власія Тупицына съ Княжеостровцами.

Подлинникъ находился въ 1877 г. въ библіотекѣ О. П. Солярскаго; гдѣ находится теперь, неизвѣстно.

Власій Тупицынъ жаловался на Княжеостровцевъ за то, что они кладутъ его въ раскладку при взысканіи лежащихъ на обществѣ сборовъ, между тѣмъ какъ онъ выселился изъ общества. Староста Вячеславъ отъ имени общества доказалъ, что Власій и отецъ его принимали участіе въ займѣ обществомъ денегъ. Посадники рѣшили дѣло въ пользу общества.—Связь съ другими грамотами устанавливается именемъ сотскаго Ивана, ср. №№ 86, 99, 74, 69.—Быть можетъ, посадника Якова Оедоровича слѣдуетъ отождествить съ новгородскимъ посадникомъ, названнымъ въ спискѣ, приложенномъ къ Коммиссіонному списку Новгородской 1-й лѣтописи (с. 442). Яковъ Оедоровичъ и Іевъ Тимоеевичъ могутъ быть дѣтьми посадниковъ Оедора Тимоеевича и Тимооея Юрьевича, ѣздившихъ за Волокъ въ 1386 году.

Относится къ Княжу-острову.

Подлинникъ писанъ на листкѣ пергамена длиною $2\frac{5}{8}$ в., вышиною $1\frac{3}{4}$ в.

Къ нему привѣшены двѣ печати. На первой находимъ, съ одной стороны, надпись: *печа* | | | (Саввайтовъ прочелъ *печать якова фѣдоровича*), съ другой стороны изображенъ бѣгушій влѣво (отъ зрителя) звѣрь съ поднятымъ кверху хвостомъ (скорпіонъ съ открытою пастью). На второй печати, съ одной стороны: *печать* | *некъ* | *ла*, а съ другой: *ти* | *мофѣ* | *еви* | *ча*.

Напечатана въ Архангельскомъ историко-литературномъ сборникѣ, изд. Флегонтомъ Вальневымъ, Спб. 1844 г., с. 28-29, гдѣ между прочимъ дано и ея описаніе: на первой печати прочтены слѣдующія слова: «печать Якова Федоровича снято». Фототипическій снимокъ помѣщенъ Саввайтовымъ въ Отдѣльныхъ Листахъ Общества Люб. др. писъм. VII, табл. 1, съ указаніемъ на принадлежность подлинника О. П. Солярскому. Такой же снимокъ въ журналѣ Нива за 1881 годъ, № 28.

Правописаніе. Въ началѣ словъ и послѣ согласныхъ *м*; іотированное *ѣ* изображается черезъ *к*; въ началѣ словъ *оу*, послѣ согласныхъ *у*; въ на-

чалѣ словъ w; въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ i (перечеркнутое въ серединѣ), послѣ согласныхъ и. Пишется ѣ.

Печатается по снимку.

Ѡ посадника акова. фѣдоровѣ. Ѡ посадника кѣва ти(1)мофѣевѣ. Ѡ сочкого ивана. се позва оуласке тупичи(2)нѣ вачеслава i всиѣхъ. княжѣ. востровчевѣ. на сѣ(3)дѣ. дворанѣ степанкомѣ i иванкомѣ. а рка такѣ. (4) каадете на мене. розрубѣ. а азѣ оу васѣ. не живѣу (5) i вачеславѣ i вси. княжѣвостровчи. сташа. на сѣдѣ (6) i ркоша нашѣ кси. братѣ. княжѣ. востровецѣ. а ку(7)намѣ ксте. заѣмцики. ѡѣ твоѣ. i тѣ. i посадни(8)ки впросниша оуласка жиаѣ ли. кси. на кна(9)жѣ востровѣ. давалѣ ли кси. с княжѣвостровци (10) розрубѣ. i оуласке. рѣ. жиаѣ ксмѣ. i розрубѣ. к(11)смѣ с ними. давалѣ. i посадники. ѡбѣскаѣ. сѣ(12)домѣ вачеслава i всиѣхъ княжѣвостровче (13) вправиша а оуласка. ввиниша. i даша. вачесла(14)вѣ i ксѣмѣ. княжѣ востровчевѣ. грамотѣ. сѣ(15)днѣю правѣю. потанѣтѣ. оуласке. с княжѣ(16)востровци. вѣ старину какѣ ѡѣ. кго. та-ну(17)лѣ. а потомѣ тажа. не надѣѣ. (18)

Стр. 2: на снимкѣ точно оуласке, что сомнительно. Стр. 13: послѣ княжѣвостровче—вѣ, быть можетъ, обрѣзано.

№ 88.

Рядная Авксентія Григорьевича съ Княжеостровцами.

Подлинникъ находился въ 1877 г. въ библіотекѣ Ѡ. П. Солярскаго; гдѣ находится теперь, неизвѣстно.

Связь съ другими грамотами устанавливается нѣсколькими общими именами: Игнатія Варѣоломеевича № 33, Кузмы Тимоѣевича № 15 и въ особенности именемъ Ариста Анапѣина, писавшаго эту грамоту, №№ 69 и 115.

Относится къ Князю-острову.

Подлинникъ писанъ на листѣ пергамена длиною немного болѣе $4\frac{1}{2}$ в., вышиною въ серединѣ $1\frac{7}{8}$ в.

Свинцовая печать сильно пострадала отъ времени; поэтому бывшихъ на ней изображеній разобрать невозможно (Савваитовъ).

Фототипическій снимокъ помѣщенъ Савваитовымъ въ Отдѣльныхъ

Листахъ, изданныхъ Обществомъ Любителей др. писъм. VII, табл. 1, съ указаніемъ на то, что подлинникъ принадлежитъ Ѳ. П. Солярскому. Такой же снимокъ въ журналѣ Нива за 1880 г., № 46 (къ снимку приложено въ Отдѣльныхъ Листахъ и не особенно точное изданіе).

Правописаніе. Въ положеніи въ началѣ слога ѡ, послѣ согласныхъ ѡ; въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; іотированное ѣ больше и шире простого; въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ ѡ; послѣ гласныхъ и въ началѣ словъ и нерѣдко пишется какъ ѣ (перечеркнутое въ серединѣ); пишется ѡ.

Печатается по снимку.

Се позва ѡксѣнтѣи григорьевичъ старосту левонтѣи княжестровьског
(1)о ѣ княжѡстровчѡвъ двораниномъ на судѣ. ѡ земли ѡ карпови
оуча(2)стѣи чо княжѡстровчѣи купили подѣ стѣ вѣю. и шодѣ суда
срадишасѣ (3) радомѣ ѡксѣнтѣи старостою съ княжѡстровскимѣ. ѣ с
княжестр(о)(4)вчѣи ѡ тон земли ѡ карпови оучастѣи. даша староста и кня-
жестровчѣи ѡ(5)ксѣнтѣю. р. вѣлъ. а земля. карповѣ оучастокъ в домѣ
сти. вѣи в вѣ(6) а ѡксѣнтѣи вѣдалѣ грамоту старую и свою грамоту
купную нову(7)ю тоѣ земли карпова оучастка. а жити неѣду на тоѣ земли
до своег(8)о живота а ѡксѣнтѣю не надѡвѣ вѣ тоѣ земли вѣ карпови оу-
частѣи до (9) старости до княжестровьског ничтоже ни до княжѡстровчѡвъ
ни старости кня(10)жестровьскому ни княжѡстровчѣмъ не надѡвѣ до ѡксѣ-
нтѣи ничтоже с ѡв(11)ѣ половинѣ а на то рѣчѣи с ѡвѣ половинѣ игнате
ѡфромѣвѣчѣ ку(12)зма тимоѣвѣичъ староста купечкѣи троѣимъ ѡн-
дрѣевичъ (13) ѡлѣксѣандрѣи ромѣновичъ сочкѣи филѣппъ ѡксѣнтѣевичъ (14)
писалѣ сюю радничу. аристѣ ѡнанѣичѣ. а хто сѣи радѣ поруши(15) дастѣ
судѣимъ гривну золота а оу печати стоялѣ ѡксѣ(16)нтѣи самѣ оу сѣи
радонѣ (17)

Стр. 3: надѣ словомъ стѣ пропущено титло. Стр. 5: первое та въ староста написано слитно. Стр. 6: сти: пропущено титло. Стр. 10: ѣ въ княжѡстровчѡвъ надѣ строкой. Стр. 12: ѡфромѣвѣчѣ, кажется такъ, а не ѡфромѣвѣчѣ. Стр. 13: въ снимкѣ послѣ кузма точно большее о, но вѣроятно это о нарисовано на мѣстѣ имѣющагося тамъ отверстія на пергаменѣ. Стр. 15: за поруши, быть можетъ, отрѣзаны буквы тѣ. Стр. 17: быть можетъ, сѣи, а не сѣи; начертаніе ѣ неясно вслѣдствіе спустившагося на него нижняго штаба буквы р со строки 16-й.

Отдѣленіе IV: Острова у устья Двины.

№ 89.

Купчая Григорія Васильевича у Григорія Семеновича.

Подлинникъ принадлежалъ Археографической Коммиссіи. Гдѣ находится теперь, неизвѣстно.

Село Доронинское, купленное у Григорія Семеновича, находилось въ Яковлѣ курьѣ, т. е. тамъ же, гдѣ по купчей № 90 Оедоръ Макаровъ пріобрѣлъ три села у Онцифора Андроникова съ старою грамотою съ Григорьевою съ данною на тѣ земли. Вотъ основаніе для предположенія, что село, купленное Григорьемъ Васильевичемъ, перешло къ Онцифору путемъ данной. Кромѣ этого сближенія, укажу общія этой грамотѣ съ другими грамотами имена: Григорія Васильевича №№ 74, 16, 73, 103(?), Григорія Семеновича №№ 71(?) и 77(?), Семена Никифоровича № 34(?). На печати имя Остафѣи Яковлича, ср. №№ 83, 72, 111. Въ виду тѣсной связи №№ 72, 73, 74, съ большою вѣроятностію можно отождествить Григорія Васильевича нашего № 89 съ упоминаемымъ въ №№ 74 и 73.

Относится къ Заостровію.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною въ $2\frac{7}{8}$ в., вышиною $2\frac{1}{4}$ в.

На печати, съ одной стороны, надписъ: *ечатѣ Остафѣи Яковлича*, а съ другой, изображеніе креста.

Напечатана по подлиннику въ Актахъ Юрид. № 71, VIII. Фототипическій снимокъ въ Отдѣльныхъ Листахъ, изданныхъ Обществомъ Любителей др. письменности, № VII, табл. 3.

Правописаніе. Буква *у* употребляется и въ началѣ словъ, вм. *оу*; и неизвѣстно: послѣ гласныхъ, согласныхъ и въ началѣ словъ *м*; въ началѣ словъ *м*; іотированное *е* не имѣетъ особаго начертанія; надстрочныхъ знаковъ нѣтъ.

Печатается по снимку.

Се купилъ. григоръи васильевн^т. у гр(1)игоръа. у семеновнца. земли. село. у а(2)кован куръи. доронинское. и дворъ. (3) и дворицю. и шрамъе. земли. и пожни. и (4) с притеребъи. и ловиша. того. села. гдѣ (5) ни есть. по старини. цимъ. владѣ^т. григо(6)рен. семенов^и а межитѣмъ. землям(7)ъ. и и пожнамъ. и ловицамъ. по стары(8)мъ. межамъ. а далъ. григорен. на тон. (9) земли. и на всиухъ. угодыехъ. григорю(10) семенов^и. л. сороковъ. вѣакъ. да ко(11)рову. пополонка. а купилъ. григорен. (12) совѣ. и сконмъ. дѣтемъ. удеренъ. а (13) на то. люди. семенъ. микифоровъ. се(14)менъ. софонтѣев^и. фефилятъ. мики(15)тинъ. а в печати. столъ. и землю за(16)вель. салъ. григорен: ~ (17)

Стр. 1: полудуга надъ ч въ васильевн^т едва ли не срѣзана. Стр. 3: ѣ въ доронинское передѣлано, кажется, изъ и. Стр. 5: ловиша: такъ въ снимкѣ.

№ 90.

Купчая Ѳеодора Макарова у Онцифора Андроникова.

Подлинникъ хранится въ Археографической Коммиссiи (перг. № 8).

Повидимому, три села, купленные Ѳеодоромъ Макаровымъ, находились въ общемъ владѣнiи Онцифора и Евсѣя Андрониковыхъ, Остафья Ивановича и Степана Васильевича, при чемъ Онцифору принадлежало въ этомъ общемъ владѣнiи три села изъ общаго числа шести сель. Можетъ быть, Онцифорова часть была больше остальныхъ потому, что онъ имѣлъ какую-ту данную отъ Григорья, которая и перешла по настоящей купчей во владѣнiе Ѳеодора Макарова. Не стоитъ ли эта Григорьева данная въ какой-нибудь связи съ купчей (№ 89) Григорія Васильевича на село Доропинское въ Яковлѣ курьѣ, т. е. тамъ же, гдѣ находилось владѣнiе Андрониковыхъ? Общiя съ другими грамотами имена: Ѳеодоръ Макаровъ №№ 91, 98, 99, 110, 100, Степанъ Васильевичъ, котораго можно, кажется, отождествить съ упоминаемымъ въ №№ 83 и 100, Иванъ Абрамовъ № 110, Степанъ Семеновичъ №№ 102, 45, Филиксъ Павловъ, ср. Филикса № 110, Онцифоръ Андрониковъ № 109, Григорiй дякъ св. Спаса №№ 82, 14, Яковъ Ивановичъ (на печати) №№ 109 и 19.

Относится къ Заостровiю (?).

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена, длиною $4\frac{2}{8}$, шириною $3\frac{5}{8}$ вершка.

На печати, привѣшенной на нитяномъ шнуркѣ, съ одной стороны, надпись: печ |ть |а| ва |е| нови|ча, а съ другой, изображеніе креста.

На оборотѣ ярлыкъ съ № 8 и кромѣ того цифра 79. Тамъ же печать Археографической Коммиссіи.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, VI.

Правописаніе. Въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; въ началѣ словъ ѡ, въ серединѣ о; буква ѣ имѣетъ только одно начертаніе какъ послѣ согласныхъ, такъ и гласныхъ и въ началѣ слова; послѣ гласныхъ ѡ, послѣ же согласныхъ ѡ. Значекъ (въ родѣ придыханія) употребляется надъ гласными и, ѡ, ѡ, ѣ. Онъ же встрѣчается надъ согласными въ случаяхъ какъ зъ григорѣвою, ѣ печати, лѣвкоти, полшестадѣсятъ, ѣ пять.

Печатается по подлиннику.

Се купи фѣдоръ макаровъ снѣ. оу ѡнцифора оу ѡ(1)ндроникова снѣ. земаю на низу оу ѡкован ку(2)рѣи. три села. дворы ѡ дворница. ѡрамѣи зем(3)ли тихъ селѣ по старымъ межамъ. ѡ с притеребѣ (4) ѡ пожни тихъ селѣ по старымъ межамъ. ѡ с прите(5)ребѣ. ѡ ловица. тихъ селѣ. ѡ хмелники тихъ се(6)лѣ. ѡ межа тимъ землямъ ѡ ѡстафѣѣи земли (7) ѡванѣи. до ѣвсѣѣи земли до ѡндроникова. (8) ѡ в лѣвкоти половина. ѡрамои земли. ѡ в пожн(9)ахъ. по старымъ межамъ ѡ с притеребѣ. ѡ в ло(10)вицахъ. ѡ в хмелникахъ. чимъ володилъ ѡнци(11)форъ ѡчѣиоу скоѣи. тихъ трехъ селѣ ѡрамѣи (12) землямъ ѡ пожнями. ѡ ловици. ѡ хмелника(13)ми. тимъ володѣтѣ фѣдору макарову. ѡ по(14)скоти(14)ни половина противъ тихъ земель. а другая (15) половина той по(14)скотини. другимъ тремъ селамъ (16) ѣвсѣѣи ѡндроникова. да степава вѣсѣѣи (17) да ѡстафѣѣи ѡванѣи. а далѣ фѣдоръ ѡнцифору (18) на тихъ трехъ селѣхъ. полшеста дѣсятъ сороковъ (19) вѣлки. а пополомка конь воронъ ѣ пять сороковъ. (20) а купилъ фѣдоръ макаровъ снѣ. ти три села оу ѡ(21)нцифора оу ѡндроникова снѣ. соѣѣ ѡ своимъ дѣтѣ(22)мъ ѡдеренъ. ѡ зъ староѣ грамотѣю зъ григорѣво(23)ю зъ данѣи тихъ земель. а хто почне наступати на (24) ти земли. ѡно ѡчищивати ти земли ѡнцифору (25) ѡ ѣго дѣтемъ. а на то послухи. ѣвсѣѣи ѡндронико(26)вѣ. степанъ ѡнтоновъ. ѡлфромѣи микулѣи. ѡва(27)нъ ѡвѣрамовъ. филиксъ пѣвловъ.

ѡннисиѡъ фѣдо(28)ровѣи. степанъ семеновѣи. а грамоту писалъ григоре(29)и
дыѡкъ стѣо спѣса. а въ печати стоялъ ѡнцифоръ (30) ѡндрониковъ сѣъ
самъ и земаю завелъ. (31)

Стр. 7: ѡстафѣѣи: такъ.

№ 91.

Купчая Ѳедора Макарова у Семена Кузмина.

Подлинникъ находится въ Археографической Коммиссiи (перг. № 9).

Связь съ грамотами №№ 99, 98, 90, 110 устанавливается именемъ
покупщика, хотя прямыхъ указанiй на тожество Ѳедоровъ Макаровыхъ
въ №№ 91, 98, 99, 100 и 110 нѣтъ. Левкову воду находимъ въ № 92.

Относится къ острову Чубалѣ, находящемуся между Пудожемскимъ
и Мурманскимъ устьями Двины.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $1\frac{3}{8}$, шириною $3\frac{1}{2}$ в.

Печати нѣтъ, но отъ нея сохранился нитяный шнуръ.

На оборотѣ отмѣтки чернилами: 103, карандашемъ: 71, VII; тамъ
же наклеенъ ярлыкъ съ № 9.

Напечатана по подлиннику въ Актахъ Юрид. № 71, VII.

Правописанiе. Какъ въ началѣ слога, такъ и послѣ согласныхъ ѡ; у,
а въ началѣ слова оу; ы.

Печатается по подлиннику.

Се купи фѣдоръ макаровъ. оу семана. оу кузмина сѣа. (1) малон
рѣвы локаю. оу чюволи. на левкови. водн. оучастъ(2)къ его. и на каза-
муси. и на стрѣжни. неводную локаю (3) и торбѣную. и пожни. и хмел-
ники. и перевѣсища. (4) и становище. а купи совѣ. одѣренъ. и своимъ
дѣтемъ (5) а далъ на томъ кѣ. вѣт. да пополонка. пугъ. не вѣнничи(6) ржа-
нон а на то послухи. иванъ. семановъ. юрька. (7) пугыровъ. григоръи
кузминъ. а оу печати стоялъ сам(ъ) (8) семанъ. кузмнъ — (9)

Стр. 8: ѡ въ самъ отрѣзано съ концомъ строки. Стр. 9: кузмнъ: такъ.

№ 92.

Купчая Мелентія Ефимова у Клементія Панкратова и его братьевъ.

Подлинникъ въ Археографической Коммисіи (перг. № 17).

Связь съ другими грамотами устанавливается именемъ покупателя Мелентія Ефимова №№ 109, 102, 82. Левкову воду находимъ еще въ № 91. Если на печати стоитъ имя Оомы Есиповича, то это сблизитъ нашу грамоту съ №№ 95, 82; тожественная надпись находится на печати № 73.

Относится къ острову Чубалѣ.

Писана на лоскутѣ пергамена длиною 4 вершка, вышиною $2\frac{7}{8}$ в.

На печати, съ одной стороны, надпись печа| фом(и) | сип |ви, а съ другой, изображеніе креста. Чит. фоми есиповича, какъ въ №№ 82, 73, 95.

На оборотѣ наклеенъ ярлыкъ съ № 17 и имѣется печать Археографической Коммисіи.

Напечатана Л. Н. Майковымъ въ X вып. Лѣтописи занятій Археогр. Коммисіи, стр. 35.

Правописание. Обыкновенно ѓ, но изрѣдка у; ѡ послѣ согласныхъ и гласныхъ; въ началѣ словъ ѡ и широкое о (опрешь); одно е; пишется ѡ. Много описокъ и странностей, какъ на примѣръ написанія: дѣтамъ, пожнамъ, купъла мора (и морѓ). Почеркъ, сравнительно съ другими грамотами, болѣе новый. Писецъ плохо зналъ грамоту.

Печатается по подлиннику.

Се купи^тмелентен °фимовъ снѣ канѣшнѣ ѓ панѣкрато^в(1) снѣ да и ѓ его вратене купи^т к левкове води ѓчасто(2)къ води да и пожонъ третъ к половине да нав(оло^в)(3) опрешь локити ми по ѡбе стороны и до мора да на губе (4) да на заими съ ловити по ѡбе ст^орони да и пѣтики (5) да хмиланикахъ да в лешовнихъ лесахъ ѓчастокъ (6) а далъ еми на томъ четыре сорокоетъ вѣ^тки да попо^т(7)ка далъ есми емѓ сви^тню а та вода и пожнамъ (8) темъ межа по савинѓ наволоѓ да и по карѓ(9)кѓрее на ѡлексинѓ водѓ да по по иврги да (10) на великон ситникъ и к морѓ а ѡ ласомини (11) межа по а до воръги а то купъла моѡ чиста а то (12) люди

ДОВЕРИЕ КУПИ^т ЕМИ СОВЕ ДА И ДЕТАМЪ СВОИМЪ (13) СЕДАНЪ ВЪДЪКЪ ДА ИГНѦ
МАЛОФЕВЪ А 8 ПЕЧАТИ СТ^о (14) КЛИМЪША САМЪ И ВЪ ВРАНЕ СВОЕ МЕСТО (15)

Стр. 1: е въ еѣмюкъ надъ буквой ф; надъ буквами с клим надписано какое то стер-
тое слово; с климъши вм. 8 климъши. Стр. 2: кратене вполне ясно вм. крати. Стр. 3: надъ
а въ водн какой-то значекъ; буквы олоѣ въ наволоѣ совсѣмъ почти стерлись. Стр. 5: заимн
съ: такъ; первое о въ сторони надъ строкой. Стр. 6: передъ хминаникахъ опущено к. Стр. 7:
ѣми описка вм. ѣми; н въ пополнка, вѣроятно, срѣзано вмѣстѣ съ концомъ строки. Стр. 8:
надъ н въ с'иню (такъ) имѣется какой-то значекъ; пожинамъ: такъ. Стр. 9: карѣкѣрее, а быть
можетъ: карѣкѣрее. Стр. 11: надъ вторымъ н въ ситиникъ двѣ точки. Стр. 12: корѣги вм. нкорѣги.
Стр. 13: ѣми вм. ѣми; детама: такъ. Стр. 14: седанъ: такъ; о въ стомаъ надъ строкой, а алъ
срѣзано съ концомъ строки. Стр. 15: краи описка вм. кратне.

№ 93.

Купчая Воскресенской церкви у Клементія Ивановича.

Подлинникъ принадлежалъ Н. Г. Головину; гдѣ находится теперь, не-
извѣстно.

Въ противоположность другимъ купчимъ, эта писана отъ имени про-
давца Клементія Ивановича. Общимъ съ другими грамотами именемъ
является только имя Ермолы Алексѣева на печати, ср. №№ 8, 24, 21.

Относится къ Лисьюострову.

«Подлинникъ писанъ на листкѣ пергамена, длиною въ $3\frac{1}{8}$, шириною въ
 $2\frac{3}{4}$ вершка. Внизу, на снуркѣ изъ бѣленыхъ нитокъ, привѣшена свинцовая
овальная, средней величины печать, съ выпуклыми на лицевой сторонѣ сло-
вами: .печатъ . . . м . лъ . . . лекс . ева; на оборотѣ ея изображеніе креста».
Акты, отн. до юрид. быта, т. II, с. 415).

Напечатана Калачовымъ въ Актахъ, относящихся до юрид. быта,
т. II, № 149, VI.

Правописание. Насколько можно судить по изданію, послѣ согласныхъ
пишется не только у, но и оу; въ нач. словъ оу; въ нач. словъ пишется w.

Печатается по указанному изданію Калачова.

Се продаша Климентѣи Ивановичъ землю свою в домъ стомау
Въскренню возлѣ Двиноу на Миухѣевѣ верѣгу врамую землю, и пожни
с притерѣвы, и четверть тони. а тон земли и пожнамъ межи по старымъ
межамъ. А езалъ Климентѣи Ивановичъ на тон зѣмли и на пожнахъ и

на притѣрѣвахъ и на четверти тономъ ¹⁾ полъ сѣма сорока вѣмѣ да по-
полонка пугъ жита сѣманого; а тыи куны давалъ староста вкрѣстѣнскон
Григорѣй Семеновичъ. Я продалъ Климентѣи Ивановичъ землю и пожни и
притѣрѣвы и четверть тонн стѹмму Бѣскрению и в вѣкы. Я на то послухи:
попъ Ферапонтъ, сложитель стго Бѣскрениа, Захаръа Кривалевъ, Фе-
досѣй Мининъ. Я писалъ дѣакъ Иванъ Строкѣнъ; а оу печати стоалъ
самъ Климентѣи Иванов... и во очищенъи самъ Климентѣи Иванов...

Буква я изданія Калачова передается здѣсь черезъ я. 1) Такъ вмѣсто тонн.

№ 94.

Купчая Абакумовыхъ дѣтей у Ивана Григорьева.

Подлинникъ въ библіотекѣ Соловецкаго монастыря.

Въ этомъ документѣ соединены два акта: актъ о покушкѣ Иваномъ Григорьевымъ земли у Амелфы Якимовны и актъ о дачѣ ему подъ залогъ этой земли двухъ сороковъ бѣлокъ Абакумовыми дѣтьми Степаномъ, Яковомъ и Ефремомъ. Эти послѣдніе являются въ № 95 уже въ качествѣ продавцовъ этой земли (и на самари полѣ и на испекви верьтъа и с пожнею иванова по-
коселѣвская), при чемъ вм. Якова, очевидно, уже покойнаго выступаютъ его три дочери. И такъ № 94 писанъ ранѣе № 95. Связь съ № 95 выясняется и мѣстоположеніемъ покупаемаго Абакумовыми дѣтьми участка: Коневъ островъ. Кромѣ Абакумовыхъ дѣтей, общими съ другими грамотами оказы-
ваются имена: Карпа поа № 36 и на печати Юны, намѣстника владычня, № 112. Кромѣ того съ именемъ Ивана Грихнова слѣдуетъ сопоставить Иванову Новоселовскую землю № 95. Вѣроятно, заложенная Абакумовымъ дѣтямъ земля досталась имъ затѣмъ вслѣдствіе неуплаты Иваномъ Григорьевичемъ Новоселовымъ долга.

Относится къ Коневу острову.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{3}{8}$ в., вышиною до 3 в.

На печати, съ одной стороны, надпись: печа|ть ѡкон |на намѣ| тнѣка| а
вачн|а; съ другой, изображеніе креста.

На оборотѣ: «въ Док. № ⁶₁₈₄₈ № 17». Къ верху грамоты приклеена бу-
мажка, на оборотѣ которой надпись рукой XVIII в.: Купчая Ивана Грях-

нова у омеѣфы якимовы дочери и у сѣна ея юрѣ на землю что на коневѣ островѣ на самарѣ да на спѣвѣ на веретѣку и на ложѣ да на нарѣ на рѣпище.

Не была напечатана.

Правописание. Въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *м*; въ началѣ словъ *оу*, послѣ согласныхъ *у*; въ началѣ слога *ю*, послѣ согласныхъ *е*; въ началѣ словъ *ѡ* и *ѡ*; *ѡ* въ имени *ѡлану*. Пишется *ы*.

Печатается по списку, любезно сообщенному мнѣ Н. К. Никольскимъ. Я имѣлъ возможность проверить его по другому списку, сообщенному мнѣ И. А. Шляпкинымъ.

се купи ѡланъ грихновъ сѣкъ. оу ѡ(1)мелѣфы оу якимовы дочери. ѡ (2) оу кк оу сѣна оу юрѣ. землю на ко(3)невѣ островѣ. на самарѣ. а в мѣ(4)жахъ. с верьзниковымъ. да с ко(5)стюшею. с куста на панище луко(6)мъ. на спѣвѣ. веретѣйка. по радѣ (7) ѡ ложекъ. на нарѣ. рѣпище възлѣ(8) верьзниковы земли. на верьхно(9)ѡ нарѣ. а даша на той землѣ ѡбакѣ(10)новы дѣти степано ѡковъ ѡфрѣмъ (11) ѡлану два сѣрока вѣкъ. ѡвцю поп(12)лънка. а купи ѡдеръ себе ѡ своимъ дѣ(13)темъ. а на то послухъ. карма попъ. (14) грихнѣ терхъ грихновъ ѡташь во(15)ховъ. а на заводѣ были ти же люди (16) а оу печати стояла ѡмелѣфа (17)

Стр. 4: въ ѡстроки начальное ѡ широкой формы, также въ ѡбакѣновы на стр. 10. Стр. 12: надъ ѡ въ ѡлану, судя по списку И. А. Шляпкина, титло. Стр. 12: неясно, обрѣзана ли эта строка и вслѣдствіе ли обрѣза не видно ѡ послѣ второго п въ поп(ѡ)лънка.

№ 95.

Купчая Ивана Семеновича у Абакумовыхъ дѣтей.

Подлинникъ въ библіотекѣ Соловецкаго монастыря.

Иванъ Семеновичъ внукъ Порядникъ купилъ у Абакумовыхъ дѣтей и у племянницъ ихъ, дочерей покойнаго Якова Абакумова (ср. № 94), нѣсколько участковъ: Кириллово Волняницкое село, Антипинское поле, Волняницкій островокъ и др., между прочимъ также на Самарѣ поле и на Испеевѣ веретею съ пожнею—Иванову Новоселовскую землю, т. е., какъ предполагено при № 94, ту самую землю, которую Иванъ Григорьевъ купилъ у Амелѣфы и ея сына Юрѣ, при чемъ заложилъ ее Абакумовымъ дѣтямъ. Съ № 94

оказывается поэтому рядъ общихъ именъ: кромѣ Ивановой земли, укажу на Степана и Ефрема Абакумовыхъ, на Яковлихъ дѣтей, ср. Якова въ № 94. Быть можетъ, Оому Есиповича на печати можно отождествить съ Оомой Есиповичемъ на печати № 73.

Относится къ Коневу острову.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною до $3\frac{7}{8}$ в., вышиною почти $4\frac{3}{4}$ в.

На печати, съ одной стороны: *ечать| оми к| ипо|вича*, а съ другой, изображеніе креста.

На оборотѣ: «въ Док. № $\frac{8}{1848}$ года» и карандашемъ «№ 21».

Не была напечатана.

Правописание. Въ началѣ слога *и*, послѣ согласныхъ *л*; въ началѣ слога *к*, послѣ согласныхъ *е*; въ началѣ словъ *оу* и *ѡ*, послѣ же согласныхъ *у* и *о*. Пишется *ы*.

Печатается по списку, любезно сообщенному мнѣ Н. К. Никольскимъ. Я имѣлъ возможность воспользоваться и весьма точнымъ воспроизведеніемъ этой грамоты, сдѣланнымъ И. А. Шляпкинымъ.

се купи иванъ семенъичъ землю въба(1)кунъевыхъ дѣти селъ на коневъ ѡст(2)рови оу степана и оу ѡфрема и оу яков(3)лихъ дѣти оу фѣдосии оу татиани (4) и оу ѡведокни кюрилъко вѣланницкоѣ (5) селъ дворо^и дворичи и дворное поле на са(6)мъри поле и с притерьевъмъ и пожна а меж(7)и по старнемъ мѣжамъ антипинскоѣ по(8)ле и с притерьевъмъ а межи по старымъ (9) межамъ и в нижнен нарии поле ѡваку(10)нъевыхъ дѣти владение а межи по ст(11)арымъ межамъ на луготинѣ ѡстровъ(12)къ дѣи части пожни а межи по стары(13)мъ межамъ воланницкоѣ ѡстровъко а (14) другая пожна на луготинѣ ѡстровъ (15) промежю црквиными пожнами михан(16)лъскими и с притъревъмъ а межи по (17) старымъ межамъ а ѡвѣдъ тому ѡ(18)стровку Ѡ реки до рыки и на самари по(19)ле и на испекви верьтъа и с пожнею ива(20)нова новоселъскаѣ земля а даша и(21)ванъ семенъичъ порадинъ оунукъ на (22) томъ селе десатъ сорокъѣтъ вѣаки (23) степану и ѡфрему и яковлихъ дѣтъ(24)мъ фѣдосиѣ и татианѣ и ѡведокыѣ а (25) ѡвцю попѣлъника а купи съевъ и сеонм(26)ъ дѣтемъ и в вки а то послухи я(27)кимъ ѡлександровъ ѡстафѣи ѡна(28)рекеви левънидъ пантелекеви полут(29)ъ костантиновъ яковъ якимъ(30)ви а на заводѣ вѣли дѣже люди а в п(31)ечати стѣпалъ ѡста-

фѣи ѿндрекви^ѣ (32) въвакунѣвнхъ дѣтен мѣстѣ и вък(о)(33)внхъ дѣтен мѣстѣ (34)

Стр. 8: старинѣ вѣроятно передѣлано изъ начатаго старинѣ. Стр. 16: въ спискѣ И. А. Шляпкина надъ црквиными проведена черта. Стр. 22: зѣмла: такъ. Стр. 23: десѣтъ: такъ. Стр. 41: дѣже: вм. тѣже. Стр. 33: въвакунѣвнхъ: такъ въ спискѣ И. А. Шляпкина, а въ спискѣ Н. К. Никольскаго: въвакунѣвнхъ.

№ 96.

Данная Ивана Михайловича зятю и дочери.

Подлинникъ принадлежалъ Археографической Коммиссiи. Гдѣ находится теперь, неизвѣстно.

Эту грамоту сближаютъ съ другими нѣкоторыя общія съ ними имена, хотя ни одно изъ этихъ сближенiй не можетъ быть высказано съ полною увѣренностью: Ивана Ѳедоровича находимъ еще въ №№ 104, 35 и 42, пона Василю, служителя св. Николы, можно сопоставить съ попомъ Васильемъ у св. Михаила Никольскимъ № 45. Если за именемъ Ивана стерты буквы прочесть за тѣс, то Ивана Нетеса можно бы отождествить съ упоминаемымъ въ № 99. Быть можетъ, Иванъ Михайловичъ сынъ Михаила Варооломеевича, у котораго былъ, кажется, сынъ Иванъ, ср. № 2.

На основанiи имени свидѣтеля пона Василю предполагаю, что эта грамота писана гдѣ-нибудь близъ Архангельскаго монастыря.

Подлинникъ писанъ на листкѣ пергамена длиною $2\frac{3}{8}$ в., вышиною $1\frac{7}{8}$ и $2\frac{1}{8}$ в.

На печати, привѣщенной къ грамотѣ на нитяныхъ шнуркахъ, съ одной стороны надпись: пѣ а н | мстник | ѣскго ва | ѣа иван |, а съ другой, изображенiе креста.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 110, V. Фототипическiй снимокъ въ Отдѣльныхъ Листахъ, изданныхъ Обществомъ Люб. др. пис. № VII, табл. 2.

Правописанiе. На основанiи начертанiя буквы ѣ въ дѣсе можно думать, что iотированное ѣ отличалось въ подлинникѣ отъ простаго ѣ; въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; послѣ согласныхъ ѡ, послѣ гласныхъ ѡ и ѡ; въ началѣ словъ ѡ; пишется ѡ.

Печатается по снимку.

се дасть иванъ миханловъ^ѣ и жона его (1) федотъ микити федоровъ^ѣ и дочер(и) (2) своѣи вѣдокъ село земли инаши(3)нское на кургонемни да двое портъ (4) шову да чюпрюнь да приданую де(5)вку феню а мѣжа тому селу по ста(6)рымъ мѣжамъ и пожни и с притере(7)бы а на то послухи попъ василен слуг(8)житѣль стго никола иванъ федоро(9)въ иванъ не... въ интуфен фили(10)повъ а оу печати стоялъ иванъ ми(11)ханловъ(ъ) и в жены своѣи мѣсто ~ (12)

Стр. 2: и въ дочери стерлось. Стр. 3: ѣ въ своен надъ строкой. Стр. 10: чит. вѣроятно нется. Стр. 12: ѣ въ миханловъ закрыто бечевкой, къ которой привѣшена печать.

Отдѣленіе V: Лодомская волость.

№ 97.

Купчая Василія Васильевича у Василія и Маріи.

Подлинникъ, принадлежавшій раньше кн. Оболенскому, составляетъ теперь собственность Общества Любителей древней письменности.

Связь съ другими грамотами устанавливается только именемъ Ермолы Алексѣева на печати, ср. №№ 24, 8, 21, 93. Но кромѣ того, находимъ основаніе тѣснѣйшимъ образомъ связать № 97 съ № 99. Въ нашей купчей Василій Васильевичъ покупаетъ село на Лодмѣ за 15 сороковъ бѣлъ, а въ № 99 Обросимъ и Лаврентій, Васильевы дѣти, закладываютъ на тринадцать лѣтъ свою отчину, село земли на Лодмѣ по купной грамотѣ своего отца Василія: Ѳеодоръ Макаровъ даетъ имъ 10 сороковъ бѣлъ, оговаривая свое право додать имъ 5 сороковъ и стать собственникомъ ихъ участка, въ случаѣ если черезъ тринадцать лѣтъ залогодатели не уплатятъ ему долга; при этомъ Васильевы дѣти обязались отдать ему купную и закладную грамоты. Подъ купной разумѣется, очевидно, № 97: вотъ почему она находилась съ № 99 въ одной общей собственности и вмѣстѣ съ нимъ досталась князю Оболенскому.

Относится къ Лодмѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною почти $3\frac{1}{2}$ в., вышиною немного болѣе 2-хъ вершковъ.

На печати, привѣщенной на нитяномъ шнуркѣ: *ечать | рмола | еле-
кстѣ|ева*:*. На оборотѣ изображеніе креста на подставкѣ. На оборотѣ гра-
моты нѣтъ ничего.

Напечатана Хр. Лопаревымъ въ Описаніи рукописей Общ. Люб. др.
писъм., вып. III (Спб. 1899), стр. 182.

Копія, довольно точная, въ тетради, принадлежащей Лодомской церкви
Архангельской губерніи («Архангельской округи Лодемскаго прихода копіи»)
и писанной въ началѣ XIX ст. (бумажное клеймо 1804 года). При этомъ
указано: внизу печать свинцовая. Въ тетради значится подъ № 2.

Правописаніе. Надъ и въ положеніи не послѣ согласной правильно
ставятся двѣ точки. Начальное о (кромѣ однако предлога оу) шире, чѣмъ
послѣ согласныхъ. Въ оуферки о очное. Послѣ согласныхъ вмѣсто е пишется
ѣ. Нѣсколько случаевъ употребленія ѣ, ѣ вм. о, е: вѣтъдѣли, притерѣгы,
одернѣ, попѣлкѣнка, сѣроковѣ. Въ началѣ словъ оу, а въ серединѣ у. Послѣ
согласныхъ ѡ (зѡтъ), въ началѣ слога ѡ (васильѡ, своѡка).

Печатается по подлиннику.

се купи васильѣи васильѣѣи. оу васи(1)лѣи. оу своѡка своѡго ѣи оу
мрѣѣи. оу све(2)сти своѣи на лодми сѣло дворѣ ѣи дво(3)рице. ѡрамѣи
земли. ѣи пожни ѣи лови(4)ща. ѣи путѣи ѣи полѣшѣи лѣсы чимѣ во(5)ло-
дѣлѣ оуферѣи тѣстѣ нашѣ ѣи ко зѡ(6)тъ васильѣ. чѣ се достало оу-
ферѣю. (7) ѡ врата. ѡ васильѡ вѣтъдѣли. ѣи с при(8)терѣгы. а межи по
старымѣ межамѣ. (9) а даша на томѣ. ѣи. сѣроковѣ вѣ. коро(10)ва
попѣлкѣнка. купи одернѣ себе ѣи сво(11)ѣмѣ дѣтемѣ. а на то послухѣ
ѣрмола (12) васильѣѣи. ѡлѣромѣѣи. ѡстаѣѣѣи. (13) григорѣи труфановѣ.
(14)

Стр. 1: въ самомъ началѣ передъ се купи изображеніе креста на подставкѣ. Стр. 2:
въ мрѣѣи ѣ передѣлано, повидимому, изъ и. Стр. 5: въ полѣшѣи ѣ передѣлано изъ с. Стр. 7:
чѣ вмѣсто чѣо сѡ (?).

№ 98.

Закладная Обросима и Лаврентія Васильевыхъ дѣтей у Федора Макарова.

Подлинникъ принадлежитъ Н. П. Лихачеву.

Весьма любопытна связь этой грамоты съ № 99. Въ обѣихъ грамо-
тахъ находимъ общее содержаніе: здѣсь Обросимъ и Лаврентій заклады-

вають Ѳеодору Макарову свою отчину на пять лѣтъ за 20 сороковъ бѣлъ, а тамъ тѣ же лица заключаютъ между собой условіе на тринадцать лѣтъ въ суммѣ десяти сороковъ бѣлъ. Кажется, закладную № 98 слѣдуетъ признать составленную раньше № 99: сначала земля была заложена на 5 лѣтъ за 20 сороковъ бѣлъ, затѣмъ собственники получили отъ Ѳеодора Макарова еще 10 сороковъ бѣлъ и договоръ продолженъ еще на 13 лѣтъ. Между обѣими закладными слѣдующія имена оказываются общими: Обросимъ и Лаврентій Васильевы дѣти, Ѳеодоръ Макаровъ. — Кузьму Тимоѳеевича закладной № 98, быть можетъ, слѣдуетъ отождествить съ послухомъ въ купчей № 15 и рядцемъ въ № 88.

Относится къ Лодымѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиной 4 в., вышиной около 3 в.

При грамотѣ имѣется обломокъ печати, навѣшенный, повидимому, позднѣе; на немъ можно разобрать буквы: пе|ты|г|го|р|ко|ки|ч, а на противоположной сторонѣ виденъ крестъ.

Въ тетради начала XIX ст. (бумажный знакъ 1804 г.), хранящейся въ Лодомской церкви Архангельскаго уѣзда, имѣется копія съ этой грамоты (подъ № 1). Въ этой копіи не упомянуто, была ли при грамотѣ печать.

Подлинникъ напечатанъ, съ приложеніемъ фототипическаго снимка, Н. П. Лихачевымъ въ 3-й книжкѣ VI-го тома Извѣстій Отдѣленія русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ (1901 г.).

Правописание. Какъ въ началѣ слога, такъ и послѣ согласныхъ пишется оу, не у; какъ въ началѣ слога, такъ и послѣ согласныхъ ѡ; въ началѣ слога ѡ; двоеточіе пишется надъ оу, ѡ, ю, ѡ; одна точка или придыханіе надъ и, ю, ѡ, ѡ въ началѣ слога; кромѣ того, придыханіе надъ ѡ, рѣже надъ ю и въ положеніи послѣ согласныхъ; ѡ.

Печатается по подлиннику.

† се заложи ѡбросимъ и лаврентей. васильевы (1) дѣти. сѣло зѣмли на лодми. ѡцноу свою. федороу (2) макаровоу и ѡго дѣтемъ. взѣли ѣсма ѡ. соро (3) вѣтъ. а заложили ѣсма. на ѣ. го. а изойдѣтъ (4) ѣ. го. ино ѡбросимой. и лаврентью. ѡцноу свою (5) въкоупити. своими коунами. а не воудѣтъ (6) вѡбросима и в лаврентья. коуны своихъ. ино имъ (7) в людеи коуны не имати. по правоу словоу. и по хре(8)сномоу челоувику. и по стго. сѣса ѡвѣтоу. а федо(9)роу макаровоу. и ѡго дѣтемъ. на ѡбросима и на (10) лаврентья и на ихъ дѣтей. в коунахъ не настоу(11)пати. а в тихъ коунахъ

ѡчѣна. ихъ до коуѣнъ. (12) а заложили ѣсма ѿ с коуѣнною грамотою ѡца
(13) своѣго. а колодази на бороуѣ вмѣсти. а на то по(14)слоуѣхы коуѣзмила
тимофѣѣѡ. иванъ ивановѣ. (15) микоула михайловичъ. трофимъ. наоу-
мовичъ (16) перхоуѣрѣѣ ѣрмолинѣ. а оуѣ печати стоаа самъ (17) ѡбро-
симъ ѿ лаврентѣѣ ѿ в дѣтѣѣ своѣхъ в мѣ(18)сто (19)

Стр. 1: крестъ въ началѣ грамоты на подставкѣ. Стр. 3: з въ началѣ передѣлано изъ а.
Стр. 11: о въ настоупати передѣлано изъ недоконченнаго у. Стр. 14: е въ своѣго передѣлано,
кажется, изъ ю. Стр. 15: коуѣзма: такъ ошибочно вмѣсто коуѣзма.

№ 99.

*Закладная Обросима и Лаврентія Васильевыхъ на данныя имъ Ѳеодоромъ
Макаровымъ деньги.*

Подлинникъ, принадлежавшій раньше кн. М. А. Оболенскому, составляеть теперь собственность Общества Любителей древней письменности.

При № 97 указана тѣснѣйшая связь его съ настоящей закладной. Вотъ почему Василія, отца Обросима и Лаврентія, слѣдуетъ отождествить съ Василиемъ Василювичемъ № 97. Связь съ другими грамотами устанавливается нѣсколькими общими именами: Ѳеодора Макарова №№ 90, 91, 110, Ивана сотскаго №№ 86, 87, 74, 69, Авксентія пасынка № 102, Аребы Ермолина № 110. На печати имя Дементія Алексѣева №№ 74, 33, 38, 103, 113, 114, 110. Если наши соображенія о связи №№ 99 и 97 вѣрны, ясно, что имя Дементія Алексѣева должно встрѣчаться на печатяхъ позже, чѣмъ имя Ермола Алексѣева. Но особенно близка связь нашей грамоты съ № 98, гдѣ находимъ тѣхъ же залогодателей и того же залогодержателя: Обросима и Лаврентія Васильевыхъ, съ одной стороны, Ѳеодора Макарова, съ другой.

Относится къ Лодымѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{1}{2}$ в., вышиною — съ лѣвой стороны $2\frac{5}{8}$ в., съ правой $1\frac{5}{8}$ в. Къ нему прикрѣпленъ шелковыми синими и малиновыми нитками лоскутокъ *бумаги*, на которомъ тѣмъ же почеркомъ написана вторая часть закладной, со словъ а что есть на веру. Этотъ лоскутокъ длиною $2\frac{3}{4}$ в., вышиною $1\frac{7}{8}$ в.

На печати, прикрѣпленной витянымъ шнуромъ, съ одной стороны, надпись: печа ѿ деменѣхѣѣ ѡлеѣѣѣ, а съ другой — изображеніе креста на подставкѣ, окруженнаго точками.

На оборотѣ грамоты нѣтъ ничего.

Напечатана въ Актахъ, отн. до юрид. б. др. Россіи, изд. подъ ред. Качалова, т. II № 126, I (стр. 3—4). Недавно напечатана Хр. Лопаревымъ въ Описаніи рукописей Общ. Люб. др. письм., вып. III (Спб. 1899), стр. 182. Эта «кабальная закладная» отмѣчена Срезневскимъ въ Древнихъ пам. русск. письма и яз. (2-е изд., ст. 206) вмѣстѣ съ другими памятниками, писанными около 1350 г.; тамъ же отмѣчена печать при этой закладной.

Копія, довольно точная, въ тетради, принадлежащей Лодомской церкви Архангельской губерніи («Архангельской округи Лодомскаго прихода копіи») и писанной въ началѣ XIX ст. (бумажное клеймо 1804 года). При этомъ указано: «внизу печать свинцовая». Въ тетради значится подъ № 4.

Правописаніе. Послѣ согласныхъ, гласныхъ и въ началѣ словъ *ѣ* изображается одинаково. Начальное *о* изображается черезъ *ѡ*. Въ началѣ и срединѣ словъ *у*, не *оу*. Послѣ гласныхъ и согласныхъ *а* (стоа^{ли}, в^{зати}). Вмѣсто начальнаго и нѣсколько разъ *и* въ словѣ *имѣ*. Нѣсколько разъ *ч* вм. *о*: цистѣ, сѣм^{анн}и. Весьма часто употребленіе точки, которая ставится при этомъ надъ строкой. Надъ группами согласныхъ нѣсколько разъ поставлена черта вродѣ титла: сѣм^{анн}и, левкоѣ^и и т. д. Точка иногда въ срединѣ слова: ѡ.ца (см. примѣчанія). Вмѣсто знака титла всегда полудуга.

Печатается по подлиннику.

се *а*. вѡросимѣ. и лаврентѣи. васильевѣ. дѣтѣ. в^{зати} есма(1) совѣ. у фѣдора. у макарова. дѣсать. сорокоѣ. вѣ на дѣса(2)тѣ. лѣтѣ. да на три лѣта. а в тѣхѣ. к^унахѣ. заложили. есма. (3) ѡцину. свою. село. земли. на лодьми. в^{рам}ыѣ. земан. и пож(н)(4)и. по купной грамоти. по васильевѣ ѡца своего и путики (5) и тони. и дворѣ. а изондѣ. ѣ. лѣтѣ. да .ѣ. лѣ. ию. фѣдору. свои. к(6)уны. у вѡросѣа. и у лаврентѣа. свои. к^уны. в^{зати}. а зем(7)ли. ѡступитѣа. а грамота. ѡдаты. купнаа. и заклада(8)а. а будѣ. вѡросѣи. и лаврентѣю. не до земли. ию имѣ. у фе(9)дора. на тон. земли. донати. на тон земли. ѣ. сорокоѣ вѣ. (10) да два. п^уза. ржи. сѣм^{анн}и. а купнаа. грамота имѣ. фѣд(11)ору. на т^у. землю. да. а в люден. имѣ. к^унѣ. не имати. а в^зку(12)пити. имѣ. та земля. своимн. к^уна. а на тѣ. люди нѣа. соцк(13)и. в^{ор}нѣ. левкоѣ. ѡксѣнтѣи. пасынокѣ. нѣа. нетѣ(14)сѣ. ѡмосѣ васильевѣ. ерефа. ермолинѣ. в пѣца. стоа^{ли} (15) и землю. заѣ. сами. вѡросимѣ. и лаврентѣи. васи(16)льевѣ дѣ. а

щцнцнѣа. та зѣмла. шѣросиму. и лавре(17)нтѣю. фѣдору. и его. дѣ-
темъ: — (18)

а цто. естъ. на бору. колодазъ. солонн а тѣ(19)н. колодазъ.
фѣдору. и лаврентѣю. и шѣро(20)симу. истъцнстити. да и цѣрѣнтъ.
наст(21)аѣи да пытати варить. по досугу. а бу(22)дѣ. в росолн. проктъ. а
имѣ. быти. дастъ в(23)огъ. сѣ. ино фѣдору. у шѣросима. и у лавре(24)н-
тѣа и до сроку. свонхъ. ку взати. поло(25)вина .ѣ. сороковъ. вѣ а зѣмли.
половини. с(26)тупитса. цистъ. безъ врани. а половино(27)ю. зѣман. по
запѣ. владѣ. фѣдору. другою. (28) до срока. г. лѣ. а на тѣ. послухи. ти
жѣ. ко(29)н. в закладнон. имены лежать. грамоти. (30) а пытати. цнстѣ.
и варѣ. нимъ. по досугу (31) в тѣ лѣ. в дѣсѣ. лѣ. какъ мога. (32)

Стр. 2: у фѣдо.ра. Стр. 4: щцнцн; и въ словѣ лежи|н срѣзано въ концѣ строки. Стр. 5:
щца. Стр. 6 и 29: г̃ перечеркнуто горизонтально три раза. Стр. 8: щ.ступитса, при чемъ надъ
тса черта вродѣ титла. Стр. 11: скманнъ.и, при чемъ надъ нн черта вродѣ титла; г въ словѣ
грамота стерлось. Стр. 13: сѣцкон, надъ цк черта вродѣ титла. Стр. 14: лавковъ, надъ вк
черта вродѣ титла. Стр. 15: шм въ словѣ шмосѣ совѣшм стерлось. Стр. 16: с въ наснакы
совѣшм стерлось. Стр. 27: ступитса, надъ тса черта вродѣ титла. Стр. 30: точка послѣ гра-
моти почти надъ и, такъ какъ для нея не нашлось мѣста на этой строкѣ. Стр. 32: в дѣсѣ.

№ 100.

Купчая Ѳеодора Макарова у Лукіана Васильева у Степановыхъ дѣтей.

Подлинникъ, хранившійся нѣкогда въ Лодомской церкви Архангель-
скаго уѣзда, утраченъ. Въ этой церкви имѣется копія съ него начала XIX в.
въ тетрадкѣ съ бумажнымъ знакомъ 1804 года (эта грамота записана подъ
№ 3).

Ѳеодоръ Макаровъ, собственникъ въ мѣстности близъ Лодьмы, извѣ-
стенъ изъ №№ 99, 98, 90, 91, 110. Лукіанъ Васильевичъ и братъ его Сте-
панъ, очевидно уже покойный, упоминаются въ № 83, гдѣ находимъ Сте-
пана Васильевича и брата его Лукіана, ср. еще Степана Васильевича въ
№ 90. Не слѣдуетъ ли отождествить Артемія Осипова нашей купчей съ по-
помъ Артемьемъ Есиповымъ № 83?

Относится къ Лодьмѣ.

Въ копіи XIX ст. указано въ концѣ списка: «внизу печать свинцовая».
Эта грамота нигдѣ не напечатана.

Печатается по указанной копіи.

Се купилъ Федоръ Макарокъ у Лукина¹⁾ у Василека сына, и у его братнихъ дѣтей у Григорѣа и у Силикестра и у Ивана у Степановыхъ дѣтей село земли на Лодми дворъ и дворище горней земли, орамые и луговые земли орамые и пожни и пѣтики и перевѣсѣща и клѣсехъ в полѣшихъ участоко и в тонкѣцахъ¹⁾ токъ а далъ на томъ селѣ Федоръ Лукѣани¹⁾ и его братнимъ дѣтемъ Григорѣю и Селикестру и Ивану двѣнадцата сорокоу вѣлъ да шѣа пополонка. А купилъ соѣ и своимъ дѣтемъ одеренъ, а на тѣхъ люди Ортемей Осиповъ и Степанъ Строка, Ортѣмъ Шашановъ. А к печати стоали Лукѣанѣ, да Григорей и у братанъ своей мѣстѣ Селикестрово и Иваново и земли завѣ. А межи тѣмъ землямъ и пожнамъ и вѣмъ годѣамъ¹⁾ по старымъ мѣжамъ, чимъ владѣли Лукѣанѣ и его братни дѣти, тѣмъ володѣтъ²⁾ Федору и его дѣтемъ по старинѣ безъ выѣтъ³⁾

Буквой ѡ здѣсь передана буква я подлинника. 1) Такъ въ копіи. 2) Чит. володѣтъ. 3) Чит. безъ выѣта.

№ 101.

Купчая Ивана Петровича на половину села на Лодмѣ у Кирилловыхъ дѣтей.

Сохранилась въ копіи въ правой грамотѣ 1530 года¹⁾.

Купленную у Кирилловыхъ дѣтей землю Иванъ Петровичъ уступилъ по купчей № 102 Мелентію Ефимовичу Чевакѣ. Общія съ № 102 имена: Иванъ Петровичъ, Кирилловы дѣти. Предположеніе о тождествѣ Ивана Петровича и Ивана Кириллова съ лицами, упомянутыми въ раздѣльной № 69, изложено при этой раздѣльной.

Относится къ Лодмѣ.

Въ правой 30 іюля 1530 года, напечатанной въ Актахъ Холмогорской и Устюжской епархій, часть вторая (Русская Историческая Библіотека, т. XIV, Спб. 1894, с. 22—23), читаемъ: «И судьи возрили въ купчіе грамоты. И въ купчихъ пишеть: Се купи...» (слѣдуетъ текстъ № 102). А въ другой купчей пишеть: Се купи Ивана Петровича...» (слѣдуетъ текстъ № 101).

Печатается по указанному изданію.

Се купи Ивана Петровича у Ивана и у Бориса, и у Сакастіана, и у Фомы у Кириловыхъ дѣтей на Лодмѣ половику села, вѣтчину ихъ,

1) Указаніемъ на эту грамоту я обязанъ Ф. А. Вальтеру.

двора и дворица, орамые земли и пожни, и притеребы, и локница, и гдѣ ни естъ тобо села угодаа, половина во всемъ Ивану Петрову чиста въ ихъ вотчины; а даа Иванъ Петровъ Кириловымъ дѣтемъ на той землѣ на полу-селѣ на Малодомскомъ ¹⁾ пол-осма сороки бѣаки чистой, а пополонка два пуга ржи; а купи Иванъ Петровичъ сохъ и сконмъ дѣтемъ въ вѣки. А на то послухъ Феодоръ Есифовичъ, Иванъ Остафьевичъ, Аковъ Тимофеевичъ. А грамоту писалъ даахъ Олександръ, а у печати стоаа Борисъ и Савастіанъ и въ братахъ своей мѣсто Иваново и Фомино.

Буквой а здѣсь передана буква я изданія Археографической Коммисіи. 1) Чит. Малодомскомъ.

№ 102.

Купчая Мелентія Ефимовича Чеваки на половину села на Лодьмѣ у Ивана Петровича.

Сохранилась въ копіи въ правой грамотѣ 1530 года ¹⁾.

По этой купчей Иванъ Петровичъ продалъ Мелентію Чевакѣ участокъ, приобрѣтенный имъ у Кирилловыхъ дѣтей по купчей № 101. Общія съ № 101 имена: Иванъ Петровичъ, Кирилловы дѣти. Съ другими грамотами связь устанавливается именами: Мелентія Ефимовича Чеваки №№ 109, 92, 82, а также Степана Семенова №№ 45 и 90, (дьяка) Юрья Феодоровича № 45, Авксентія пасынка № 99.

Относится къ Лодьмѣ.

Въ правой 30 іюля 1530 года, напечатанной въ Актахъ Холмогорской и Устюжской епархій, часть вторая (Русская Историческая Библіотека, т. XIV, Спб. 1894, с. 22—23), читаемъ: «И судьи возрили въ купчіе грамоты. И въ купчихъ пишетъ: Се купи Мелентей Чевака Ефимьевичъ....» и т. д., т. е. изданный здѣсь текстъ.

Печатается по указанному изданію.

Се купи Мелентей Чевака Ефимьевичъ у Ивана у Петровича на Лодьмѣ пол-села, половину вотчины Кириловыхъ дѣтей, пол-села, у того полу-села пол-двора и пол-дворица, орамые земли и пожни, и притеребы, и пуга

1) Указаніемъ на эту грамоту я обязанъ Ф. А. Вальтеру.

тики, и локница, и гдѣ ни еста того села угодаа, въ томъ ко всемъ Че-
 бакѣ половина чиста; а дааъ Чебака на томъ полу-селѣ Ивану Петроку
 3 рубли чисто, а пополонка кунница шерстію; а купи селѣ Чебака одѣрена
 и своимъ дѣтемъ въ вѣки. А на то послуши Степанъ Семеновъ сынъ,
 Захараа Григорьевичъ, Оксенъ пасынокъ Стѣпановичъ. А писалъ даакъ
 Юреѣ Ѳеодоровичъ. А у печати стоааъ сама Иванъ Петровичъ.

Буквой ѡ здѣсь передана буква я изданія Археографической Коммиссіи.

Отдѣленіе VII: Ижма.

№ 103.

*Купчая Василія Филимонова и Евсѣя Ананьина у Ѳеодоры Григорьевой и
 Ѳеодора Ѳеодоровича.*

Подлинникъ въ Археографической Коммиссіи (перг. № 13).

Ѳеодора, у которой Василій и Евсѣй купили землю на Ижмѣ—дочь ка-
 кого то Григорія Васильевича, можетъ быть, того самаго, чей сынъ Павелъ,
 продающій по купчей № 104 свою отчину—село земли Букаркинское на Ижмѣ.
 Впрочемъ, Павелъ не названъ въ числѣ братьевъ Ѳеодоры въ № 103 (Аврамъ
 и Яковъ). Въ этой купчей содержатся и условія, заключенныя между собою
 обоими покупателями, а именно что Евсѣй Онаньинъ и его дѣти не имѣютъ
 права продавать своей половины помимо Василія Филимоновича и его дѣтей.
 Тѣсная связь № 103 съ № 104 устанавливается общимъ именемъ Василія
 Филимоновича, упоминаемаго въ № 104 въ числѣ послуховъ. Связь съ дру-
 гими грамотами дается именемъ Дементія Алексѣева на печати, ср. №№ 74,
 110, 33, 38, 99, 113, 114.

Относится къ Ижмѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена, длиною 5, шириною $3\frac{3}{8}$
 вершка.

На печати, привѣшенной на нитяномъ шнуркѣ, съ одной стороны,
 надпись: печат| демен|тѣа ѡ|лексѣ|ва, а съ другой, изображеніе креста.

На оборотѣ 6 иярыкъ съ № 13. Тамъ же печать Археогр. Коммисіи. Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, X.

Правописаніе. Въ началѣ словъ оу, въ серединѣ у; и въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ, а послѣ согласныхъ; е въ началѣ слова и послѣ гласныхъ отличается по начертанію (оно шире) отъ ѣ послѣ согласныхъ; вмѣсто о въ началѣ словъ ѡ (но в отводѣ и др.). Двѣ точки пишутся надъ буквами а, и, е, ѡ, ю, ы въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ. Здѣсь употребляется начертаніе ы. Паерокъ въ случаяхъ: в'федорино, в'ѣвки.

Печатается по подлиннику.

се купи василей филимоновъ. ѿ ѿвѣсти ѡнаньѣ(1)нѣ. оу федоры оу григорьѣмъ дочери. ѿ оу ѿн му(2)жа оу федора оу федоровѣ. сѣло земли на ижъ(3)мѣ фофановское. ѡчину ѣа. дворъ. ѿ дворище(4) ѡрамьѣ земли. ѿ с притеревы. и пожни с притѣ(5)ревы. ѿ путики того сѣла. ѿ перевесица того се(6)ла. ѿ полѣший лѣсы. ѿ воеревѣй ловица. ѿ в то(7)нѣ оучастокъ оу ѿжемьского кола шестаи часть (8) со всеми оутгоды. гдѣ ни ѣсть все безъ выѣта. (9) что федорѣ дали братья. ѡрамѣ. и ѡковѣ. ѡчи(10)ну свою. ѿжемьское сѣло со всемъ володѣньѣ(11)мъ. а далъ василей филимоновѣ. ѿ ѿвѣсти ѡна(12)нѣнѣ. на томъ сѣлѣ. федорѣ григорьѣмъ до(13)чери. ѿ ѣе мужу федору федоровѣ. девять (14) сороковъ вѣтъки. а пополонка куръ. а купи(15)лъ василей филимоновѣ. ѿ ѿвѣсти ананьѣнѣ со(16)вѣ. ѿ своимъ дѣтемъ ѡдеренъ. ѿ ѣ вѣки. чимъ (17) володѣлъ григорей васильѣнѣ. ѿ ѣго дочи фе(18)дора. ѿ зать ѣго федорѣ федоровѣ. тымъ (19) володѣти васильѣмъ филимонову. ѿ ѿвѣсти ѡ(20)наньѣну. ѿхъ дѣтемъ. ѿ ѣ вѣки. а будетъ ѿвѣ(21)ю не до земли. ѿ ѣго дѣтемъ. ѿно ѿмъ. мимо (22) васильѣмъ филимонова. ѿ ѣго дѣтей земли не (23) продавати никому же. ни ѿвѣстѣемъ дѣ(24)темъ. мимо васильѣмъ дѣтей. земли не (25) продавати никому же. ѿно взати ѿвѣ(26)ю ѿ ѣго дѣтемъ. своей кумы. оу васильѣмъ оу фили(27)монова. ѿ оу ѣго дѣтей. полъпата сорока вѣ(28)тъки. а земля васильѣмъ филимонову. ѿ ѣго дѣ(29)темъ. ѡдѣренъ. ѿ вѣки. а на то послухи. ѡко(30)вѣ васильѣнѣ. лука павловѣ. семенъ ѡкуловѣ. (31) ѿванъ фоминъ. а оу печати стоилъ самъ фе(32)доръ федоровѣ. ѿ в жены своей мѣсто ѣ фео(33)рино. ѿ в отводѣ ѡлѣса. ѿ в очищенѣ самъ фе(34)доръ федоровѣ. ѿ жена ѣго федора (35)

Стр. 1: ѣ въ се въ началѣ грамоты большое; верхнее поле обрѣзано: поэтому надъ ч въ филимоновѣ не видно полудуги; 20: ихъ: такъ, въ. и ихъ; 26: продавати: такъ!

№ 104.

Купчая Купріяна Павлова у Павла Григорьева.

Подлинникъ въ Археографической Коммисіи (перг. № 14).

Связь съ № 103 указана выше: съ одной стороны находимъ общую мѣстность — село на Ижмѣ, съ другой общее имя Василя Филимоновича; возможно, что Павелъ Григорьевъ, продавецъ Ижемскаго села, братъ Оедоры Григорьевны № 103.

Относится къ Ижмѣ.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена, длиною $2\frac{2}{8}$, шириною $3\frac{3}{8}$ вершка.

На печати, съ одной стороны, надпись: пѣцать|демен|тѣа ка|нанов; а съ другой, изображеніе креста. Печать на нитяномъ шнурукѣ.

На оборотѣ: 7 и ярлыкъ № 14. Тамъ же печать Археогр. Коммисіи. Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XI.

Правописание. Въ началѣ словъ употребляется оу, въ срединѣ у; въ началѣ ѡ и ѳ, въ срединѣ о; ѣ имѣетъ только одно начертаніе какъ послѣ согласныхъ, такъ и послѣ гласныхъ и въ началѣ словъ; ѡ вытѣснило почти совсѣмъ начертаніе ѡ и употребляется также послѣ гласныхъ: столѣ, но колосаѣ. Точки встрѣчаются только изрѣдка надъ нѣкоторыми гласными въ положеніи ихъ не послѣ согласныхъ. Здѣсь употребляется начертаніе ѡ.

Печатается по подлиннику.

се купи купріянъ павловъ снѣ оу павла оу григо(1)ръѣва снѣ на ижмѣ село земли ѡцину ѣго букаркинъ(2)ское дворъ ѣ дворице и ѡрамы земли и пожни и прите(3)рѣи и в сорки перевишца и патриекъ ѡстровъ(4) оустъ ижми рѣки колъ рыба ловити и колоаса (5) пожна и путики и в камбалици пожна и лѣшѣи(6)ѣ лѣсы ѣ со всѣми оугодъи цѣмъ владѣа павелъ гри(7)горьевъ снѣ тѣмъ владѣти куприяну павлову снѣ(8) а далъ куприянъ павловъ снѣ на всѣмъ на томъ (9) павлу григорьеву снѣ девять сорокоѣ вѣаки а попо(10)лонка десять пѣзѣвъ жита сѣменного а купилъ сѣѣ и (11) своимъ дѣтемъ ѡдеренъ. а на то послухи василей гри(12)горьевичъ. тимофѣи ѡкованъ иванъ василевъ(13) а на

ѡводѣ земли былъ василъ филимоновичъ (14) да иванъ фѣдоровъ да
 степанъ ѡмосовичъ а оу печѣ(15)ти стоялъ самъ павелъ григорьевъ снѣ
 (16)

Стр. 2: надѣ го въ іго значекъ (вродѣ придыханія). Стр. 5: надѣ рѣ въ рѣки такой
 же значекъ. Стр. 8: у въ павлову передѣлано изъ другой какой-то буквы. Стр. 14: ѡводѣ въ-
 роятнѣе читать, чѣмъ ѡводѣ.

Отдѣленіе VIII: Поморіе.

№ 105.

Купчая Филиппа Григорьева у Меодія и Семена Яковлевичей.

Подлинникъ въ Археографической Коммисіи (перг. № 11).

Не подлежитъ сомнѣнію, что Филиппъ Григорьевъ — это мужъ той
 Марѣы, которая, по данной № 106, жертвуетъ куплю своего мужа Фи-
 липпа основанной ею церкви св. Николы въ «Корельскомъ». Что мужъ
 Марѣы по отчеству былъ Григорьевичъ, видно изъ того, что деверь
 Марѣы названъ въ № 106 Ѳедоромъ Григорьевичемъ. Описаніе гра-
 ницъ участка Марѣина сходится съ описаніемъ границъ купли Филипповой;
 ср. въ № 106: «и по Малокурѣ пожня и рыбныя ловища... до Кудмы и
 в верхъ по Кудму и до озера». Въ виду этого надо отождествить Афромея
 Васильевича № 106 съ Офромѣемъ Васильевымъ нашей купчей: это зять
 Филиппа Григорьевича. Соображенія о томъ, что наша купчая относится къ
 XIV в., см. подъ № 106.

Относится къ Поморію.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамента длиною $2\frac{1}{8}$, шириною $3\frac{3}{8}$
 вершка.

Отъ свинцовой печати, привѣшенной на шелковомъ малиновомъ шнуркѣ,
 сохранилась лишь половина: на одной сторонѣ видна часть изображенія
 креста.

На оборотѣ грамоты отмѣтка: 3. Тамъ же наклеенъ ярлыкъ съ № 11
 и оттиснута печать Археографической Коммисіи.

упомянутымъ въ духовной Мартемьяна. (Прилож. № V). Не слѣдуетъ ли еще отождествить Марѳу (ср. Вареолема Васильева, зятя Марѳина) съ Марѳой, тещей Вареолема, упомянутою въ духовной Остафья Своеземцова (Акт. Юр. № 409, I)? Въ такомъ случаѣ данную Марѳу должно бы отнести къ концу XIV или къ самому началу XV вѣка, такъ какъ духовная Остафья, судя по списку въ рукописи Погод. собр. № 1840, написана въ 6901 (1393 году). Игуменъ св. Спаса Хутынского Василій упомянуть въ № III, тѣсно связанномъ съ № IV и № V, но старшемъ ихъ.

Относится къ Поморію.

Напечатана въ Исторіи Россійской Іерархіи, сост. Амвросіемъ (М. 1812), т. IV, стр. 630, пр., а также въ Описаніи Архангельской губерніи св. Молчанова (Спб. 1813), стр. 108, пр. Въ статьѣ Историко-статистическое описаніе Николаевского Корельскаго третьекласснаго монастыря, въ Арханг. губ. вѣд. 1852 года, № 10, отд. II, с. 74, также издана эта грамота, при чемъ указано, что подлинникъ сгорѣлъ, а содержаніе его сохранилось въ копіи.

Печатается по изданію 1812 года; варианты по изданію Молчанова и по изданію Арх. губ. вѣд. 1852 г. (буква *а* передаетъ букву *я* указанныхъ изданій).

Бо има Отца и Сына и Святаго Духа, се азъ раба Божія Марѳа, списа сіе ¹⁾ рукописаніе при своемъ животѣ, поставила есмь церковь храма Св. Николы въ Корельскомъ ²⁾, на гробѣхъ дѣтей своихъ Антона, да Филикса; а дала есмь ³⁾ къ дому Св. Николы куплю мужа моего Филиппа на Давлѣ островѣ село, да въ Конечныхъ два села и по Малокурѣ пожня и рычныя ложища, а по церковной сторонѣ до ⁴⁾ Кудмы и вверхъ по Кудмѣ и до озера, а въ Неноксѣ ⁵⁾ мѣсто Засѣнки ⁶⁾ Полянка; а приказываю дому Св. Николы Господину своему деверю ⁷⁾ Фѣдору Григорьевичу и его дѣтамъ и Леонтію ⁸⁾ Аввакумовичу, и зятю своему Афромѣю ⁹⁾ Басилевичу, а на то Бога послуха и отца мой духовный ¹⁰⁾ Игумена Василій Святаго Спаса; а кто сіе ¹¹⁾ писаніе ¹²⁾ преступитъ или порудитъ, а наши памяти залагутъ, сужуся съ нимъ предъ Богомъ въ день страшнаго суда.

Варианты. Молчановъ, Оп. Арх. губ. Спб. 1813, с. 108, пр.: 1) де. 2) Коральскомъ. 3) есмь. 4) и до. 5) въ Неноксы. 6) мѣсто Засѣнки. 7) дѣверю. 8) Леонтію. 9) Яфромѣю. 10) духовной. 11) се. 12) рукописаніе.

Арх. губ. вѣд. 1852, № 10: 1) де. 2) Корельскомъ. 3) есмь. 4) и до. 5) въ Неноксѣ. 6) мѣсто Засѣнки. 7) дѣверю. 11) се. 12) рукописаніе.

№ 107.

Вкладная Андрея Михайловича Николаевскому Кортьмскому монастырю.

Гдѣ теперь подлинникъ неизвѣстно. Въ Археографической Коммисіи есть списокъ, сообщенный редактору Актовъ, относящихся до юрид. быта др. Россіи, Н. В. Калачову, И. Н. Царскимъ (ср. т. I этихъ Актовъ, с. 440).

Общихъ съ другими грамотами именъ не находимъ. Врядъ ли можно сопоставить имя Артемья Дементьевича на печати съ именемъ попа Артемія Дементьевича №№ 82, 11.

Относится къ Поморію.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣхъ пергамена; въ концѣ, на бумажной ниткѣ, привѣшена свинцовая круглая печать, имѣющая съ одной стороны крестъ съ надписью: I. Хс.; а на другой надпись: Печата Ортѣмла Деметѣевича.

Напечатана въ Актахъ, отн. до юрид. б. др. Россіи, т. I, № 63, II (стр. 440—441).

Правописание. Насколько можно судить по изданію, въ подлинникѣ въ серединѣ слова стояли и у и оу.

Печатается по изданію Калачова.

Се даста ¹⁾ Ондръ Михайловичъ землю, и жена его Анна, и сына Офромѣи, и дочи его Марія, къ дому Рожесткову, Пречистѣй и свѣтлому Николѣ; а обода тѣи земли *отъ оуста Хмелева ручья отъ Быковой рѣки по Хмелевому ручью* вверху до поутѣ, что *поутѣ* идетъ *отъ* монастыря къ Каковичи, что *черезъ Хмелекон ручья идетъ* ²⁾ *поутѣ*, ино *отъ* того поутѣ *черезъ* наволоки двана тысяча сажень до граница, что Ондръѣ границы проложилъ, ино ³⁾ *отъ* Хмелевого ручья по границамъ двана Колодной рѣки ⁴⁾, и по Колодной рѣки книзъ тысяча сажень до Овинного озера, и *черезъ* Овинное озеро къ оусту Быковой реки ⁵⁾, и по Быковой реки ⁶⁾ къ Середнему озеру, и *черезъ* Середнее озеро къ тѣи жъ ⁷⁾ Быковой рѣкѣ, что *сквозъ* Хмелево ⁸⁾ озеро течетъ, ино по Быковой рѣкѣ вверху ⁹⁾ до оуста Хмелева ручья; а что озеро

въ Каковаской очинѣ¹⁰⁾, ино старцемъ воано локити неведомъ и сѣтми по Юріевѣ грамотамъ и его дѣтѣхъ грамотамъ, по Захаріевѣ¹¹⁾, и по Евфиміевѣ¹²⁾, и по Ивановымъ грамотамъ. А еще даста пожню оуста Хмелева роучіа по Юріевымъ грамотамъ; а что у Ондръѣ¹³⁾ вытагалнаа грамота и раднаа с шоуріею скоею, ино дае Ондръѣ по вытагалнои¹⁴⁾ по раднои грамотѣ, что раднаа с шоуріею съ его съ игуменомъ съ Игнатемъ и съ вратомъ его с Маноуилою. А кто почнетъ на сю землю настоупати, ино Опасъ на него и Пречистаа и свѣтлый Никола.

Отмѣчаю нѣкоторые варианты по списку Археограф. Коммисіи: 1) даста, 2) ндетъ, 3) ано, 4) рѣкы, 5) рѣки, 6) рѣки, 7) къ той же, 8) Хоо...мое, 9) да верхъ, 10) очинѣ, 11) Захаріевъ, 12) Евфиміевъ, 13) а у Ондръѣ, 14) приб. и.

№ 108.

Купчая Андроника у Аврама Автономовича.

Подлинникъ въ Археографической Коммисіи (перг. № 3).

Общимъ съ другими грамотами именемъ оказывается только имя Лукіана Ермолина, ср. № 33.

Относится къ Поморію.

Подлинникъ писанъ на узкомъ лоскуткѣ пергамена длиною въ $1\frac{3}{8}$, шириною въ $2\frac{7}{8}$ вершка.

На печати, привѣшенной на желтомъ шелковомъ шнуркѣ, съ одной стороны, изображеніе креста, а съ другой надпись: пѣ|чатъ ф |дорова | к|асил|ькени|ча.

На оборотѣ отмѣтки: 68 (зачеркнуто) «67». Тамъ же наклеенъ ярлыкъ съ № 3 и оттиснута печать Археографической Коммисіи.

Напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, XIII.

Правописаніе. Начальное о шире, чѣмъ послѣ согласныхъ (а также, разумѣется, въ случаяхъ какъ возерехъ, вокрама и т. п.); въ началѣ словъ и послѣ гласныхъ ѣ, послѣ согласныхъ є; въ началѣ словъ оу, послѣ согласныхъ у; въ началѣ слога на, послѣ согласныхъ ѡ.

Печатается по подлиннику.

се купи ондроникъ. в оврама в онтомано(1)вица. оу солъзи оучастокъ кго оѣину кго (2) и оу привѣтъчннихъ мѣстехъ оучастокъ (3) кго.

оу рѣки рѣва ловити и оу стороннихъ (4) рѣкахъ рѣва ловити и вобръ
вѣти. и оу лѣ(5)сехъ. и в озерехъ. оучастокъ оврамовъ во (6) есемъ. а
далѣ на томъ оучастки полѣше(7)статъцать вѣлъ. кура пополнѣка. а
купи (8) собѣ и своимъ дѣтемъ одернѣ. а на то по(9)слухи. минула пер-
фуривниъ. лукнианъ (10) крмолинъ. максимъ. сѣкъ его кондратке. (11)

№ 109.

Купчая Мелентія Ефимовича Чеваки у Онцифора Андроникова.

Подлинникъ принадлежалъ Археографической Коммиссiи. Гдѣ онъ на-
ходится теперь, неизвѣстно.

Связь съ другими грамотами устанавливается какъ именемъ покуп-
щика, Мелентія Ефимовича Чеваки №№ 92, 102, 82, такъ и продавца, Он-
цифора Андроникова №№ 90, 109. Равнымъ образомъ отмѣтимъ имя Якова
Ивановича на печати, ср. №№ 19, 90.

Относится къ Неноксѣ.

Подлинникъ писанъ на доскутѣ пергамена съ неровнымъ разрѣзомъ
правой стороны: длина сверху $3\frac{3}{8}$, снизу $3\frac{1}{8}$ в., вышина въ серединѣ $1\frac{3}{8}$ в.

На печати, съ одной стороны, надпись: печатѣ яко|ва иако|нови|ча; а съ
другой, изображеніе креста.

Была напечатана въ Актахъ Юрид. № 71, III. Снимокъ въ Отдѣль-
ныхъ Листахъ, изданныхъ Обществомъ Любителей древней письменности,
№ VII, л. 3.

Правописание. Послѣ согласныхъ и гласныхъ ѡ, не ки; въ началѣ
словъ оу, послѣ согласныхъ у; іотированное ѣ больше и шире простого;
начальное о шире и больше буквы о послѣ согласныхъ. Надстрочный знакъ
(точка) только надъ буквой и, въ положеніи не послѣ согласныхъ.

Печатается по снимку.

се купи меленьтен. чевака ефимьевичъ. перевесицю в не(1)нокси. иса-
ковское. по нову му месѣ. оу конѣнифора оу (2) конѣдроникова. и поженьку
на нижней реки по (3) новому месту. отъчину его. чимъ владелъ. онѣ-
чи(4)форъ. по оуделу отъча своего. и даша на томъ чевака. онѣчи(5)фору
л. вѣ. а полонѣка. два сугрова железа. в ненокси. а (6) купи собѣ одеренъ.
и своимъ дѣтемъ. а на то послухи (7) ѡиментен борисовичъ. максимъ пе-

тровичъ. ондр(о)(8)нъ фѣдоровичъ. а оу печати столлѣ. романъ во отеча (9) своего место онъчифора. (10)

Стр. 2: въ исаконское к передѣлано, кажется, изъ о. Стр. 5: оу въ оудлау передѣлано изъ о (которое, какъ начальное, широкой формы); писецъ предполагалъ, быть можетъ, написать отъдлау. Стр. 6: на снимкѣ о въ сугрека вполне ясно, почему чтеніе А. Юр. сугрека представляется ошибочнымъ. Стр. 8: второе о въ ондронъ, вѣроятно, обрѣзано. Стр. 8: въ петровичъ передѣлано изъ другой буквы. Стр. 9: к отеча читается и въ А. Юр.

№ 110.

Купчая Ивана Чевакина у Сасиныхъ дѣтей.

Подлинникъ принадлежалъ Археографической Коммиссіи. Гдѣ онъ теперь находится, неизвѣстно.

Купленная Чевакинымъ часть тони находилась въ общемъ владѣніи Сасиныхъ (эта фамилія упоминается при имени Василья, Василья Васильевича въ №№ 24, 83), а именно сыновей Ермолиныхъ (Пароенія, Ареобы, Григорья, Ларіона), Васильевыхъ (Порфирья и Обросима), а также внуковъ Ивана (Степана и Филикса), которыхъ, кажется, слѣдуетъ признать сыновьями Павла. Нѣкоторыхъ изъ этихъ лицъ мы встрѣчаемъ въ другихъ грамотахъ: такъ Ерефа Ермолинъ долженъ быть отождествленъ съ послухомъ въ закладной № 99, Обросимъ Васильевъ съ залогодателемъ въ № 99, Порфирій Васильевъ, кажется, можетъ быть сопоставленъ съ тѣмъ, котораго находимъ въ №№ 16, 73, Филиксъ едва ли не Филиксъ Павловъ № 90. Изъ другихъ лицъ отмѣтимъ: Ивановыхъ дѣтей Аврамова, ср. Ивана Аврамова № 90, Оедора Макарова, ср. №№ 90, 91, 98, 99, 100; на печати имя Дементія Алексѣева №№ 99, 74, 33, 38, 103, 113, 114. Если дѣйствительно Степанъ и Иванъ дѣти Ивана Аврамова, упоминаемаго въ № 90, ясно, что № 110 писанъ позже, чѣмъ № 90. Во всякомъ случаѣ № 110 писанъ позже № 97, гдѣ Василій Васильевичъ (отецъ Обросима) является покупщикомъ.

Относится къ Поморію.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена, длиною $3\frac{5}{8}$ в. вверху, $4\frac{1}{4}$ в. внизу; вышиною въ серединѣ $2\frac{3}{8}$ в.

На печати: съ одной стороны, печат|ъ демен|тѣа ш|льксѣ |ва; а съ другой, изображеніе креста.

ходимъ нѣсколько именъ, общихъ и съ другими грамотами: Михаила Теофилактовича № 37, Василья Сасинича № 24, Алексѣя Поколотова № 76; на печати находимъ имя Остафѣя Яковлича №№ 83, 89, 72. Кромѣ того, мнѣ представляется необходимымъ отождествить Леонтія Семенова, одного изъ продавцовъ, съ Леонтіемъ Зачепинымъ № 86: дѣло въ томъ, что въ раздѣльной № 113 одна часть Максимова участка называется «половина Зачепина». Можно ли отождествить съ Леонтіемъ Семеновымъ Зачепинымъ Леонтія Семеновича №№ 5 и 1, не ясно.

Относится къ Поморью.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена.

Печать привѣшена на бечевкѣ; съ одной стороны, надпись: *печа Остафѣя Яковлича* .:~:, а съ другой, изображеніе креста.

На оборотѣ наклеены ярлычекъ съ № 16.

Напечатана не была.

Правописание: Въ началѣ слога *оу*, послѣ согласныхъ *у*; въ началѣ слога *и* и *а*, послѣ согласныхъ *а*; начальное *ѡ* больше обыкновеннаго. Надъ *оу* и *о* двѣ точки. Надъ *и*, *а*, *а*, *ю* одна точка. Пишется *ы*.

Печатается по подлиннику.

Се купи попъ максимъ ѡнниничъ. ѡу семеновыхъ дѣтей. ѡу левонтьѣ и ѡу ѡвана (1) на лѣтней стороны тони. рѣку ѡренгу. ѡ ѡустѣѣ и до верховѣѣ. по ѡбѣ стороны (2) рѣки. пожни и ѡзора с пожнами. которыи ѡзора истоками падутъ въ ѡрен(3)гу рѣку. то все ѡренский. и ѡколо ѡзорѣ пожни. и лѣсвиный лѣсы и путики (4) высакый ѡугодыѣ. а что противъ подмошочѣѣ под лѣсомъ. ѡренский ѡзора (5) ѡ техъ ѡзорѣ. прямо до лавкоты рѣки по мху. и въ верхъ по лавкоты рѣки. и с ве(6)рхъ лавкоты рѣки. на верхное ѡзеро на ѡренское. а тон рѣки ѡренги межа с дѣ(7)ньского конца ѡ му-роканды. по ручью межа. по тольстому наволоку. а въ друтой (8) конецъ межа. по великому лугу по середки. а даша на томъ попъ максимъ ѡнни(9)ничъ. семеновымъ дѣтемъ левонтью и ѡвану. десеть сороковъ вѣлки (10) к старымъ кумамъ закладный. а пополонка дааъ ѡдному брату свиный. а дру(11)гому брату кура. а купи себѣ ѡдерень. и своимъ дѣтемъ. а на то послухи ѡнар (12) и конановичъ. да михайло фефилактовичъ. да василей сасиничъ. да ѡлехъ (13) поколото. а ѡу печати стоѣли ѡба брата. левонтей и ѡванъ. (14)

№ 112.

Купчая попа Максима Ионыча у Нефедьевыхъ дѣтей.

Подлинникъ въ библіотекѣ Соловецкаго монастыря.

Связь съ № 111 указана выше; тамъ же установлена общая связь №№ 111, 112, 113 и 114. Общія съ этими грамотами имена: попъ Максимъ Ионычъ № 111, Михайлъ Оеофилактовичъ № 111, а также № 37. На печати находимъ имя Ионы, намѣстника владычня, ср. такую же печать въ № 94.

Относится къ Поморью.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $4\frac{1}{4}$ в., вышиною болѣе $3\frac{1}{2}$ в.

На печати, съ одной стороны, надпись *печа|ь іѡнѡ | а нам | ѡни | влч | ѡ*; съ другой стороны, изображеніе креста.

На оборотѣ: «18 свинцовые печати ѡр въ Док. № $\frac{9}{1448}$ г.»; ниже карандашомъ: № 12.

Правописаніе. Буква *ѡ* послѣ гласныхъ и согласныхъ; въ началѣ слога *ѡ* (тоѡ) и *ѡ* (ѡго, нефѣдыкѣыхъ); въ началѣ слога *ѡм.* и пишется *і*; въ началѣ слога *ѡм.* *ѡ* пишется *ѡу*; въ началѣ словъ *ѡ* и *ѡ*. Пишется *ѡ*.

Печатается по списку Н. К. Никольскаго. Я имѣлъ возможность провѣрить его по списку, приготовленному И. А. Шляпкинымъ.

Ѣ купи попъ максимъ. іѡнѡнѡнъ сѣтъ. ѡу (1) нефѣдыкѣыхъ дѣтеі. ѡу бориса. і в онд(2)рѣана. і ѡу парфѣнна. ѡѡнну. і дѣдину (3) іхъ. на лѣтней стороны. ѡу подмошѣчко(4) і тонн. трѣтъ. рѣбы ловити. семжи. і ѡу (5) путикахъ. і ѡу ловицахъ. трѣтъ. а ме(6)жа тоѡ тонн. ѡ рѣчки ѡ лавкоти. ѡу верь(7)хъ до великого розлога. а даша на тоі т(8)рѣти тонн. попъ максимъ. борису. а. вѣ(9)лъ. да. і. пѣзовъ жита. ѡвѣю. пополон(10)ка. а (ѡ)ндрѣану. да парфѣнѣю. Ѣ. вѣлъ (11) а пополонка. пѣзъ. ржи семанной. а куп(12)и соѡѣ. і своимъ дѣтемъ. попъ максимъ (13) ѡ(д)ѣрѣн(ѣ) ѡнтонѣ і борису. а ^{на}то послуси (14) фефилатъ фѣдоровичъ. степанъ. ми(15)галъкинъ. ѡлѣкѣѣ ѡвросимовичъ. бра(16)тъ іѡго саѡ. михало. фѣфилатовичъ. а ѡу (17) печати вѣлѣли. стоати. нефѣдыкѣѣ де(18)ти. борисъ.

і ѿдрѣканъ. і парфѣнѣ. оу сво(19)кѣ мѣсто. фефилату фѣдоровичю со...
чи(20)мѹ.

Стр. 11: ѡ въ ѡдрѣканѹ на испорченномъ мѣстѣ. Стр. 14: буквы д и третье ѣ въ ѡдрѣканѣ стерлись. Стр. 20: чит., вѣроятно, котчимѹ. Въ спискѣ г. Никольскаго послѣ скобка и въ ней ѡ съ вопросительнымъ знакомъ.

№ 113.

Раздѣльная Якова и Антона Максимовыхъ.

Подлинникъ въ библіотекѣ Соловецкаго монастыря.

Связь съ №№ 111, 112, 114 установлена при № 111. Общія съ другими грамотами имена: половина Зачепина, ср. имя продавца Леонтія Семенова въ № 111 и имя Леонтія Зачепина въ № 86, Антона Максимова №№ 111 и 114, Кипріяна поповича № 114; на печати имя Дементія Алексѣева №№ 114, 74, 33, 103, 99, 38, 110.

Относится къ Поморью.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{7}{8}$ в., вышиною $2\frac{1}{8}$ в.

На печати: съ одной стороны, надпись: печат|ѣ демен|тѣа ѡ|лексѣ|ва;
а съ другой, изображеніе креста.

На оборотѣ: «въ Док. № $\frac{2}{1848}$ № 15».

Не была напечатана.

Правописаніе. Въ началѣ слога и послѣ согласныхъ ѡ, но ѡренѣга, ѡренѣгѣ; въ началѣ слога є, а послѣ согласныхъ е; въ началѣ словъ ѡ; оу пишется не только въ началѣ словъ, но и послѣ согласныхъ; у только послѣ согласныхъ; ѣ, но максимовѣ на стр. 2.

Печатается по списку, любезно сообщенному мнѣ Ѳ. И. Покровскимъ. Этотъ списокъ я имѣлъ возможность свѣрить со спискомъ, сдѣланнымъ И. А. Шляпкинымъ.

Се роздѣлиши. по вѣнѣнью ѡца своего. максима. попѣ ѡу. и поѣ
(1) ѡнтонѣ. максимовѣ дѣти. земли и воды. попоу ѡаковоу до(2)сталоса
пожни. в койдокоурѣи. и на лѣтней сторонѣ емоу(3) половина зачепина
и лахѣтѣ. а противъ того попу ѡнтоноу (4) досталоса. на лѣтней сто-

ронѣ. рѣка цареньга. ѿ на морѣ (5) тона рывѣ ловити. ѿ пожнѣ въ цареньгѣ. ѿ ѿзера. ѿ лѣ(6)скы лѣсовати. ѿ всакий оутодѣа ловица. ѿли соловарноѣ (7) мѣсто боудѣ. ѿ подѣ мошкомѣ половина тонѣ. ѿли ловица (8) поути ѿ всакий оутодѣа пѣ мошомѣ. противѣ школѣ поло(9)винѣ. а на то посласѣ сѣ сѣѣ половинѣ. григорѣ ѿ ѿндрѣевѣ (10) микѣла миханловѣ. цюпрѣ-анѣ поповѣ. а то роздѣлиша со(11)бѣ вратеникѣ по жеревѣю. а то имѣ дѣла ѿхѣ дѣтемѣ ѿ вѣ (12)

№ 114.

Мѣновная попа Антона Максимова съ Кирилловыми дѣтьми.

Подлинникъ въ библіотекѣ Соловецкаго монастыря.

Связь этой грамоты съ №№ 111, 112, 113 указана при № 111. Общія съ этими и другими грамотами имена: Антонъ Максимовъ №№ 111, 112, 113, Кипріянь поповичъ № 113; на печати имя Дементія Алексѣева №№ 113, 74, 33, 103, 99, 38, 110.

Относится къ Поморью.

Подлинникъ писанъ на лоскутѣ пергамена длиною $3\frac{7}{8}$ в., вышиною $1\frac{1}{4}$ в.

На печати, съ одной стороны, надпись: ПЕЧАТЪ |ДЕМЕНТІА| ѿ |АЛЕКСѢ| в; съ другой, изображеніе креста.

На оборотѣ: «Док. № 3-й 1848 г.», (карандашомъ) № 14. На приклеенной къ грамотѣ бумажкѣ: мѣновная попа ѿтона максимова с ѿнтоно^м и максимо^м кириловы^{ми} дѣтьми что по промени^а тѣ^м братья^м по^а по^{ни} в ламокурѣ на івановско^у вускую веретѣики а по^а вымени^а далѣ костьковско^у пожнѣ по-ловину № 20.

Правописаніе. Въ началѣ слога ж; оу въ началѣ словъ и послѣ согласныхъ (половинноу, тоуто же), а у только послѣ согласныхъ; въ началѣ слога е, послѣ согласныхъ е.

Печатается по списку, любезно сообщенному мнѣ Ѳ. И. Покровскимъ. Я имѣлъ возможность провѣрить его по списку И. А. Шляпкина.

Се минниша попѣ ѿнто^а максимоевѣ снѣ. семено^м ѿ с максимомѣ (1) с кюрилоевы^{ми} дѣтьми. далѣ ѿ полѣ пожнѣ свою половину (2) в ламокурѣ. на івановѣской. оускую веретѣю. а семенѣ. ѿ ма(3)ксѣ. далѣ костьковѣ-

ской пожнѣ половиноу. противѣ тѢ (4) (и. ѿрамичю) тоуто же. а на то послухи. цюпрѣанѣ попови с о(5)вѣ половинѣ. да дементѣи. юрьевичѣ. — (6)

Стр. 5: слова и ѿрамичю почти совсѣмъ стерлись.

№ 115.

Выкупная Андрона Леонтьевича у Амоса Микулина.

Подлинникъ въ Имп. Публ. Библ.

Связь съ другими грамотами устанавливается именами Ариста Ананьина (свидѣтеля), ср. имя писавшаго грамоты №№ 69 и 88. Быть можетъ, Амосъ Микулинъ тождественъ съ Амосомъ, упомянутымъ въ № 69.

Подлинникъ писанъ на листкѣ пергамена длиною $3\frac{1}{4}$, вышиною $1\frac{7}{8}$ в.

Печать утрачена (ея не было уже въ 1853 г.); сохранился нитяный шнурукъ, на которомъ она была привѣшена.

На оборотѣ нѣтъ отиѣтокъ. На обложкѣ рукою А. О. Бычкова: XV вѣка.

Напечатана по подлиннику, какъ грамота XV в., во Временникѣ Общ. ист. и древн. рос., т. XVI, с. 17.

Правописание. Послѣ гласныхъ **а**, не **я**. Въ началѣ словъ **оу**, послѣ согласныхъ **у**. Въ началѣ словъ **и** и **о** очень широкое (но с онѣскаго, в омосоко). Въ словѣ **ѡцину** **т** надъ очнымъ **о**. Пишется **ы**.

Печатается по подлиннику.

се вѣкупнѣ ѡнѣдронѣ. левонѣтѣевичѣ. оу вомо(1)са оу микулина. тоноу. на лѣтънои стороны. ѡ(2)цину свою. межю лахтою. и ѡнѣскими тонам(3)ѣ. и зѣ дерну. и зѣ дерною грамотою. а межа тои (4) тони зѣ двинскаго коньча ѡ лахти рѣчен а с о(5)нѣскаго коньча. другон рѣчен. а далѣ ѡнѣдронѣ (6) омосу на тои тони. .р. вѣлаѣ. а вѣкупилѣ. совѣ и сѣ(7)воимѣ. дѣтемѣ одеренѣ. а на то. послухи. аристѣ он(8)аньинѣ. цюпре левонѣтѣевѣ. макарьѣ семенови^н (9) а оу печати столѣ. есипѣ омосокоѣ. во оча (10) своего мѣсто в омосокоѣ. (11)

Стр. 4: и зѣ дерну: такъ вмѣсто слѣдующаго и зѣ дерною. Стр. 7: сѣвоимѣ. Стр. 10: между стол и аѣ въ словѣ столѣ точка.

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

АКТЫ новгородскіе, относящіеся къ Двинѣ.

№ I.

*Благословенная грамота Новгородскаго архіепископа Іоанна игумену
Архангельскаго монастыря Лукѣ.*

Подлинника нѣтъ. Въ 1813 году, какъ видно изъ Описанія Архангельской губерніи К. Молчанова, онъ находился въ Архангельскомъ монастырѣ.

Изъ этой грамоты видно, что игумень Лука былъ современникомъ архіепископа Іоанна (1388—1414 гг.). Лука упоминается еще въ №№ 39, 40, 41.

Напечатана въ Описаніи Архангельской губерніи К. Молчанова, Спб. 1813 года, стр. 65, прим., и въ Исторіи Россійской Іерархіи Амвросія (М. 1812), т. III, стр. 300—301.

Печатается по изданію Молчанова.

Благослови Архіепископъ Новгородскій Іоаннъ Владыка у Св. Михаила всеневную службу, и благослови Игуменомъ Луку къ Св. Михаилу, и куди милости Божіа и Свѣтаго Гофїи и Свѣтаго Михаила на посадникахъ Двинскихъ, и на Двинскихъ боярахъ, и на боярахъ Новгородскихъ, на владычѣ Намѣстникѣ, на купецкомъ старостѣ и на всѣхъ купцахъ Новгородскихъ и Заколоческихъ, и на Игуменахъ, и на Попѣхъ, и на

късемъ причѣтъ церковномъ, и на соцкомъ, и на всѣхъ крестянахъ, отъ
Бмцы и до моря, что еста потревокали милости Божіей Гк. Михаилу
вседневную службу, и кы дѣти мои почтитесь о милостынѣ къ Гк. Ми-
хаилу, и къ Нгумену, и ко всему стаду. А ты Нгуменъ съ сокоромъ и со
стадомъ Гк. Михаила, Бога моли за всѣхъ крестяна, и буди милость
Божіа, Гк. Гофін, и Гк. Михаила на всѣхъ крестянахъ, и владычне бла-
гословеніе Іоанново.

Буквой а замѣнено я изданія Молчанова.

№ II.

Жалованная грамота Новгородскаго вѣча около 1411 г.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ XVII в. Михайловскаго Архан-
гельскаго монастыря (лл. 154—155).

Не подлежитъ сомнѣнію, что эта жалованная писана въ Новгородѣ.
Но она представляетъ особый для насъ интересъ по упоминаемымъ въ ней
собственникамъ Двинской земли. Андріана Александровича можно отоже-
ствить съ Андріаномъ, братомъ Якова Александровича въ № VI, Степана
Есиповича съ Степаномъ Осиповичемъ № VI (отцомъ Настасьи). О тысяц-
комъ Аврамѣ Степановичѣ ср. при № 86.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Описѣ с харагѣ'ново^{мъ} пѣма. Въ концѣ
списка: а у по'ли'нѣ писма харагѣиногo к концѣ печата ски'нцовал і друга^{мъ}
печата скинцовал же с подъписми вилые. По этой копіи издана въ Актахъ
Истор. т. I, № 17.

Печатается по той же копіи.

Гдѣу поса'днику новгород'цкому васи'ю микитину¹⁾ тысяцкому нов-
город'цкому овра^{мъ} степановичю и всему гдѣу великому новугороду на вѣце
на арославле дворѣ се ки^{мъ} челомъ степанъ есиповича і его вратѣа а'дрѣанъ
олекса'дровича і ермола леконтиевича і оста'ю'е' васи'еки^{мъ} что они емлютъ у
наши^{хъ} сиротъ на те'рпилоке погостѣ поралле посаднице и тысяцкого не по
старинѣ и посадникъ і тысяцко' и вѣ гдѣе велико' нѣгородъ даша грамоту
жалоба'ннѣю на вѣце на арославле дворѣ сирота^{мъ} те'рпилока погоста давати
имъ поратѣ посадницы²⁾ і тысяцкого по старымъ грамота^{мъ} по соросу вѣла

1) На правомъ полѣ противъ этого слова тою же рукою написанъ со сноской слогъ
чу. 2) посадницы: кажется такъ вмѣсто ожидаемаго посаднице (посадниче).

да по чѣтыре сева мѹки по десѹти хлѣбова а хѣто крѣстьянина тѣрпилова погоста в двинскую слободу во'детъ ино ему миранину танути в двинскую слободу а которы' двинани^н слободчанинъ почнѣ (жити)¹⁾ жити на землѣ тѣрпилова погоста а то' потанѣ^т потугомъ в тѣрпило^в погостъ а цемъ владе^т савелѣ' григорьевичъ і его братаа зѣаю и водою і лѣсы і полѣшими мѣсты солоными в унско' губѣ и всакими ловищами і имъ тѣмъ владе^т и дѣтмаъ ихъ а хѣто сю грамоту переступитъ і дастъ новугороду сто рублиевъ

№ III.

Отпись, взятая у посадника Ивана Даниловича Спасо-Хутынскимъ монастыремъ.

Подлинника нѣтъ. Копія въ сборникѣ XVII в. Михайловскаго Архангельскаго монастыря (лл. 160—160 об.).

Упоминаемый здѣсь владыка Иванъ это Іоаннъ архіепископъ новгородскій, бывшій на владычествѣ отъ 1388 до 1414 года; дѣятельность архимандрита Варлаама относится къ первой четверти XV ст. Иванъ Даниловичъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1411 годомъ въ числѣ новгородскихъ воеводъ, ср. еще № IV. Андреевъ участокъ за Волокомъ упоминается въ томъ же № IV.

Въ копіи XVII в. заглавіе: Списокъ с ѳписи харатѣ'ныѣ. Въ концѣ приписано: а у подлинно' ѳписи в концѣ печатъ ски'цовъаа вислаа с по'пискою.

По этой копіи этотъ актъ напечатанъ въ Актахъ Юридическихъ подъ № 71, XXVI.

Печатается по той же копіи.

Се вѣаша игуменъ василѣ' і попъ и чѣрницы и все стадо сѣаго сѣса ѳписа у ивана даниловича что купи^т иванъ даниловичъ у бл'ки у иванна и у архима^ндрита у варлаама і у игумена у василиа і у всего стада сѣаго сѣса²⁾ ѳдрѣвъ участка за волокомъ села і земли и лѣсы и воду і ловища і соланыѣ мѣста и кѣ ѳдрѣвъ участка безъ кивета по а^ндрѣву рѹкописанию і по своѣ купно' грамотѣ а тымъ владе^ти ивану і его дѣтемъ

1) Слово жити, повторенное по ошибкѣ, заскоблено и въ рукописи.

2) Противъ этихъ словъ на правомъ полѣ другой рукой: хуты'скѣ.

и вѣки а что опричь того в о^ндрѣеве рукописа^ни копче' земли і куне что на четмаше вѣлазъ ѳеодо^р десяти тысяча вѣки и^нхъ ва еме по^ттысачи по о^ндрѣеву рукописа^ню а игуменъ василии і попъ и всѣ чернецы даша ивану даную новую с о^ндрѣева рукописаниа списокъ за варамокою печатю а рукописаниа а^ндрееко у игумена і у всѣхъ чернецовъ сѣго сѣса на полатехъ а к се' о^тписи приложи^т иванъ даниловъ печать свою

№ IV.

Рядная Василия Ѳеодоровича и его двоюродныхъ братьевъ съ посадникомъ Иваномъ Даниловичемъ

Подлинникъ утраченъ; копія въ сборникѣ актовъ Михайловскаго Архангельскаго монастыря XVII в.

Изъ этой рядной, а также изъ сопоставленія ея съ отписью, взятою Спасо-Хутынскимъ монастыремъ у Ивана Даниловича (№ III), видно, что послѣдній купилъ у названнаго монастыря участокъ Андрея, дяди Василия Ѳеодорова, бывшаго, повидимому, также дядею Александра (Ѳеодорова), отца названныхъ братьями (а ниже братанами) Васильевыми — Мартемьяна, Ивана, Андріана и Якова. Нѣкоторые угодія въ этомъ Андреевомъ участкѣ состояли въ нераздѣльномъ владѣніи монастыря и брата Андреева Ѳеодора: вотъ почему и потребовалась настоящая рядная, по которой послѣдники Андрея, его племянники, выкупили у новаго владѣльца участокъ своего дяди, — въ полномъ ли объемѣ или только въ части остается неяснымъ: кажется, дѣло идетъ только о той части участка, которая находилась при устьѣ Двины, въ Соломбалѣ, Ижмѣ, Лодьмѣ. О посадникѣ Иванѣ Даниловичѣ см. замѣчаніе при № III. Мартемьяна Александрова, называющаго своимъ дѣдомъ Ѳеодора, находимъ въ духовной № V. Якова Александрова и дѣтей Мартемьяна находимъ въ рядной № VI.

Печатается по изданію Актовъ Юридическихъ № 257, II (не была, по моей ошибкѣ, списана по сборнику Архангельскаго монастыря).

Се срадилися Басилей Ѳеодоровъ и его дѣти и его братья, Олександровы дѣти, Мартемьянъ и Иванъ и Ондрианъ и Іаковъ, съ посадникомъ съ Новгородскимъ съ Иваномъ съ Даниловицемъ, про участокъ дади своего, про Андреева, что купила посадникъ Иванъ Даниловица у игумена Святаго

Спаса и у всѣхъ чернцовъ, участка Одреевъ дади ихъ, за Болокомъ въ Соломбалѣ, Аковецъ островъ и Карпцовъ островъ и въ Соломбалѣ, что въ Соломбалѣ ¹⁾ на полѣ, и въ Ижмѣ, что съ Фѣдоромъ на полѣ, и въ Лодмѣ, что съ Фѣдоромъ на полѣ, и въ Унѣ и въ солонихъ мѣстѣхъ, въ отцѣнѣ его четвертая часть: и въ посадника Иванъ Даниловича у него Василиа и у его братановъ, у Олександровыхъ дѣтей, на Одреевѣ чюмоткѣ ²⁾, въ Соломбалѣ, чимъ Андрей владѣлъ, сто рублевъ, что купилъ посадника Иванъ Даниловича у чернцовъ Сватаго Спаса и болѣ потомъ не надоби посаднику Ивану Даниловичу у чернцевъ Сватаго Спаса вступатися, Соломбалѣ, за Болокомъ, въ Одреевъ участка. А что раднѣ грамотѣ у Ивана у посадника съ Василиемъ, а тѣ грамотѣ посадника Иванъ подраше; а его ³⁾ грамоту взалъ посадникъ Иванъ безсудную на Олександра съ дѣтми и на Василиа; а тѣ грамоту посадника Иванъ подраше. А что пожна Латиперга, а та пожна знати Ивану по своей исправѣ, а Василиа и его братанамъ, Олександровымъ дѣтамъ, положити свои исправѣ; а потомъ не надоби посаднику Ивану Даниловичу, ни игумену Сватаго Спаса съ Хутына, ни чернцемъ, до Василиа, ни до его дѣтей, ни до его братановъ до Олександровыхъ дѣтей, въ томъ орудѣи въ Ивановѣ куплѣ; а посадницы ничто по сей ⁴⁾ Василиа, ни его дѣтемъ, ни его братаномъ Александровымъ дѣтемъ, не надоби до посадника до Ивана до Даниловича, ни до игумена Сватаго Спаса съ Хутына, ни до чернцовъ, въ томъ орудѣи ничтоже. — А на порадицѣ ⁵⁾ съ овѣ половицѣ: тысяцкой Олександра Ивановича, да Аковъ Дмитреевичъ, Иванъ Дмитреевичъ, Сава Ермолиничъ, Іеве Кузминѣ, Нѣфедаѣ Парюенаевѣ. А у печати столалъ, въ братѣи своей мѣсто, Мартемьянъ Ивановъ ⁶⁾; въ Одрѣанско братѣи ихъ Аковлево ⁷⁾ мѣсто, у печати столалъ сынъ его Стафій. А кто сіа порушитъ, дастъ Князю и владыцѣ десѣтъ гривенъ золота.

Буква я изданія передана здѣсь черезъ я. 1) Вм. въ Соломбалѣ чит. съ Фѣдоромъ. 2) Чит. участкѣ. 3) Чит. а что. 4) Чит. а по радниці по сей вм. а посадницы ничто по сей. 5) Вм. порадицѣ чит. то радни. 6) Чит. Мартемьянъ и Иванъ. 7) Чит. и Аковлево.

№ V.

Духовная Мартемьяна Александрова.

Подлинникъ утраченъ; копія въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря XVII в. (дл. 146 об.—148 об.).

Мартемьянъ Александровъ — сынъ Александра Ѳедорова, племянникъ Василя Ѳедорова, упомянутаго въ рядной № IV. Въ этой рядной Мартемьянъ съ братьями Иваномъ, Андріаномъ и Яковомъ являются совладѣльцами съ дядей Василемъ Ѳедоровымъ: здѣсь Мартемьянъ упоминаетъ, что онъ состоитъ въ раздѣлѣ съ названными братьями. Ѳедоръ и Семенъ Мартемьяновы упоминаются въ рядной Настасьи Степановой съ Яковомъ Александровичемъ (№ VI). Неясно, можно ли отождествить Леонтія Абакумовича, подарившаго Мартемьяну островъ, съ упомянутымъ въ № 106.

По этой копіи настоящая духовная напечатана въ Актахъ Юридическихъ подъ № 409, VI.

Печатается по копіи XVII в., въ которой указано: А у подлинныя харатѣныя дѣховныя в ко^нцѣ печа^т ски^нцоваа вислаа.

Бо има ѿца і сѣа і сѣго дѣа се а^з ра^б вѣи^и мартемяна пишу сие рукописание при своемъ животѣ да приказываю живота свои женѣ свое^й пелагеѣ і дѣтямъ своимъ якову і Ѳедору і а^ндрею і семену и о^бѳоломену а животомъ есми з братіемъ своимъ сываномъ і с^ио^ндреемъ і с^иа^н яковомъ в ро^дѣа е, а что о^тцина моя земля и вода і прикупил о^тца моего за колоко^м и в колоцко^м землѣ на озерцахъ і на дѣлечахъ і то приказываю женѣ свое^й пелагѣ і дѣтямъ своимъ свою четверть по ѿца моего по владѣнію по старымъ грамотамъ і по дѣльнымъ грамотамъ же тѣя земли и воды моя четверть дѣтемъ моимъ чита, а что мнѣ да^н дѣ^ла мои Ѳедо^р на кѣгострове село нокошинское і землю кулагоранскую на то^м островѣ а что село и землю кулагоранскую приказываю дѣтемъ своимъ по дѣда моего по дано^й грамотѣ Ѳедоровѣ і по рукописа^ню то село и земли дѣтемъ моимъ чисто а вы братѣа моя в то село и в земли не вступатеса а что меня подарѣ^н лево^нтѣн обакуновича ка^тчины^м остро^вко^м малымъ одеренъ і а^з ему да^н противъ того островка сорокъ кунѣ а то^м островокъ ка^тцы^н приказываю дѣтемъ же своимъ по лѣ^таеке по даныя грамотѣ и по моему владѣ^ню і дѣтемъ моимъ чисто а вы бра^тѣа моя в то^м островокъ не вступатеса а дво^р сво^й і огоро^д то^т, и огоро^д на коркѣе улице приказываю по купнымъ грамотамъ і по дѣльнымъ грамотамъ что з братомъ моимъ с^иа^н яковомъ по половинамъ дѣ^ле^м моимъ чисто а что кунѣ дѣда мое^{го} Ѳедора і о^тца моего алекса^ндровы по дѣда моего рукописанию по Ѳедорову і по о^тца моего рукописа^ню по алекса^ндрову і по дѣда моего рукописанію по Ѳедорову же в ко^нчѣ^и земли на те^чяхъ^х 1) на погостѣ сорокъ

1) Ср. выше: в колоцко^м землѣ на озерцахъ і на дѣлечахъ, и ниже на дѣлечцахъ.

рублѣхъ да сто і осмадесатъ грикѣхъ а в тѣхъ кунѣхъ приказываю свою чет-
верта дѣтемъ своимъ чисто а взати мнѣ у данилѣ у родинона сына на
дательницѣхъ рублѣ а у юѣдора у борисока сына на озерцахъ рублѣ у михаилѣ у
миха'лока сына у мѣтина поѣтина да пята грикѣхъ а инѣ кунѣ мои по
жерекѣмъ дѣтемъ своимъ чисты а челада свою пошлю не ¹⁾ отхожюю при-
казываю женѣ своѣ і дѣтемъ своимъ а не виноватъ есми никому ничѣмъ
рабѣ бѣу душою а на то бѣхъ послухъ і отецъ мои дѣховно' попъ аѣонасе'
служите сѣго архангела михаила а хѣто сие рукописание переступитъ су-
жуса а с нимъ прѣдъ кѣомъ в денъ страшнаго суда

№ VI.

*Рядная грамота Настасы Степановны съ Яковомъ Александровымъ и его
племянниками.*

Подлинникъ не сохранился. Копія въ правой грамотѣ 7044 (1535) года.

Эта рядная составлена до 1472 года, т. е. до покоренія Новгорода
великому князю, какъ видно изъ ея окончанія. Яковъ и Мартемьянъ (уже
покойный во время составленія рядной) извѣстны намъ изъ № V, при
чемъ ясно, что настоящая рядная писана позже, чѣмъ рядная Василия Ое-
дорова и Александровыхъ дѣтей съ посадникомъ Иваномъ Даниловичемъ.
Объ отношеніи нашей рядной къ купчей № VII будетъ сказано при этой по-
слѣдней. Упомянутый здѣсь Александръ Клементьевъ едва ли не тожественъ
съ извѣстнымъ по лѣтописямъ бояриномъ новгородскимъ (см. 1476 и 1478 гг.
по Новгор. 2-й лѣт.).

Извѣстна по копіи, помѣщенной въ правую грамоту 7044 (1535)
года, хранящуюся въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи (Двинск. у. № 4091) и
изданную въ Москвитянинѣ за 1846 годъ, № 10, с. 155—167. Вмѣстѣ съ
названною правою грамотою наша рядная вошла въ сборникъ актовъ Ар-
хангельскаго монастыря и занимаетъ здѣсь лл. 322 об.—327. Печатается
по копіи 1535 года.

1) Такъ въ рукописи; чит. на отхожюю.

Нейдѣи к' сѣду. сѣаша радѣ. Ико Ѡлѣксандрѣ снѣ и его братанѣ Матеміановѣ дѣти. Феодѣи и Семѣи. и ѣбраѣи с Настасеѣ Степановѣи двучерію. и сѣ еѣ дѣт'ми с Иванѣи с Олѣксандрѣ что искала Настасѣа и еѣ дѣти. Иванѣи Олѣксандрѣ. на Пѣковѣ на Олѣксандрѣ. и на ѣвратанѣ. на Феодѣурѣ и на Семѣне и на ѣбраѣи на Матѣміановѣи дѣтѣхъ Заволоцкѣи зѣли. и водѣ. и кѣи. по Ѡца своеѣ рѣкописѣи по Степановѣи. и о тѣи зѣли и о водѣ и о кѣи сѣаша радѣ. и рѣделѣша тѣи зѣлю Заволоцкѣи и двѣташа Настасѣи и еѣ дѣтѣи Иванѣи. и Олѣксандрѣ в Ѡимѣи ѣ сѣго Николѣи села и зѣла Ѡчина еѣ Степанѣищина. и пѣни. и ловища. и на Белѣи пѣскѣи землѣи и водѣи пѣни. по Степановѣи владѣнію. и в Тоинокрѣи зѣло и на Прилѣкѣи село. и в Тойвѣтѣи село и на Кѣснѣицѣи горѣи селѣи и в Лѣтѣи за Конѣи нѣи село и на Лѣстрѣи село Дѣміанѣиское. а искати Иванѣи Олѣксандрѣ по своѣи ѣправѣ. того села Дѣміанѣискоеи самѣи на совѣи и на Питѣевѣи пожни. и в'Конисовѣи по Степановѣи владѣнію. и в'Зѣлотицѣи землѣи и водѣи по Степановѣи владѣнію. и в Ѡнеи мѣстои соланѣи и пѣни и на Кѣи и на Кѣкѣи по Степановѣи владѣнію и на Чернѣи наволоцкѣи пѣи неводѣи и на ѣстрѣи тѣи и зѣла Ѡимѣи тѣи и Лѣхова тѣи и Брѣкина тѣи. и Жарѣково тѣи и на Белѣи пѣскѣи тѣи. и на Иванѣи наволоцкѣи неводѣи. и Холопѣи тѣи и на Жѣи волоцкѣи тѣи. а что кѣи Заволоцкѣи в'Степановѣи рѣкописѣи. а тѣи кѣи Настѣи. и еѣ дѣтѣи. а владѣти Настѣи. и еѣ дѣтѣи. Иванѣи Олѣксандрѣи тѣи зѣлами и тѣи и пѣнами и лесѣи по Степановѣи владѣнію. и по Степановѣи рѣкописѣи и по грамотѣи. и по сѣи по рѣи. и по дѣи грамотѣи и вѣки и и дѣтѣи а Иковѣи и его братанѣ Феодѣи и Семѣи, и ѣбраѣи Матеміановѣи дѣтѣи вѣ тѣи землѣи и водѣи и пѣни и в кѣи не вѣстѣи. а Иковѣи двѣтаѣи Олѣксандрѣи. и его братанѣ Феодѣи и Семѣи. и ѣбраѣи Матеміановѣи дѣтѣи. на Лѣвѣи стрѣи села и зѣла. и водѣи и пѣни. и на Жарѣи кѣи землѣи Степанѣи ѣчаствѣи. в'сѣи вѣи. и на Лѣсѣи стрѣи. двѣ села. Феодѣи. и Ѡвѣлово владѣніеи зѣла и водѣи и пѣни и на Исаковѣи горѣи зѣла. и в Пѣтокрѣи зѣла и водѣи и пѣни. и на Лѣни кѣи зѣла Ѡвѣлѣи село. и в Лѣвѣи кѣи пѣи села зѣли. и водѣи. и пѣни Степанѣи ѣчаствѣи. и пѣи Баниковѣи горѣи тѣи и на Тѣи наволоцкѣи тѣи и зѣла Наймакѣи чѣтѣи тѣи. и в'Пѣлокрѣи Степанѣи ѣчаствѣи тѣи и на Цѣи полѣи половина тѣи и в Пѣи чѣкѣи тѣи. и в'Барѣи половина тѣи а что дѣи Степѣи Бѣи. Ѡнѣи и Иковѣи сѣи рѣи. а что сѣи Ѡнѣи и Иковѣи вѣки по Степановѣи рѣкописѣи. а что запѣи Степанѣи вѣи сѣи вѣи в'сѣи рѣи ѣ Настѣи. а тѣи запѣи Настѣи пѣи. а владѣти

рукописанью») пожертвовала ее Вяжицкому монастырю, а этотъ продалъ ее Обросиму. Вотъ почему мы найдемъ здѣсь тѣ же названія мѣстностей, что въ № VI.

Подлинникъ былъ писанъ на пергаментѣ; къ нему была «приложена свинцовая печать, надпись на которой трудно разобрать». Была напечатана въ № 23 Арханг. Губ. Вѣд. за 1838 годъ (Прибавленіе къ офф. части), въ сокращеніи. Въ полномъ же видѣ эта купчая напечатана Мам. Заринскимъ въ № 52 Арханг. Губ. Вѣд. за 1845 годъ съ обстоятельными примѣчаніями.

Копія съ этой купчей помѣщена въ правой грамотѣ 7044 (1535) года, напечатанной въ Москвитинѣ за 1846 годъ, № 10, стр. 157—158 (подлинникъ въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи, см. выше). Другая копія имѣется въ сборникѣ актовъ Архангельскаго Михайловскаго монастыря, гдѣ она содержится въ той же правой грамотѣ (судномъ дѣлѣ Архангельскаго старца Іоны съ Трофимомъ Яраковымъ и др.), на лл. 320 об. — 322 об.

Печатается по изданію М. Заринскаго, какъ можно думать не исправному и содержащему пропуски.

Сѣа купчая доложѣ Осподарей Великихъ Кназей и Намѣстниковъ Новгородскихъ Кназя Басилаа Феодорокича и Григораа Басилаевича и Басилаа Иванкича, Ивана Зиновьевича. Се купи Обросимъ Исаковъ и его сынъ Кондратъ у Игумена Барлаама и священниковъ и всѣхъ старцевъ Бежицкого Монастыря землю за Колокомъ, на Двинѣ, въ Уймѣ у Святаго Николаа, страдамыа земли и ловища и притереви и весь лукъ и островъ, и на Бѣломъ песку земля и вода и пожни и перекесица и тона, и въ Тойвокурѣ ¹⁾ село и въ Алкокурѣ село и въ Уни соланныа мѣста и въ Научевѣ ²⁾ колодези и дворица и кострица Степаново володеніе, и на Верхней рѣкѣ въ Унѣ участка и въ озерѣхъ и въ иныхъ рѣкахъ и въ лесныхъ лѣсахъ и во всихъ угодахъ, и на Кекоузѣ ³⁾ колодези и пожни, и въ Бакаей рѣкѣ половина и на Кошки половина, и въ Золотицѣ земли и села и пожни и ловища и полешій мѣсъ и путтики и все кезъ вычта ⁴⁾ тое земли, и въ Конечныхъ на Прилукѣ село, въ Лахты село и въ Кузнечевѣ ⁵⁾ село, и на Питавѣ пожни, на Лисичѣ островѣ ⁶⁾ село Демьяновское, на Косонвалѣ ⁷⁾ пожни и на Ивановѣ наволоцкѣ ⁸⁾, и въ Тойвутурскомъ ⁹⁾ село, на Черномъ

Буквой ѡ замѣнена здѣсь буква я изданія М. Заринскаго. 1) Чит., какъ въ копіи Арх. мон.: Тойнекуръ. 2) Въ копіи: и на Учкѣ. 3) Въ копіи: на Кикусѣ. 4) Въ копіи: кезъ вычта. 5) Въ копіи: на Кузнечевѣ горѣ. 6) Въ копіи: на Лисчестровѣ. 7) Въ копіи: на Консолонвалѣ. 8) Въ копіи приб.: некогдаа тона и в Жабыи колотѣ тона. 9) Въ копіи: в Тонкатовскомъ.

наволоктъ тона и на островѣ тона, на устанѣ Уймы тона ¹⁾ и Жаровкова тона и Холопцова тона. А купилъ Овросимъ Исаковъ и его сынъ Кондратъ тѣи земли и воды себе и своимъ дѣтемъ и вѣкъ, а владѣти Овросиму тѣими землями и водами и ²⁾ лѣсами и солаными мѣстами и всякими угодами безъ кыкѣта по Степанову володеную и по Настасину рукописаную и по Нгуменову володеную Кежицкого монастыря, по дарной ³⁾ грамотѣ по Настасинѣ и по старымъ грамотамъ, и по сей по купной ⁴⁾ грамотѣ ⁵⁾, а дали ⁶⁾ на той на всей земли и водѣ и на всихъ угодбахъ тридцать рублей да два рубля. На сей купли съ оею половиной были люди добрые Иванъ Александровъ, Кузма Терентьевъ, Александръ Борисовъ, Ефимей Никитинъ, Максимъ Сергѣевъ.

1) Въ копіи приб.: і Лахова тона і Єремна тона. 2) Въ копіи приб.: пожнами і тонами і лѣшими і полѣшими. 3) Въ копіи: по радной: 4) Въ копіи: по сей купчей. 5) Въ копіи приб.: по Настасинѣ і по старымъ грамотамъ і по сей купчей грамотѣ і его дѣтемъ вѣкъ. 6) Въ копіи: і дасть Овросимъ Исаковъ и его дѣти.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Поправка къ изданію (стр. 106 — 107).

Уже послѣ отпечатанія первыхъ девяти листовъ настоящаго изданія, я получилъ, благодаря любезному содѣйствію С. Л. Пташицкаго, фотограф. снимокъ съ грамоты № 86. Нелишнимъ считаю перепечатать текстъ ея еще разъ по этому снимку. На печати вполне ясно читается печатѣ Остафи|и| иаколи|ча. Ср. это имя въ №№ 89, 83, 72, 111.

Ѡ посадника васильи юрькѣи¹⁾. Ѡ посадника ѡврам(1)а степановѣи. Ѡ василькѣа намѣстѣника минѣи ѡнд(2)рѣкѣи. Ѡ сочѣкого иѣа. се позѣа левонтий зачепинѣи (3) савка. и всихъ книжо. островѣчѣѣи. на судѣ. дворанин(4)омъ матуто и мартынѣкомъ. а рѣа тако левонтий вѣа(5)ти оу вѣсъ. сорокъ куней. да тысяча. бѣаѣи. а в то ми са до(6)спѣао рублѣѣи. на пѣтьдѣсѣтъ. оубѣйтѣа. станите на судѣ (7) судѣ ми с вами. и завѣста на судѣ. и вси книжо. островѣч(8)и. и посадники. спросиша. оу савка. и оу всихъ. книжо. остро(9)вѣчѣѣи. виноватѣи ль кѣте тѣмъ левонтию. и савке рѣе и (10) вси книжо. островѣчи. тѣмъ кѣмъ не виноватѣи. а бѣаѣи (11) гнѣи кѣмъ с нами радѣи. за все то чо кѣо смѣнеи нѣи(12)а

по софрону рукописанью. и вѣале гнѣ. оу насѣ за (13) все то и за мѣку
и за гравежъ дѣѣ тѣсачи вѣакѣ. чо км(14)у доспеле смене. почине. оу-
вѣтка. и шедѣ суду срадиша(15)са радомъ. по старому раду. а потомъ
не надобѣ левонти(16)ю. ни ко женѣ ни ко дѣтемъ. ни. иному никому
же(17) до савка ни до кнѣжостровьчовѣ. в томъ орудѣ сме(18)на почина.
ничего же. ни савку ни. кнѣж.островьчам(19)ъ не надобѣ. до левонтиа. ни
до ко женѣ ни до ко дѣтей (20) ни до ко зятѣ. до захарѣи в томъ
орудѣи ничто же. а на то (21) рачи с оѣѣ половинѣ фѣдорѣ максимовѣ.
яковѣ гаврило(22)ви^ч. ми^хайла олѣфромѣви^ч. иванѣ сочѣи^ч. а х^то снѣ
(23) радѣ поруши. дастъ посадникамъ двинскимъ. .ѣ. ты(24)сачѣ
вѣакѣ :.— (25)

Стр. 3 и 5: между обоими и въ словѣ левонтии точка. Стр. 13: ѣ въ рукописанью пере-
дѣланъ изъ другой буквы. Стр. 18: быть можетъ, послѣ кнѣжъ въ подлинникѣ и есть точка;
равнымъ образомъ слѣдующее затѣмъ о, быть можетъ, очное. Стр. 23: въ снѣ между обо-
ими и точка.

ПРИЛОЖЕНИЕ III.

Позднѣйшая двинская пераменная купчая.

Время составленія этой грамоты въ самой грамотѣ опредѣляется 80-мъ, т. е. 6980-мъ (1472) годомъ. Упомянутый въ ней князь Василій Васильевичъ—это, конечно, князь Суздальскій, бывшій на службѣ у Новгорода. Въ 6978 году онъ отправился за Волокъ съ воеводою Новгородскимъ Васильемъ Никифоровичемъ, а въ 6979 онъ потерпѣлъ здѣсь пораженіе отъ ратной силы московскаго великаго князя. Очевидно, грамота писана въ то время, когда Василій Васильевичъ Шуйскій управлялъ Заволоческою землею (ср. П. С. Р. Л. VI, 191 подъ 6979 г.).

Хранится въ Архангельскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ. Ука-
зана была мнѣ І. М. Сибирцевымъ.—Отъ восковой печати остался неболь-
шой обломокъ.

Доложа тѣна кнѣжѣ васильѣва васильѣви. григорѣи ти(1)шѣкова.
Се и^з мѣна васильѣвѣ снѣ кнѣпѣ ѣсми севѣ землю (2) и свой дѣтемъ оу
никонѣ ѣ дилѣмова снѣ ѣ вѣлодсока ѣчнѣ его а (3) да ѣсми ѣмѣ на тои
земли семѣнаца сороковѣ вѣакѣ а пополѣ(4)нѣка поу^з рѣжѣ, земля в

лалѣи погости и прикѣпнѣю земаю дворѣ (5) и дворицю ѡрамые земли и
пожни. и притеревы. и ловища в лѣ(6)линѣ кѣрьѣ ѡчастѣ рыбы ловити. и
в тонѣ ѡучастокѣ в лѣлинѣ (7) прилѣкѣ в вольшѣ и в меньшѣ. и в хиче-
нискон тонѣ ѡчастѣ (8) и в хавокѣри ѡучастокѣ. а тымъ землѣи и
пожнѣи и тонѣи мѣ(9)жи по старымъ межѣи. а все гдѣе продавецъ никѣ
прѣ тово(10)ю. и тидѣнѣ тишковѣ. вѣспросилѣ никона прода ли ѣси свои(11)
ѡучастокѣ земли в лѣлинѣ погости. и в тонѣ. и вѣзал ли ѣси (12) на
тоѣ земли .ѡ. сороковѣ вѣкѣ а пополѣнѣка пѣ³ ржи. и никѣ (13) тако
рекаѣ продалѣ ѣси гдѣе томѣ минѣ свои ѡучастокѣ зе(14)мли в лѣлинѣ
погостѣ свои ѡчастѣ ѡчны и прикѣпное (15) земли, и в тонѣ. а вѣз ѣси
гдѣе ѡ нѣ .ѡ. сороковѣ вѣлѣкѣ (16) а пополѣнѣка поу³ ржи. а на то послѣхѣ
василѣи григорѣевѣ (17) соцькон. ѡстадеи ѡноуѣрѣевѣ степанѣ ѡмо-
совѣ (18) григорѣи дѣдоровѣ. а докладнѣю писѣ дѣѣ дѣтько земь(19)ское
а снѣю земаю коупѣи минѣ на женѣи кѣны ѡпришѣ(20)но ѡца и братѣи
своѣи. в лѣ. п. десѣте марѣта .ѡ, (21)

Дуги надъ надстрочными м въ землѣи (стр. 9), пожнѣи (стр. 9), к въ дѣѣ (стр. 19)
стерты въ подлинникѣ.



А) Указатель именъ собственныхъ, встрѣчающихся въ грамотахъ №№ 1—115¹⁾.

- Абакумовы (Обакуновы)** дѣти (Степанъ, Яковъ, Ефремъ, Иоаннъ) (Копев.): № 94, 95.
- Авдей**, собственникъ въ Тойнокурѣ (Арх. мон.): Авдугъ: № 42, 46.
- Аверкій**, сынъ богатаго собственника Андрея (Арх. мон.): № 70.
- Авксентій (Оксѣнтій) Григорьевичъ**, собственникъ на Княжь-островѣ (Княжь-остр.): № 88.
- Авксентій Сидоровъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): Оксѣнтій Сидорове: № 22.
- Авксентій (Оксѣнтій, Оксентъ) Устіановичъ** пасынокъ (чей?) (Лод.): № 99, 102.
- Аврамова межа** на Куростровѣ (Куростр.): № 73, 72. **Аврамова земля**: № 73. **Аврамово двориче**: № 73.
- Аврамовъ участокъ**, т. е. Аврама Автономовича (Помор.): № 108.
- Аврамъ**, сынъ Степана Варѣоломеевича (Чухч. вол.): № 14.
- Аврамъ Автономовичъ**, собственникъ въ Солзѣ (Помор.): № 108.
- Аврамъ Григорьевъ**, собственникъ на Ижемѣ (Ижем.): № 103.
- Аврамъ Степановичъ**, посадникъ (Княжь-остр.): № 86. Ср. имя тысяцкаго въ № II.
- Автономъ (Онтонъ) Гавриловичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 64.
- Агаоновъ**. По Огафанову землю (Чухч. вол.): № 11.
- Агаонъ Калковъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 23.
- Агаонъ Ѳедоровъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): Огафанъ Ѳедоровъ: № 30.
- Агаѣинъ**. См. Степанъ Агаѣинъ.
- Аграфена**, родственница Якова Дмитріева (Арх. мон.): № 54.
- Аграфена Андреевна**, дочь собственника Андрея Ивановича (Куростр.): № 78.
- Анакій**, игуменъ Михайловскаго Архангельскаго монастыря: № 46.
- Акиной**, собственникъ на Костковѣ горѣ, отецъ Софонтія (Арх. мон.): № 44 (ср. № 51).
- Акиной Авдеевъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 40.
- Акиной Ѳедоровичъ**, собственникъ, братъ Ермолы и Амоса (Арх. мон.): № 53.
- Аксинья**. См. Ксепія.
- Александръ**, дякъ, писецъ (Лод.): № 101.
- Александръ Романовичъ**, сотскій (Княжь-остр.): № 88.
- Алексина вода** (Чубал.): № 92.
- Алексовъ**, принадлежащій чернецу Алексію. Василевы земли, Алѣксова братана: № 11.
- Алексій**, чернецъ Никольскаго Чухчевемскаго монастыря и собственникъ (Чухч. вол.): № 11.
- Алексій Васильевичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 61, 62.

1) Сюда внесено нѣсколько указаній на общія имена, встрѣчающіяся и въ грамотахъ, изданныхъ въ I Приложеніи.

- Алексѣй Григорьевичъ Прибыша**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 2.
- Алексѣй Никулинъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 28.
- Алексѣй Обросимовичъ**, свидѣтель (Помор.): № 112.
- Алексѣй Поколотовъ (Олехъ Поколото)**, свидѣтель (Помор.): № 111, упомина. въ № 76 (Куростр.).
- Амвросій**. См. Обросимъ.
- Амелфа Якимова**, собственница на Коневѣ-островѣ (Конев.): № 94.
- Амосово мѣсто**, т. е. Амоса Никулина (Помор.): № 115.
- Амосъ**, собственникъ на Лисеостровѣ (Арх. мон.): № 69.
- Амосъ Васильевичъ**, свидѣтель (Лод.): № 99.
- Амосъ Григорьевъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 4.
- Амосъ Никулинъ**, собственникъ на Лѣтнемъ берегу (Помор.): № 115.
- Амосъ Ѳедоровичъ**, собственникъ, братъ Ермолы и Акинѳа (Арх. мон.): № 53.
- Ананьино**, владѣнье (Куростр.): № 77.
- Ананья**, пономарь Никольскаго Чухчонемскаго монастыря, свидѣтель: № 8.
- Ананья Ареѣвичъ**, поручитель (Арх. мон.): № 49.
- Ананья Григорьевичъ**, собственникъ, смердь (Чухч. вол.). Ошашка: № 33.
- Ананья (Онашка) Ильинъ**, собственникъ на Кехтѣ (Кехта): № 79.
- Ананья Истома**, дякъ (Арх. мон.): № 41.
- Ананья Трофимовъ**, собственникъ на Куростровѣ (Куростр.): № 77.
- Ананья Юрьевичъ**. Быть можетъ, въ № 58, вмѣсто у Опаньина, слѣдуетъ читать у Опаньи, который сынъ Юрія Васильева.
- Анастасья**, жена собственника Сидора (Куростр.): № 76.
- Анастасья**, мать Ермолы, Амоса и Акинѳа (Арх. мон.): № 53.
- Анашинское село** на Кургонемѣ (Кургон.): № 96.
- Андреевы земли Алексѣевича** (Чухч. вол.): № 14.
- Андрей**, родственникъ Якова Дмитріева: (Арх. мон.): № 54.
- Андрей**, собственникъ на Луготинѣ (Арх. мон.): № 50.
- Андрей**, собственникъ на Ступинѣ, Матигорахъ и др. (Арх. мон.): № 70.
- Андрей Васильевичъ**, присутств. при рядной (Куростр.): № 77.
- Андрей Ивановичъ**, собственникъ на Куростровѣ (Куростр.): № 78.
- Андрей Кононовичъ**, свидѣтель (Помор.): № 111.
- Андрей Кургонемскій**, свидѣтель (Арх. мон.): № 46.
- Андрей Михайловичъ**, собственникъ (Помор.): № 107.
- Андріанъ**, игуменъ Михайловскаго Архангельскаго монастыря: № 43, 44, 45, 49, 51.
- Андріанъ**, игуменъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 66.
- Андріанъ Нефедьевъ**, собственникъ (Помор.): № 112.
- Андрониковъ сынъ (Онцифоръ)** (Заостр.): № 90.
- Андроникъ**, собственникъ въ Солзѣ (Помор.): № 108.
- Андронъ Леонтьевичъ**, собственникъ на Лѣтнемъ берегу (Помор.): № 115.
- Андронъ Ѳедоровичъ**, свидѣтель (Помор.): № 109.
- Аникій**, поповичъ (Чухч. вол.): № 11, 24, 25.
- Аникій (О...і) Михайловъ**, поповъ сынъ, свидѣтель (Кехта): № 79.
- Анисимова земля** (Чухч. вол.): № 21, 3.
- Анисимовъ сынъ (Игпатій)** (Чухч. вол.): № 22.
- Анисимъ (?)**, должностное лицо. Печать оп...а намѣстника вѣчна: № 15.
- Анисимъ Петровичъ (?)**, свидѣтель (Арх. мон.). Оп...мъ Петровичъ: № 42.
- Анна**, жена Андрея Михайловича (Помор.): № 107.
- Антипа**, свидѣтель (Арх. мон.): № 39.
- Антипинское поле** (Конев.): № 95.
- Антонъ Кузьминъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 35.
- Антонъ Максимовъ**, полтъ, собственникъ на Яренгѣ (Помор.): № 112, 113, 114.
- Антонъ Филипповъ**, упомина. въ № 106 (Помор.).

Антропова земля (Чухч. вол.): № 38.

Антухій Филипповъ, свидѣтель (Кургон.): № 96.

Анфимъ Яковлевъ, свидѣтель (Чухч. вол.):
Опфимъ Яшковъ: № 20.

Ареѳа Ермолинъ Сасинъ, собственникъ на
Сярти (Помор.): № 110; Ерефа Ермолинъ,
свидѣтель (Лод.): № 99.

Аристъ Анаынъ, свидѣтель (Помор.):
№ 115, Аристъ Онаньинъ, писецъ
(Княжьостр.): № 88, Аристъ Анапычъ,
писецъ (Арх. мон.): 69.

Артемія, черноризецъ Никольскаго Чухче-
немскаго монастыря и собственникъ
(Чухч. вол.): № 9.

Артемія, собственникъ въ Кехтѣ, сынъ
Дементія (Кехта): № 80. Артемія Демен-
тіевъ: № 81, 82.

Артемія Дементіевичъ, должностное лицо.
Его печать: № 107 (Помор.).

Артемія Дементіевичъ, свидѣтель (Чухч.
вол.): № 11.

Артемія Есиповъ, попъ, собственникъ на
Кехтѣ (Кехта): № 83.

Артемія (Ортемей) Есиповъ (Осиповъ), сви-
дѣтель (Лод.): № 100.

Артемія Ѳеодоровичъ, собственникъ (Чухч.
вол.): № 31.

Артемія (Ортѣмъ) Шашановъ, свидѣтель
(Лод.): № 100.

Артемино володѣнье, т. е. Артемія Демен-
тіева (Кехта): № 81, 82.

Афонасова курья. См. Георг. ук.

Аванасій, игуменъ Михайловскаго Архан-
гельскаго монастыря: № 52.

Аванасій Константиновичъ (Костковъ) Щу-
рьяковъ, собственникъ въ Сюзмѣ (Арх.
мон.): № 59, 60.

Аванасій Мякиннъ, свидѣтель (Арх. мон.).
Авоинъ Мякиннъ: № 63.

Бавъ. См. Яковъ Бавъ, Ларіонъ Бавъ.

Бай. См. Тимоѳей Бай.

Байша Ивановъ, свидѣтель (Лявл.): № 84.

Байшинъ. См. Филипповы дѣти Байшина.
Треть села Байшина: № 61. Вавила и
Гаврилъ Байшинъ: № 62.

Баламутъ. См. Ѳеодоръ Баламутъ.

Березниковъ, собственникъ на Коневѣ

островѣ (Конев.): № 94. Березникова
земля: № 94.

Борисовъ сынъ (Стаппа). (Чухч. вол.):
№ 28.

Борисъ Кирилловъ, собственникъ на Лодьмѣ
(Лод.): № 101.

Борисъ Левковъ, свидѣтель (Лод.): № 99.

Борисъ Максимовъ, сынъ попа Максима
(Помор.): № 112.

Борисъ Нефедьевъ, собственникъ (Помор.):
№ 112.

Боховъ. См. Остафій Боховъ.

Будукъ. См. Стефанъ Будукъ.

Буславль. См. Миахиль Буславль.

Бутаковъ. См. Леонтій Бутаковъ.

Вавила Байшинъ, собственникъ на Княжь-
островѣ (Арх. мон.). Ваула Байшинъ:
№ 62.

Вагаевъ зять (Пахомій). (Арх. мон.): № 70.

Варооломеевъ сынъ (Степанъ). (Чухч.
вол.): № 14.

Варооломей Андреевичъ, упомин. въ № 107
(Помор.).

Варооломей Васильевъ, свидѣтель и соб-
ственникъ, зять Филиппа Григорьева
(Помор.): № 105, 106.

Варооломей Микулиничъ, свидѣтель (Заостр.):
№ 90.

Варооломей Остафьевичъ, свидѣтель (Лод.):
№ 97.

Василиса, родственница Якова Дмитріева
(Арх. мон.): № 54.

Василій, собственникъ и свидѣтель (Чухч.
вол.), игуменъ Никольскаго Чухченем-
скаго монастыря: №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7,
10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22,
23, 24, 25.

Василій, игуменъ св. Спаса (Хутынскаго?).
(Помор.): № 106.

Василій, попъ св. Николы близъ Архан-
гельска (Кургон.): № 96.

Василій, попъ Никольскій у св. Михаила
(Арх. мон.): № 45.

Василій, дьякъ, упомин. въ № 76 (Куростр.).

Василій, староста Михайловскаго Архан-
гельскаго монастыря: № 40, 50.

Василій, собственникъ въ Непокѣ, отецъ
Юрія (Арх. мон.): № 58.

- Василій Агаѳоновичъ**, собственникъ (Чухч. вол.), браташъ Алексѣя чернеца: № 11.
- Василій**, племянникъ Ивана Матвѣевича, сынъ его брата (Чухч. вол.): № 8. Быть можетъ, отцомъ Василія былъ Есипъ, о которомъ см. № 13.
- Василій**, братъ Онуфрія собственникъ на Лодымѣ (Лод.): № 97.
- Василій**, своякъ Василія Васильевича, зять Онуфрія, собственникъ на Лодымѣ (Лод.): № 97.
- Василій Андреевичъ**, сынъ собственника Андрея Ивановича (Курустр.): № 78.
- Василій Васильевичъ Сасинъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 24. Ср. ниже Василій Сасиничъ.
- Василій Васильевичъ**, собственникъ на Лодымѣ (Лод.): № 97.
- Василій Григорьевичъ**, свидѣтель (Ижем.): № 104.
- Василій Григорьевъ**, впускъ Софонтія, собственникъ на Костковѣ горѣ и Хечеминѣ (Арх. мон.): № 44, 56.
- Василій Емельяновичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 3.
- Василій Ивановичъ**, должностное лицо. Его печать: № 96 (Кургон).
- Василій Мартыновъ**, собственникъ, браташъ Матвѣя Урвана (Чухч. вол.). Васке Мартушовъ: № 24, 29.
- Василій Парфентьевъ**, свидѣтель (Чухч. вол.). Василей Парфѣевъ: № 16.
- Василій Поповъ Теряевъ** внукъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 64.
- Василій Сасиничъ**, свидѣтель (Помор.): № 111, свидѣтель (Кехта): № 83.
- Василій Филимоновъ**, собственникъ на Ижмѣ и свидѣтель (Ижем.): № 103, 104.
- Василій Чевакинъ**, собственникъ на Сярти (Помор.): № 110.
- Василій Юрьевичъ**, посадникъ (Княжь-остр.): № 86.
- Василій Юрьевичъ**, свидѣтель (Кехта): № 81, 82.
- Васильева** земля (Чухч. вол.): № 17. Васильева закрапна: № 17.
- Васильева** купная грамота, т. е. Василія Васильевича (Лод.): № 99.
- Васильевъ**, принадлежащій Василію, братапу чернеца Алексѣя. Васильева земля, Васильевъ участокъ, Васильева пярә, Васильева отчина, Васильевы дѣти: № 11.
- Васильевъ** дѣдъ (Софонтія). (Арх. мон.): № 44.
- Васильевъ** намѣстникъ, т. е. посадника Василія Юрьевича (Княжь-остр.): № 86.
- Васильевъ** сынъ (Лукіанъ.) (Лод.): № 100.
- Васильевы** дѣти (Обросимъ и Лаврентій), т. е. Василія Васильевича (Лод.): № 98, 99.
- Васильевы** дѣти, т. е. Василія Филимонова (Ижем.): № 103.
- Вельюшина** земля (Чухч. вол.): № 11.
- Взоръ** поповичъ, быть можетъ, вм. Микифоръ поповичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 67.
- Власій**, попъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 41.
- Власій Андроновъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 36.
- Власій Степановичъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 15.
- Власъ Саблинъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 10.
- Власъ (Уласке) Тупицынъ (Тупичинъ)**, собственникъ (Княжь-остр.): № 87.
- Вобеканъ**. См. Обеканъ.
- Воганъ**, собственникъ (Чухч. вол.), дѣдъ Сергѣя и Оедора Мануйловыхъ: № 7.
- Воляшъ**, сынъ игумена, братъ Григорія и Оедота, собственникъ (Чухч. вол.): № 26.
- Ворона**. См. Иванъ Ворона.
- Вячеславъ**, староста Княжеостровскій (Княжь-остр.): № 87.
- Гаврила Байшинъ**, собственникъ на Княжь-островѣ (Арх. мон.): № 62.
- Гаврила Васильевъ**, свидѣтель (Кехта): № 80.
- Гаврила Малафеевичъ**, дяконъ, собственникъ (Чухч. вол.): № № 3, 21, 24.
- Гаврила Носовъ**, собственникъ Заостр. вол. (Арх. мон.). Гаврилко Носовъ: № 39.
- Гаврила Родіоновъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 55.
- Гаврилловская** полоса земли, принадлежавшая Гаврилѣ Малафеевичу, а потомъ игумену Василію (Чухч. вол.): № 12.
- Гаврилова** земля (Чухч. вол.): № 22, 24, 25.
- Георгій**. См. Юрій.

- Герасимъ (Ярасимъ), зять собственника
Андрея Ивановича (Куростр.): № 78.
- Герасимъ (Ерасимъ) Михайловичъ, свидѣ-
тель (Арх. мон.): № 64.
- Глѣбъ Шиловъ, собственникъ на Кургонемѣ
(Арх. мон.): № 63.
- Головневъ. См. Говъ Головневъ.
- Григорій, игуменъ св. Богородицы, свидѣ-
тель (Чухч. вол.): № 12.
- Григорій, дякъ Михайловскаго Архан-
гельскаго монастыря: № 49.
- Григорій, дякъ св. Спаса, писецъ (Кехта):
№ 81, 82, (Заостр.): № 90, (Чухч. вол.):
№ 14.
- Григорій, староста Никольскаго Чухченем-
скаго монастыря: № 4.
- Григорій, должностное лицо. Его печать:
№ 34.
- Григорій, сотскій, свидѣтель (Кехта): № 83.
- Григорій (Грихне), свидѣтель (Колев.):
№ 94.
- Григорій, собственникъ на Кегостровѣ,
отецъ Ивана и Симеона (Арх. мон.):
№ 41, 64.
- Григорій, отецъ Михаила, собственникъ
(Чухч. вол.): № 35.
- Григорій, собственникъ (Чухч. вол.), со-
сѣдъ Григорія Ивановича. А съ Гриш-
кою оулица проезжая по половинамъ:
№ 5.
- Григорій, сынъ игумена, братъ Ѳедота и
Воляша, собственникъ (Чухч. вол.). У
Грихна: № 26.
- Григорій Андреевъ, писецъ (Арх. мон.).
Гришка Ондрѣвъ: № 55.
- Григорій Андреевъ, свидѣтель (Помор.):
№ 113.
- Григорій Артемьевъ, свидѣтель (Куростр.):
№ 75.
- Григорій Васильевъ, свидѣтель (Чухч.
вол.): № 16, 20.
- Григорій Васильевичъ, собственникъ на
Ижмѣ (Ижем.): № 103.
- Григорій Васильевичъ, собственникъ въ
Заостровѣ (Заостр.): № 89.
- Григорій Васильевичъ, собственникъ на
Куростровѣ (Куростр.): № 73, 74.
- Григорій Васильевичъ Сувой, поручитель
(Арх. мон.): № 49.
- Григорій Даниловъ, свидѣтель (Чухч. вол.).
Грихне Даниловъ: № 28.
- Григорій Ермолинъ Сасинъ, собственникъ
на Сярти (Помор.): № 110.
- Григорій Ивановъ, собственникъ и старецъ
(схимникъ) Николаевскаго Чухченем-
скаго монастыря, приходится затемъ
Павла Трифонова: № 1, 2, 5, 27. Гри-
горы Іоанновъ: № 27. Грихне Ивановъ:
№ 26.
- Григорій Климентьевъ, собственникъ (Чухч.
вол.): № 38.
- Григорій Кузьминъ, свидѣтель (Чубал.):
№ 91.
- Григорій Павловъ, собственникъ въ Курго-
немѣ (Арх. мон.): № 63.
- Григорій (Грихне) Павловъ, свидѣтель
(Лявл.) № 84.
- Григорій Прокофьевъ (Прокшинъ), свидѣтель
(Арх. мон.): № 63, 68.
- Григорій Семеновичъ, староста церкви св.
Воскресенія (Лисеестр.): № 93.
- Григорій Семеновичъ, свидѣтель (Арх.
мон.): № 71, (Чухч. вол.): № 21.
- Григорій Семеновичъ, собственникъ на
Куростровѣ (Куростр.): № 77.
- Григорій Семеновичъ, собственникъ въ За-
островѣ (Заостр.): № 89.
- Григорій Степановъ, собственникъ на
Лодьмѣ (Лод.): № 100.
- Григорій Стрицынъ, свидѣтель (Арх. мон.):
№ 46.
- Григорій Трифоновъ, свидѣтель (Лод.):
№ 97.
- Григорій Филипповъ Байшинъ, собствен-
никъ (Арх. мон.): № 61.
- Григорова земля (Чухч. вол.): № 19.
- Григорьева грамота данная, вѣроятно
Григорія Васильевича (Заостр.): № 90.
- Григорьева (Гришина) дочь (Оксенья)
(Арх. мон.): № 64.
- Григорьева дочь, т. е. Григорія Василье-
вича (Ѳедора) (Ижем.): № 103.
- Григорьева купная грамота, т. е. Григорія
Васильевича (Куростр.): № 74.
- Григорьево владѣнне, т. е. Григорія Семе-
новича (Куростр.): № 77.
- Григорьевъ. Отъ григорьевы межи, т. е.
Григорія Ивановича (Чухч. вол.): № 1.
Григорьево продање: № 5.

- Григорьевъ сынъ Софотіевича (Василій) (Арх. мон.): № 44, 56.
- Григорьевъ (Грихновъ) сынъ (Ивалъ). (Конев.): № 94.
- Григорьевъ сынъ (Павель) (Ижем.): № 104.
- Григорьевы дѣти (Симеонъ и Иванъ), собственники на Кегостровѣ (Арх. мон.): № 41.
- Грихнова (т. е. Григорьева) межа (Чухч. вол.): № 7.
- Давыдъ Андріановичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 51.
- Давыдъ Захарыничъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 19, 20,
- Данила, родственникъ Якова Дмитриева (Арх. мон.): № 54.
- Данилова межа (Чухч. вол.): № 37.
- Дементій, дякъ церкви св. Богоявленія (Чухч. вол.): № 36.
- Дементій, собственникъ на Кехтѣ (Кехта): № 79.
- Дементій, собственникъ на Лявлѣ (Лявл.): № 84.
- Дементій Алексѣевъ, должностное лицо. Его печать: № 110, 113, 114, 103, 74, 99, 33, 38, ошибочно приложенъ № 12, ошибочно указана при № 73.
- Дементій (Демехъ) Есиповичъ, собственникъ въ Кехтѣ (Кехта): № 83.
- Дементій Ильиничъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 37.
- Дементій Кононовичъ, должностное лицо. Его печать: № 104.
- Дементій Юрьевичъ, свидѣтель (Помор.): № 114.
- Демидъ, діаконъ Михайловскаго Архангельскаго монастыря: № 52.
- Демидъ Аванасьевичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 26.
- Дмитріева (Дмитрушова) межа на Куростровѣ (Куростр.): № 75.
- Дмитрій, отецъ Якова Дмитриевича (Арх. мон.): № 54.
- Дмитрій Алексѣевичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 59, 60.
- Дмитрій Григорьевичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 31.
- Дмитрій Ивановъ, свидѣтель (Куростр.) № 78.
- Дмитрій Логиновъ, собственникъ (Арх. мон.): № 64.
- Дмитрій Максимовичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 61.
- Дмитрій Ѳедоровичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 47.
- Дмитрій Яковличъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 37.
- Дмитрова земля (Чухч. вол.): № 2.
- Дмитровъ сынъ (Порфирій) (Арх. мон.): № 63.
- Дмитръ, родственникъ или братъ Григорія Ивановича, собственникъ (Чухч. вол.): № 5.
- Дмитръ, швецъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 25.
- Доронинское село въ Заостровѣ (Заостр.): № 89.
- Дороевъ Васильевъ, собственникъ на Куростровѣ (Куростр.): № 72.
- Дороевъ Ивановъ, собственникъ (Чухч. вол.). Дороша Ивановъ: № 35.
- Дурнева межа (Чухч. вол.): № 1, 5.
- Дурневская земля (Чухч. вол.): № 26, 27, Дурневская межа на Куростровѣ (Куростр.): № 75.
- Еванецъ, Евановъ, Еванцова. См. Иванецъ, Ивановъ, Иванцова.
- Евдокимъ, свидѣтель (Арх. мон.). Овдокимко: № 48.
- Евдокія (Овдокѣя), дочь Ивана Михайловича, жена Никиты Ѳедоровича (Кургон): № 96.
- Евдокія (Овдокѣя) Яковлева (Конев.): № 95.
- Евсевій Ивановичъ, свидѣтель (Чухч. вол.). Осеи Ивановичъ: № 38.
- Евсевій (Остѣй) Филипповичъ Байшинъ, собственникъ (Арх. мон.): № 61.
- Евстафій. См. Остафій.
- Евсѣева Андроникова земля въ Заостровѣ (Заостр.): № 90.
- Евсѣевы дѣти, т. е. Евсѣя Анаѣина (Ижем.): № 103.
- Евсѣй Анаѣинъ, собственникъ на Ижмѣ (Ижем.): № 103.
- Евфиміева грамота, упомян. въ № 107 (Помор.)

- Евфимій**, архієпископъ Новгородскій (Арх. мон.): № 54.
- Евфимій**, поповичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 27.
- Евфимій Степановъ**, свидѣтель (Куростр.): № 78.
- Евша**. См. Іовъ.
- Еремѣва** земля (Чухч. вол.): № 17, 18.
- Еремѣвы дѣти** (Григорій Павловъ и Сава Михайловъ) (Арх. мон.): № 63. По Еремѣву заводу: № 63.
- Еремѣй**, собственникъ на Кургонемѣ (Арх. мон.): № 63.
- Ерефа**. См. Арефа.
- Ермола Алексѣевъ**, должностное лицо. Его печать: № 8 (Чухч. вол.), 21 (Чухч. вол.), 24 (Чухч. вол.), 93 (Лисьес.), 97 (Лод.); ошиб. при № 2.
- Ермола Васильевичъ**, свидѣтель (Лод.): № 97.
- Ермола Григорьевъ**, собственникъ на Кегостровѣ (Арх. мон.): № 64.
- Ермола Тимошеевъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 27.
- Ермола Ѳедоровичъ**, черпорицецъ, собственникъ (Арх. мон.): № 53.
- Ермола Яковлевъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 18, 25.
- Ермолина** межа, **Ермолины** участки на Икшинѣ островѣ (Арх. мон.): № 67.
- Ермолины дѣти** **Сасины** (Паросній, Арефа, Григорій, Ларіонъ, Порфирій) (Помор.): № 110.
- Есипова** отчина, т. е. Есипа Терентіевича (Арх. мон.): № 69.
- Есипъ**, схимникъ Никольскаго Чухченемскаго монастыря и собственникъ (Чухч. вол.): № 10.
- Есипъ (Есифъ)**, отецъ пона Артемія, собственникъ въ Кехтѣ (Кехта): № 83.
- Есипъ**, собственникъ (Чухч. вол.), братъ Игнатія: № 13. Быть можетъ, Игнатій тождественъ съ Игнатіемъ Матѣевичемъ.
- Есипъ Амосовъ**, сынъ Амоса Никулина, упомин. въ № 115 (Помор.).
- Евсѣй Андрониковъ**, собственникъ въ Заостровіи и свидѣтель (Заостр.): № 90.
- Есипъ Ануфриевъ**, свидѣтель (Куростр.): № 75, 76, собственникъ (Чухч.): № 31, 32.
- Есипъ Михайловичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 48.
- Есипъ Овдѣевъ**, свидѣтель (Куростр.): № 73.
- Есипъ Савельевичъ**, собственникъ (Арх. мон.). Іосипъ Савельевичъ: № 66.
- Есипъ Терентіевъ**, собственникъ на Лисьестровѣ (Арх. мон.): № 69.
- Есипъ Тимошеевичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 11.
- Есипъ Филипповичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 2, 18, 21, 25.
- Есипъ Юрьевъ**, упомин. въ № 70 (Арх. мон.): Еска Юршинъ.
- Есипъ Яковль**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 23.
- Есипъ Ѳоминъ**, свидѣтель (Куростр.): № 74.
- Ефремъ Абакумовъ**, упомин. въ № 94, 95 (Конев.).
- Захарій**, зять Семёна Ночина (Княжь-остр.): № 86.
- Захарія Григорьевичъ**, свидѣтель (Лод.): № 102.
- Захарія Клементьевичъ**, свидѣтель (Куростр.): № 76, (Чухч. вол.): № 32.
- Захарія Кривляевъ**, свидѣтель (Лисьестр.): № 93.
- Захаркинская** земля (Чухч. вол.), находится во владѣніи черноца Алексѣя: № 11.
- Захарьева** грамота, упомин. въ № 107 (Помор.).
- Зачепина** половина (Помор.): № 113.
- Зачепинъ**. См. Леонтій Зачепинъ.
- Звѣздина** земля (Чухч. вол.): № 6.
- Зиновій Ивановъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 35.
- Зиновій Харитоновичъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 38.
- Зотей (?)**. Да семенъ зотей, чит. бра̃ ѿ (?) (Арх. мон.): № 43.
- Иванецъ**, собственникъ (Арх. мон.): № 68.
- Иванова (Еванова)** или **Иванцова (Еванцова)** жена, собственница (Арх. мон.): № 68.
- Иванова Кириллова** отчина на Лисьестровѣ (Арх. мон.): № 69. Иванова купная грамота: № 69.
- Иванова** межа (Чухч. вол.): № 37.
- Иванова Новоселовская** земля на Коневѣ островѣ (Конев.): № 95.

- Ивановичи.** Отъ ивановичевъ межп (Чухч. вол.): № 1, 5.
- Ивановичи (?)** Мѣстила и его братья (Арх. мон.): № 71.
- Иваново мѣсто,** т. е. Ивана Степановича (Лод.): № 100, 101.
- Ивановская пожня.** (Помор.): № 114.
- Ивановъ дворъ** (Чухч. вол.): № 28.
- Ивановъ зять** (Кондрать) (Арх. мон.): № 68.
- Ивановъ сынъ** (Григорій) (Чухч. вол.): № 1.
- Ивановы** грамоты, упомин. въ № 107 (Помор.).
- Ивановы дѣти Аврамова** (Степанъ, Иванъ) (Помор.): № 110.
- Иванъ,** игуменъ Михайловскаго Архангельскаго монастыря: № 42, 48.
- Иванъ (Иванко),** дворянинъ при Двинскихъ посадникахъ (Княжь-остр.): № 87.
- Иванъ,** поповичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 17.
- Иванъ,** поповичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 57, 65.
- Иванъ,** сотскій (Княжь-остр.) № 86, (Лод.): № 99.
- Иванъ.** Такъ назывались два сына богатаго собственника Андрея (Арх. мон.): № 70.
- Иванъ,** сынъ Миханла Вареоломеевича, свидѣтель (Чухч. вол.): № 2.
- Иванъ,** отецъ Дороши, собственникъ (Чухч. вол.): № 35.
- Иванъ Аврамовъ,** свидѣтель (Заостр.): № 90.
- Иванъ Александровъ,** свидѣтель (Арх. мон.): № 65.
- Иванъ Андрониковъ,** свидѣтель (Кехта): № 79.
- Игнатій Вареоломеевичъ,** присутствовалъ при сдѣлкѣ № 88 (Княжь-остр.).
- Иванъ Васильевичъ,** свидѣтель (Ижем.): № 104.
- Иванъ Ворона,** свидѣтель (Арх. мон.). Иванко Воропа: № 48.
- Иванъ Григорьевичъ,** упом. въ № 49 (Арх. мон.).
- Иванъ Григорьевъ,** собственникъ на Кегостровѣ (Арх. мон.): № 41, свидѣтель: № 43.
- Иванъ Григорьевъ,** собственникъ на Коневѣ островѣ (Конев.): № 94.
- Иванъ Ефремовичъ,** свидѣтель (Арх. мон.): № 58.
- Иванъ Ивановичъ,** свидѣтель (Арх. мон.): № 69.
- Иванъ Ивановичъ,** свидѣтель (Лод.): № 98.
- Иванъ (Иванъ) Ивановъ,** сынъ Ивана Аврамова, собственникъ на Сярти (Помор.): № 110.
- Иванъ Ильиничъ,** собственникъ (Чухч. вол.): № 37.
- Иванъ Капустинъ,** свидѣтель (Чухч. вол.): № 34.
- Иванъ Кирилловичъ,** собственникъ на Лисеостровѣ (Арх. мон.): № 69.
- Иванъ Кирилловъ,** собственникъ на Лодымѣ (Лод.): № 101.
- Иванъ Константиновичъ (Костковъ) Щурьяковъ,** собственникъ въ Сюзмѣ (Арх. мон.): № 59, 60.
- Иванъ Костковъ,** свидѣтель (Чухч. вол.): № 34.
- Иванъ Лаврентьевичъ,** собственникъ на Куростровѣ (Куростр.): № 74.
- Иванъ Леонтьевичъ,** свидѣтель (Арх. мон.): № 51.
- Иванъ Матвѣевичъ,** собственникъ, свидѣтель (Чухч. вол.) и схимникъ Никольскаго Чухченемскаго монастыря: № 8. Иоаннъ Матфѣевъ: № 27.
- Иванъ Меводиѣвъ,** собственникъ и свидѣтель (Чухч. вол.). Ивашъ Нефедовъ: № 18, 20.
- Иванъ Мининъ,** свидѣтель (Арх. мон.). Ивашъ Миняинъ: № 39.
- Иванъ Михайловичъ,** собственникъ на Кургопемѣ (Кургон.): № 96.
- Иванъ Мотинъ,** свидѣтель (Арх. мон.): № 67.
- Иванъ Нетесь,** свидѣтель (Лод.): № 99, (Кургон.): № 96.
- Иванъ Оршевъ (?)**, собственникъ (Арх. мон.): № 65.
- Иванъ Остафьевичъ,** свидѣтель (Лод.): № 101.
- Иванъ Петровичъ,** должностное лицо. Его печать: № 76.
- Иванъ Петровичъ,** собственникъ на Лодымѣ (Лод.): № 101, 102.
- Иванъ Петровичъ,** собственникъ на Лисеостровѣ (Арх. мон.): № 69.

- Иванъ Петровъ**, собственникъ (Чухч. вол.).
Ивань Петровъ: № 11.
- Ивань Селивановъ**, собственникъ (Чухч. вол.). Ивань Селкинъ: № 25.
- Ивань Семеновичъ**, староста Никольскаго Чухченемскаго монастыря и свидѣтель №№ 14, 16.
- Ивань Семеновичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 11, 15.
- Ивань Семеновичъ**, Поряднинъ впускъ, собственникъ на Коневѣ островѣ (Конев.): № 95.
- Ивань Семеновъ**, собственникъ на Яренгѣ (Помор.): № 111.
- Ивань Семеновъ**, свидѣтель (Чубал.): № 91.
- Ивань Степановичъ**, сотскій, писецъ грамоты № 74 (Куростр.); свидѣтель (Арх. мон.): № 69.
- Ивань Степановичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 8, 30, 37; (Куростр.): № 75.
- Ивань Степановъ**, собственникъ на Лодьмѣ (Лод.). № 100.
- Ивань Строкинъ**, дякъ, писецъ (Лисеостр.): № 93.
- Ивань Тарасовъ**, поповичъ (Кехта): № 80.
- Ивань Тойвинъ**, собственникъ Вознесенской волости (Арх. мон.): № 52. Тойвинъ: № 52.
- Ивань Чевакинъ**, собственникъ на Сярти (Помор.): № 110.
- Ивань Оедоровичъ**, свидѣтель (Кургон.): № 96, (Ижем.): № 104, (Арх. мон.): № 42.
- Ивань Оедоровичъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 35.
- Ивань Ооминъ**, свидѣтель (Ижем.): № 103.
- Ивашова** пожня (Чухч. вол.): № 17.
- Игнатій**, игумень, упомин. въ № 107 (Помор.).
- Игнатій**, братъ Есиа, собственникъ (Чухч. вол.): № 13. Быть можетъ, это Игнатій Матвѣевичъ.
- Игнатій Анисимовъ**, кузнецъ и собственникъ (Чухч. вол.): № 22.
- Игнатій Варооломеевичъ**, братъ Михайла Варооломеевича, собственникъ (Чухч. вол.): № 33.
- Игнатій Власовичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 56.
- Игнатій Ларіоновъ**, собственникъ (Чухч. вол.), братъ Савы: № 11.
- Игнатій Малафеевъ**, свидѣтель (Чубал.): № 92.
- Игнатій Матвѣевичъ**, братъ Ивана схимника, собственникъ и свидѣтель (Чухч. вол.): № 8, 22, 25, 28, 15.
- Игнатова** купная дарная грамота, т. е. принадлежащая Игнатию, брату Есиа (Чухч. вол.): № 13.
- Игнатовскій**, т. е. принадлежащій Игнатию Анисимову. Игнатовскіи земли, принадлежавшія сначала ему, а потомъ игумену Василию (Чухч. вол.): № 12.
- Игнатовъ**, т. е. принадлежащій кузнецу Игнатию Анисимову. Полоса земли кузнецовская Игнатова, принадлежавшая сначала Игнатию, а потомъ игумену Василию (Чухч. вол.): № 12.
- Игнатъевъ** участокъ, т. е. Игнатія Анисимова (Чухч. вол.): № 22.
- Игнатъевы** дѣти, т. е. дѣти Игнатія Матвѣевича: № 8 (Чухч.).
- Игославъ** сынъ (Семень). (Лявл.): № 84.
- Игуменовъ**. См. Терентій Мартемьяновъ.
- Иларіонъ**. См. Ларіонъ.
- Ильины** дѣти (Ананій и Матвѣй), собственники на Кехтѣ (Кехта): № 79.
- Ильины** дѣти (Семень, Дементій, Филиксъ, Оедоръ, Иванъ), собственники (Чухч. вол.): № 37.
- Илья**, поппъ церкви св. Дмитрія (Куростр.): № 76.
- Илья Есиповъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 41.
- Илья Неладинъ**, свидѣтель (Арх. мон.): Ильюха Неладинъ: № 39.
- Илья Сидоровичъ**, поппъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 38.
- Исановское**, перевѣсище въ Неноксѣ (Помор.): № 109.
- Исидоръ**. См. Сидоръ.
- Истома**. См. Ананья Истома.
- Иевля Тимооеевича** печать: № 87 (Княжь-остр.).
- Иевъ** (Евша), собственникъ на Лявлѣ (Лявл.): № 84.
- Иевъ Головневъ**, свидѣтель (Арх. мон.). Евша Головневъ: № 68.
- Иевъ Тимооеевичъ**, посадникъ (Княжь-остр.): № 87.
- Іоаннъ**. См. Иванъ.

Юнина (Ивонна) печать, намѣстника владычя (Конев.): № 94, (Помор.): № 112.
Юнинъ (Ивонинъ) сынъ (Максимъ) (Помор.): № 112.

Калитина чадь, собственники (Чухч. вол.): № 12.

Калковъ. См. Агафонъ Калковъ.

Капустинъ. См. Иванъ Капустинъ.

Карлаевъ. Отъ Карлаевы межи до Дурневы межи (Чухч. вол.): №№ 1, 5. Карлаевская пожня (Чухч. вол.): № 5. Карлаевскій огородецъ (Чухч. вол.): № 31.

Карповъ участокъ на Княжь-островѣ (Княжь-остр.): № 88.

Карпъ, попь (Чухч. вол.): № 36.

Карпъ, попь (Конев.): № 94.

Карпъ Кованиковъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 16.

Кашиничъ, собственникъ на Лясьеостровѣ (Арх. мон.). Къ Кашиница двору: № 47.

Киприанъ, поповичъ, свидѣтель (Помор.). Цюпрѣянъ поповичъ: № 113, 114.

Киприанъ Леонтьевичъ (Чюпре Левонтьѣвъ), свидѣтель (Помор.): № 115.

Киприанъ Павловъ, собственникъ на Ижмѣ (Ижем.): № 104.

Кириллово село на Коневѣ островѣ (Конев.): № 95.

Кирилловы дѣти (Иванъ, Борисъ, Севастіанъ и Ѳома) (Лод.): № 101, 102.

Кирилловы дѣти (Семень и Максимъ) (Помор.): № 114.

Кириллъ (Курило), свидѣтель (Лявл.): № 84.

Кириллъ, внукъ Ивана Матѣевича (Чухч. вол.): № 8.

Кириллъ Мелентьевичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 31, (Куростр.): № 73.

Кириллъ Никифоровичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 61.

Кириллъ Юрьевичъ, свидѣтель (Кехта): № 81, 82.

Кирыкова земля (Чухч. вол.): № 20.

Кирыакъ Васильевъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 28.

Кларій Юрьевъ, собственникъ въ Неноксѣ (Арх. мон.): № 58.

Климентій Борисовичъ, свидѣтель (Помор.). № 109.

Климентъ Васильевъ, свидѣтель (Чухч. вол.). Климята Васильевъ: № 35.

Климентій Ивановичъ, собственникъ на Лясьеостровѣ (Лясьеостр.): № 93.

Климентій (Климуша) Панкратовъ, собственникъ (Чубал.): № 92.

Климъ (Климуша) Михеевъ, собственникъ въ Кехтѣ (Кехта): № 80.

Кованиковъ. См. Карпъ Кованиковъ.

Кондратій (Кондратке) Максимовичъ, свидѣтель (Помор.): № 108.

Кондратъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 34.

Кондратъ, свидѣтель, зять Ивана (Арх. мон.): № 68.

Константиновы (Костковы) дѣти Щурьяновы (Иванъ и Аѳанасій) (Арх. мон.): № 59, 60.

Константинъ (Костюша), собственникъ на Коневѣ островѣ (Конев.): № 94.

Константинъ, собственникъ въ Кехтѣ, кажется, сынъ Дементія (Кехта): № 80.

Константинъ (Костка), собственникъ въ Сюзмѣ, отецъ Ивана и Аѳанасія (Арх. мон.): № 59, 60.

Константинъ Григорьевъ, упомина. въ № 70 (Арх. мон.).

Корнила, свидѣтель (Арх. мон.): № 67.

Костковъ. См. Иванъ Костковъ.

Костковская пожня (Помор.): № 114.

Кривляевъ. См. Захарія Кривляевъ.

Ксенія. Оксинья, дочь Григорія Ивановича, собственница (Чухч. вол.): № 5.

Ксенія (Аксинья) Андреевна, дочь собственника Андрея Ивановича (Куростр.): № 78.

Ксенія (Оксеня) Григорьева, собственница на Кегостровѣ (Арх. мон.): № 64.

Кузьма, игумень Никольскаго Чухченемскаго монастыря: № 13.

Кузьма, мастеръ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 2.

Кузьма Андреевъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 46.

Кузьма Андрониковъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 45.

Кузьма Кухтыръ, свидѣтель (Арх. мон.): № 65.

Кузьма Лавровъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 57.

- Кузьма Михайловичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 42.
- Кузьма Самсоновъ**, братъ Ѳедора, собственникъ (Чухч. вол.): № 11.
- Кузьма Тимофеевичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 15.
- Кузьма Тимофеевичъ**, свидѣтель (Лод.): № 98.
- Кузьма Тимофеевичъ**, староста кунеческій (Княжь-остр.): № 88.
- Кузьминъ сынъ** (Семенъ) (Чубал.): № 91.
- Кулина земля** (Чухч. вол.): № 6.
- Куровъ**. См. Стенанъ Куровъ.
- Куровъ сынъ** (Обеканъ) (Арх. мон.): № 68. Куровы дѣти: № 68.
- Куръ**, собственникъ, отецъ Обекана (Арх. мон.): 68.
- Кухтырь**. См. Кузьма Кухтырь.
- Лаврентій Васильевъ**, собственникъ на Лодьмѣ (Лод.): № 98, 99.
- Лавръ**, зять Остафій, свидѣтель (Арх. мон.). Лаврокъ Страшковъ зять: № 68.
- Лазарева земля** (Чухч. вол.): № 11.
- Лазарь Урвановъ сынъ** (Чухч. вол.): № 22.
- Ларіонковская**, полоса земли, принадлежавшая Ларіону Михайлову, а потомъ игумену Василию (Чухч. вол.): № 12.
- Ларіоновъ сынъ** (Ѳедоръ) (Чухч. вол.): № 30.
- Ларіонъ**, родственникъ или братъ Григорія Ивановича, собственникъ (Чухч. вол.): № 5.
- Ларіонъ**, зять схимника Есипа (Чухч. вол.). Ларюша: № 10.
- Ларіонъ Баевъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 19.
- Ларіонъ Ермолинъ Сасинъ**, собственникъ въ Сярти (Помор.): № 110.
- Ларіонъ Михайловъ**, собственникъ, земець (Чухч. вол.). Ларіонъ Мишутинъ: № 23.
- Ларюшина пожня** (Чухч. вол.): № 17.
- Левкова вода** (Чубал.): № 91, 92.
- Левкова курья**. См. Георг. ук.
- Левковъ**. См. Борисъ Левковъ.
- Левушинскій (Левушинской)** наволокъ на Нальостровѣ (Куростр.): № 74.
- Леонидъ Пантелеевичъ**, свидѣтель (Конев.): № 95.
- Леонтіева дочь** (Маріа) (Куростр.): № 76.
- Этотъ Леонтіи братъ Сидора, собственника на Куростровѣ.
- Леонтіевъ сынъ** (Матвѣй Урванъ). (Чухч. вол.): № 24.
- Леонтіи**, староста Княжеостровскій (Княжь-остр.): № 88.
- Леонтіи Абанумовичъ**, собственникъ (Помор.): № 106. Ср. это имя въ № V.
- Леонтіи Бутаковъ**, свидѣтель (Чухч. вол.). Левуша Бутаковъ: № 5.
- Леонтіи Зачепинъ**, собственникъ на Княжь-островѣ (Княжь-остр.): № 86.
- Леонтіи Максимовичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 29.
- Леонтіи Несторовичъ**, собственникъ на Куростровѣ (Куростр.): № 73.
- Леонтіи Семеновичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 1, 5.
- Леонтіи Семеновъ**, собственникъ на Ярентѣ (Помор.): № 111.
- Логиновъ сынъ** (Дмитрій), собственникъ (Арх. мон.): № 64.
- Лука**, игуменъ Михайловскаго Архангельскаго монастыря №№ 39, 40, 41 и I.
- Лука**, собственникъ (Чухч. вол.): № 31.
- Лука Павловичъ**, свидѣтель (Ижем.): № 103.
- Лукерьяна Петровой жены**, земля (Чухч. вол.): № 19. Лукерьяна отчина: № 20.
- Лукерья Михеева**, жена Петра, собственница (Чухч. вол.): № 20.
- Лукина земля** (Чухч. вол.): № 31.
- Лукинскій** лоскутъ, принадлежавшій Устипу Семенову, а потомъ Есипу Онуфриевичу (Чухч. вол.): № 32. Лукннская земля: № 32.
- Лукинъ берегъ** (Чухч. вол.): №№ 1, 5, 28.
- Лукіанъ Васильевъ**, собственникъ на Лодьмѣ (Лод.): № 100.
- Лукіанъ (Лутьянъ) Васильевичъ**, свидѣтель (Кехта): № 83.
- Лукіанъ Ермолинъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 33.
- Лукіанъ Ермолинъ**, свидѣтель (Помор.): № 108.
- Лукіанъ Назарынъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 47.
- Мазень (?)**, кузнецъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 66.

- Макарій**, игуменъ Никольскаго Чухчепемскаго монастыря, свидѣтель: № 14.
- Макарій Семеновичъ**, свидѣтель (Помор.): № 115.
- Макаровъ** сынъ (Федоръ). (Заостр.): № 90.
- Макоевеева** межа (Чухч. вол.): № 37.
- Максимовское** болото (Арх. мон.): № 65.
- Максимовъ** сынъ (попъ Антопъ). (Помор.): № 114.
- Максимовы** дѣти, т. е. пона Максима Юшныча (Яковъ и Антопъ). (Помор.): № 113.
- Максимъ**, свидѣтель (Помор.): № 108.
- Максимъ Іониничъ**, попъ, собственникъ на Яренгѣ (Помор.): №№ 111, 112, 113.
- Максимъ Кирилловъ**, собственникъ (Помор.): № 114.
- Максимъ Петровичъ**, свидѣтель (Помор.): № 109.
- Максимъ Сивцовъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): №№ 17, 19.
- Максимъ Федоровичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 5.
- Мануйла**, братъ игумена Ппатія и Андрея Михайловича, упомина. въ № 107 (Помор.).
- Мануйла Ивановъ**, писецъ (Арх. мон.): № 58.
- Мануйла Фатьяновичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 20.
- Мануилова** (Манылова) земля на Наль-островѣ (Куростр.): № 77.
- Мануиловскія** (Маныловскія) земли на Наль-островѣ (Куростр.): № 77.
- Мануиловъ** сынъ (Сергѣй) (Чухч. вол.): № 7.
- Марина**, дочь Григорія Ивановича, собственница (Чухч. вол.): № 5.
- Марія**, жена Нафлока, собственница на Иешинѣ островѣ (Арх. мон.): № 67.
- Марія**, вѣроятно, мать Якова Дмитриевича (Арх. мон.): № 54.
- Марія Андреевна**, упомина. въ № 107 (Помор.).
- Марія Андреевна**, дочь собственника Андрея Ивановича (Куростр.): № 78.
- Марія Леонтьевна**, упомина. въ № 76 (Куростр.).
- Марія**, дочь Олуферья, жена Василія, свояка Василія Васильевича (Лод.): № 97.
- Марія Сидоровна**, дочь собственника Сидора (Куростр.): № 76.
- Маркъ Сорогинъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 67.
- Мартемианъ**, собственникъ (Арх. мон.): № 71.
- Мартемианъ Гавриловичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 61, 62.
- Мартемианъ Ивановичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 69.
- Мартынъ** (Мартышко), дворянинъ при Двинскихъ посадникахъ (Князь-остр.): № 86.
- Марѳа**, жена Филиппа Григорьева, собственница на Корѣльскомъ берегу (Помор.): № 106.
- Матвѣй**, свидѣтель (Лявл.): № 84.
- Матвѣй** (Матута), дворянинъ при Двинскихъ посадникахъ (Князь-остр.): № 86.
- Матвѣй**, поповичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 57.
- Матвѣй Ивановичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 40.
- Матвѣй** (Матфѣйко) Ильинъ, собственникъ на Кехтѣ (Кехта): № 79.
- Матфѣй Леонтьевичъ Урванъ**, свидѣтель и собственникъ (Чухч. вол.): № 3, 24, 29.
- Матвѣй Назаровъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 17.
- Мелентій Ефимовъ**, собственникъ (Чубал.): № 92. Вѣроятно, тожественъ съ слѣдующимъ.
- Мелентій Евфиміевичъ Чевана**, собственникъ на Кехтѣ (Кехта): № 81, 82, собственникъ въ Непоксѣ (Помор.): № 109, собственникъ на Лодымѣ (Лод.): № 102.
- Мелентій Федоровичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 48.
- Мелентій Федоровъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 9.
- Мигалкинъ**. См. Степанъ Мигалкинъ.
- Микула**. См. Никула.
- Мина Андреевичъ**, памѣстникъ посадника Василія Юрьевича (Князь-остр.): № 86.
- Мина Кононовичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 38.
- Минина** Ивановича печать (Кехта): № 80.
- Мина Ивановичъ должностное лицо.
- Михайлова** земля (Чухч. вол.) находилась во владѣніи схимника Ивана Матвѣевича: № 8.

- Михаилово село роспоино (Князь-остр.):** № 85. Михаилъ слѣдъ: № 85.
- Михаиловъ.** Мишина земля (Чухч. вол.): № 22.
- Михаиловъ поповъ сынъ (Аникій ?) (Кехта):** № 79.
- Михаиль, святой великій архистратигъ:** № 54. Призывается въ свидѣтели: № 52, 48.
- Михаиль, должностное лицо. Его печать:** № 42 (Арх. мон.).
- Михаиль, родственникъ Якова Дмитріева (Арх. мон.):** № 54.
- Михаиль Алферьевичъ, свидѣтель (Арх. мон.):** № 44.
- Михаиль Антоновичъ, свидѣтель (Арх. мон.):** № 43.
- Михаиль Анцыферовичъ, свидѣтель (Арх. мон.):** № 58.
- Михаиль Буславль, свидѣтель (Арх. мон.):** № 67.
- Михаиль Вареоломеевичъ, поручитель и свидѣтель (Арх. мон.).** Михайла Ахромѣевъ: № 49. Михайло Охромѣвичъ: № 56; собственникъ и свидѣтель (Чухч. вол.): №№ 1, 2, 5, 11, 15, 33, собственникъ на Кехтѣ (Кехта): № 83, присутствуетъ при сдѣлкѣ: № 86 (Князь-остр.).
- Михаиль Григорьевъ, собственникъ (Чухч. вол.):** № 35.
- Михаиль Михайловичъ, свидѣтель (Лод.):** № 98.
- Михаиль Ѳедоровъ, свидѣтель (Чухч. вол.):** № 2.
- Михаиль Ѳеофилактовичъ, свидѣтель (Помор.):** № 112, 111.
- Михаиль Ѳеофилактовичъ, свидѣтель (Чухч. вол.):** № 37.
- Михалевское дворще (Чухч. вол.):** № 24.
- Михеева Фаустова дочь (Ѳеодосія), собственница (Чухч. вол.):** № 19. Михеева дочь (Лукерья), собственница (Чухч. вол.): № 20. Михеева земля: №№ 19, 20. Михеево дворще: № 20. Михеевъ путь: № 20. Михеева отчина: № 20.
- Михеевъ берегъ на Лисьеостровѣ (Лисье-остр.):** № 93.
- Михей, собственникъ, отецъ Климуши (Кехта):** № 80.
- Михей Васильевичъ, свидѣтель (Арх. мон.):** № 66.
- Михей Максимовичъ, свидѣтель (Арх. мон.):** № 66.
- Михей Фаустовъ, собственникъ (Чухч. вол.):** № 18.
- Мишера Оршевъ (?), собственникъ (Арх. мон.):** № 65.
- Мотинъ. См. Иванъ Мотинъ.**
- Мундорова земля (Чухч. вол.):** № 21, 22.
- Мѣстила Ивановичъ (?), собственникъ (Арх. мон.):** № 71.
- Мякининъ. См. Аѳанасій Мякипинъ.**
- Назарій Андреевичъ, свидѣтель (Помор.):** № 110.
- Назарій Юрьевъ, собственникъ въ Рыболовлѣ курѣ (Арх. мон.):** № 45.
- Назарова земля (Чухч. вол.):** № 18.
- Назаровъ сынъ (Матвѣй) (Чухч. вол.):** № 17.
- Настасья. См. Анастасья.**
- Нафлокъ, собственникъ на Икшинѣ островѣ (Арх. мон.):** № 67.
- Невѣронокъ (?), свидѣтель (Чухч. вол.):** № 26.
- Неладинъ. См. Илья Неладинъ.**
- Немринъ. См. Семень Немринъ.**
- Нестерова Остроюкова пожня (Чухч. вол.):** № 36.
- Нестеръ свидѣтель (Лявл.):** № 84.
- Нестеръ Васильевичъ, свидѣтель (Чухч. вол.):** № 24.
- Несторъ Павловъ сынъ, собственникъ (Чухч. вол.):** № 36.
- Нетесь. См. Иванъ Нетесь.**
- Нефедій Яковлевъ, собственникъ на Корѣльскомъ берегу (Помор.):** № 105.
- Нефедъ, собственникъ на Князь-островѣ (Князь-остр.):** № 88.
- Нефедьевы дѣти (Борисъ, Андріанъ, Парасея) (Помор.):** № 112.
- Никита, упомин. въ № 52 (Арх. мон.).**
- Никита Ивановъ, свидѣтель (Кехта):** № 79.
- Никита (Микита) Твердиславличъ, свидѣтель (Арх. мон.):** № 64.
- Никита Ѳедоровичъ, зять Ивана Михайловича, собственникъ на Кургонемѣ (Кургон.):** № 96.
- Никитинъ, т. е. принадлежащій Никитѣ,**

- брату Сергѣя Мануйлова. Никитинъ участокъ (Чухч. вол.): № 7.
- Никифоръ Артемьевичъ**, присутств. при рядной (Куростр.): № 77.
- Никифоръ Ивановичъ**, свидѣтель (Кехта): № 81, 82.
- Никифоръ**, поповичъ. См. Взоръ поповичъ.
- Никифоръ**, поповичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 26.
- Никула Григорьевичъ**, собственникъ на Кегостровѣ (Арх. мон.): № 64.
- Никула Максимовичъ**, должностное лицо; Его печать ошибочно приложена къ № 19, прикрѣплена къ № 35.
- Никула Михайловичъ**, свидѣтель (Помор.): № 113.
- Никула Порфиріевичъ**, свидѣтель (Помор.): № 108.
- Никула Сидоровъ**, собственникъ на Икшинѣ островѣ у Луготива (Арх. мон.): № 40.
- Никулинъ**, т. е. принадлежащій Никулѣ Сидорову. В Никулино мѣсто: № 40 (Арх. мон.).
- Никулинъ** ѣзъ (Чухч. вол.): №№ 19, 20.
- Нифонтъ Марковъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): №№ 8, 17, (Куростр.): № 75.
- Новоселовская земля**. См. Иванова Новоселовская земля.
- Носовъ**. См. Гаврила Носовъ.
- Ночинъ**. См. Семень Ночинъ.
- Обеканъ Куровъ**, собственникъ на Корѣльскомъ берегу (Арх. мон.): № 55, 57, 68.
- Обросимъ Васильевъ**, собственникъ на Лодымѣ (Лод.): № 98, 99.
- Обросимъ Васильевъ Сасинъ**, собственникъ на Сярти (Помор.): № 110.
- Оксентій**. См. Авксентій.
- Окуловъ**. См. Семень Окуловъ.
- Олуферій**, тестъ Василія Васильевича и Василія, собственникъ на Лодымѣ (Лод.): № 97.
- Олуферій Григорьевичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 1, 3, 22. Олухъ Григорьевъ: № 23.
- Олуферій Овдѣвичъ**, свидѣтель (Кехта): № 80.
- Олуферій Сергѣевичъ**, присутств. при рядной (Куростр.): № 77.
- Олуферьева земля** на Куростровѣ (Куростр.): № 77.
- Олферій**, староста Никольскаго Чухчменскаго монастыря: № 2.
- Онашка**. См. Ананья.
- Онисимъ Ѳедоровичъ**, свидѣтель (Заостр.): № 90.
- Онуфріева межа** (Чухч. вол.): № 1. Быть можетъ, Онуфрія Семенова.
- Онуфріевы дѣти** (Есипъ и Ѳедоръ). (Чухч. вол.): № 31. Онуфріевичи: № 31.
- Онуфрій Семеновъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 18.
- Онцифоръ Андрониковъ**, собственникъ въ Неноксѣ (Помор.): № 109, въ Заостровіи (Заостр.): № 90.
- Онцифоръ Оксентьевичъ**, присутств. при рядной (Куростр.): № 77.
- Оршевъ** (?) сынъ (Михаилъ). (Арх. мон.): № 65.
- Остафій**, деверь Ивановой жены (Арх. мон.). Остапъ: № 68.
- Остафій**, должностное лицо. Пе(ча)тъ (Оста)фьи: № 1.
- Остафій Андреевичъ**, свидѣтель (Конев.): № 95.
- Остафій (Осташъ) Боховъ**, свидѣтель (Конев.): № 94.
- Остафій Денисьевичъ**, должностное лицо. Печать при № 2, 30.
- Остафій Ивановичъ**, собственникъ въ Заостровіи (Заостр.): № 90.
- Остафій Сидоровичъ**, сынъ собственника Сидора (Куростр.): № 76.
- Остафій Яковлевичъ**, должностное лицо. Его печать: № 72, 86, 111, 89, 83.
- Остафьева земля** (Чухч. вол.): № 38.
- Остафьева Ивановича земля** въ Заостровіи (Заостр.): № 90.
- Остафьевъ Страшковъ зять** (Лавръ) (Арх. мон.): № 68.
- Осташова пожня** (Чухч. вол.): № 17.
- Острохвость**. См. Ѳедотъ Острохвость.
- Остриюковъ**. См. Нестерова Остриюкова пожня.
- Остѣй**. См. Евсей.
- Очурій Ананьинъ** (?), собственникъ на Хечеминѣ въ Заостр. вол. (Арх. мон.): № 43. Очюрюшка: № 43.

Павель, поповичъ (Арх. мон.): № 63.

Павель Григорьевъ, собственникъ на Ижмѣ (Ижем.): № 104.

Павель Евсеевъ, свидѣтель (Чухч. вол.).

Павле Осѣевъ: № 24.

Павель Оршевъ (?), собственникъ (Арх. мон.): № 65.

Павель Семеновъ, свидѣтель (Куростр.): № 72.

Павель Степановичъ, поповичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 14.

Павель Трифоновъ, землецъ, собственникъ (Чухч. вол.), приходится зятемъ Григорія Ивановича: № 2, 5, 27; свидѣтель (Куростр.): № 78.

Павель Филипповичъ, свидѣтель (Кехта): № 80.

Павлова купная дарная грамота, т. е. Павла Трифонова (Чухч. вол.): № 2.

Павловъ сынъ (Киприанъ) (Ижем.): № 104.

Павловъ сынъ (Несторъ) (Чухч. вол.): № 36.

Панкратовъ сынъ (Климуша) (Чубал.): № 92.

Пантелѣй, собственникъ (Арх. мон.). Пен-телей: № 65.

Пантелѣй Ивановичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 71.

Пантелѣй Михайловичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 17.

Парееній Ермолинъ Сасинъ, собственникъ на Сярти (Помор.): № 110.

Парееній Нефедьевъ, собственникъ (Помор.): № 112.

Патракѣй Дмитріевичъ, должностное лицо. Его печать: № 81 (Кехта).

Пахомій Вагаевъ зять, упомин. въ № 70 (Арх. мон.).

Петрова жена (Лукерья), собственница (Чухч. вол.): № 19.

Петрова земля Григошкина (Чухч. вол.): № 6.

Петръ, мужъ Лукерьи Михеевой, собственникъ (Чухч. вол.): № 20.

Петръ попь, собственникъ на Лявлѣ (Лявл.): № 84.

Петръ Ивановичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 8.

Петръ Мартыновъ, свидѣтель (Чухч. вол.). Петре Мартушовъ: № 19.

Петръ Родіоновъ, упомин. въ № 7 (Чухч. вол.).

Поколотовъ. См. Алексѣй Поколотовъ.

Полиевкѣтъ (Полутъ) Константиновичъ, свидѣтель (Конев.): № 95.

Полутъ. См. Полиевкѣтъ.

Порфириевъ. Перхурово дворнище, принадлежитъ Лукерѣ Михеевой (Чухч. вол.): № 20.

Порфирій Васильевичъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 16.

Порфирій (Перхурей) Васильевъ, свидѣтель (Куростр.): № 73.

Порфирій Дмитровъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 63.

Порфирій Ермолиничъ, свидѣтель (Лод.): № 98.

Порфирій (Перхурей) Өоминъ, свидѣтель (Куростр.): № 74, 30.

Порядинъ внукъ (Ивапъ Семеновичъ) (Конев.): № 95.

Прибыша. См. Алексѣй Григорьевичъ.

Прокопій Филипповичъ, должностное лицо. Его печать: № 79.

Прокопій Юрьевъ, собственникъ (Арх. мон.): № 49.

Пугва, упомин. въ № 52 (Арх. мон.).

Пузырѣвъ. См. Юрій Пузырѣвъ.

Рафаилъ Софоніевъ, упомин. въ № 40 (Арх. мон.): Рааѣй Соооновъ.

Родіонъ, старецъ Никольскаго Чухченемскаго монастыря: № 1, 3.

Родіонъ Григорьевичъ, собственникъ, смердь (Чухч. вол.). Родька: № 33.

Родіонъ Тимошеевичъ, собственникъ на Куростровѣ и свидѣтель (Куростр.):

№ 75, 76, свидѣтель (Чухч. вол.): № 31.

Родіонъ Юрьевъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 28.

Романова веретель (Чухч. вол.): № 7.

Романъ Онцифоровичъ, упомин. въ № 109 (Помор.).

Саблинъ. См. Власъ Саблинъ.

Сава Михайловъ, собственникъ на Куронемѣ (Арх. мон.): № 63.

Сава Ерѣмѣевъ, свидѣтель (Лявл.): № 84.

Сава Ерохимовичъ, свидѣтель (Помор.): № 112.

Сава Петровъ, собственникъ (Чухч. вол.), братъ Игнатія: № 11.

- Сава Соболевъ**, упоминанъ въ № 7 (Чухч. вол.).
- Савелій**, дьякъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 29.
- Савелій (Савке)**, староста Княжеостровскій (Княжь-остр.): № 86.
- Савелій**, собственникъ (Чухч. вол.): № 24.
- Савелій Іевлевичъ**, упоминанъ въ № 52 (Арх. мон.).
- Савелій Леонтіевъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 17.
- Савелій Селивановъ**, свидѣтель (Чухч. вол.). Савелей Селкинъ: № 22.
- Савина земля** (Чухч. вол.): № 11.
- Савинъ** паволокъ (Чубал.): № 92.
- Савка**, слуга богатаго собственника Андрея (Арх. мон.): № 70.
- Самсоновы дѣти** (Кузьма и Ѳеодоръ) (Чухч. вол.): № 11.
- Самуйла**, свидѣтель и писецъ (Арх. мон.). Самыла: № 42. Самуила: № 57. Самула: № 68.
- Самуила Назаровъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 17.
- Сасиничъ**. См. Василій.
- Сасинъ**. См. Василій Сасинъ, Василій Васильевичъ Сасинъ, Ермолинъ, Васильевъ, Степанъ Ивановъ ввукъ, Филиксъ.
- Севастьянъ**, игуменъ Никольскаго Чухчепемскаго монастыря: № 9.
- Севастіанъ Кирилловъ**, собственникъ на Лодыи (Лод.): № 101.
- Севастіанъ Толоконъчевъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 33.
- Селиванъ Павловичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 1. Селюша Павловъ: № 5, 7.
- Селивестръ Евѣевичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 62.
- Селкина земля** (Чухч. вол.): № 3.
- Селюшина земля**, т. е. принадлежащая Селивану Павлову (Чухч. вол.): № 7.
- Семенова грамота** на землю на Ишини островѣ (Арх. мон.): № 67.
- Семенова межа** (Чухч. вол.): № 35, 37.
- Семеновичи**, собственники (Чухч. вол.): № 32.
- Семеново мѣсто**, т. е. Семена Яковлева (Помор.): № 105.
- Семеновская (Сенькинская) земля** на Ишини островѣ (Арх. мон.): № 67.
- Семеновъ сынъ** (Степанъ) (Лод.): № 102.
- Семеновъ сынъ** (Устинъ) (Чухч. вол.): № 32.
- Семеновы дѣти** (Леонтіи и Иванъ) (Помор.): № 111.
- Семень**, собственникъ въ Кехтѣ, сынъ Дементія (Кехта): № 80. Семень Дементіевъ: № 81, 82.
- Семень**, попъ, собственникъ (Арх. мон.): № 48.
- Семень**, черпецъ Никольскаго Чухчепемскаго монастыря: № 9.
- Семень Ананьинъ**, собственникъ въ Непоксѣ (Арх. мон.): № 58. Быть можетъ, падо читать: да у Семена и у Ананьи; въ такомъ случаѣ Семень сынъ Юрія Васильевича.
- Семень Анцыфоровичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 58.
- Семень Зиновьевичъ**, свидѣтель (Помор.): № 110.
- Семень Игославль** сынъ, писецъ (Лявл.): № 84.
- Семень Ильиничъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 37.
- Семень Кирилловъ**, собственникъ (Помор.): № 114.
- Семень Константиновичъ**, поручитель (Арх. мон.): № 49.
- Семень Кузьминъ**, собственникъ (Чубал.): № 91.
- Семень Никифоровъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 34.
- Семень Никифоровичъ**, свидѣтель (Заостр.): № 89.
- Семень Немринъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 68.
- Семень (Смене) Ночинъ (Ночине)**, собственникъ на Княжь-островѣ (Княжь-остр.): № 86.
- Семень Онуловъ**, свидѣтель (Ижем.): № 103.
- Семень Павловъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 38.
- Семень Порфирьевъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 57.
- Семень Софонтіевичъ**, свидѣтель (Заостр.): № 89.
- Семень Трофимовъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 4.
- Семень Юрьевичъ**. См. Семепъ Ананьинъ.
- Семень Яковлевъ**, собственникъ на Корѣльскомъ берегу (Помор.): № 105.

Сенькинский. См. Семеновскій.
 Сергѣй Мануйловъ, схимникъ Никольскаго Чухченемскаго монастыря: № 7.
 Сивцовъ. См. Максимъ Сивцовъ.
 Сидорова земли (Чухч. вол.): № 32.
 Сидоровъ, т. е. отца Феофота Острохвоста. По отцеви души по Сидоровъ: № 6.
 Сидоровъ участокъ, т. е. отца Никулы Сидорова, на Икшинѣ островѣ (Арх. мон.): № 40.
 Сидоръ, поповъ, свидѣтель (Куростр.): № 73.
 Сидоръ, зять Сидора (Куростр.): № 76.
 Сидоръ, свидѣтель (Лявл.): № 84.
 Сидоръ, собственникъ на Куростровѣ (Куростр.): № 76.
 Сидоръ, собственникъ (Чухч. вол.), отецъ Феофота Острохвоста: № 6.
 Сидоръ Борисовъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 34.
 Сидоръ Исаковъ, собственникъ (Арх. мон.): № 66.
 Сидоръ Тимофеевичъ, собственникъ на Куростровѣ (Куростр.): № 75.
 Сидоръ Трифоновичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 14, 32, (Куростр.): № 74.
 Силивестрово мѣсто, т. е. Силивестра Степанова (Лод.): № 100.
 Силивестръ Степановъ, собственникъ на Лодымѣ (Лод.): № 100.
 Симеонъ, игумень св. Николы (Арх. мон.): № 53.
 Симеонъ Григорьевъ, собственникъ на Кургостровѣ (Арх. мон.): № 41, свидѣтель № 43.
 Соболевъ. См. Сава Соболевъ.
 Созонъ Сидоровъ, свидѣтель (Кехта): № 79.
 Сорогинъ. См. Маркъ Сорогинъ.
 Софоній Фоминъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 4.
 Софонтиевъ внукъ (Василій Григорьевъ) (Арх. мон.): № 44, 56.
 Софонтиевъ дѣдъ Василій, чит. Васильевъ дѣдъ Софонтиѣ: № 44.
 Софонтиѣ Акииевѣ, отецъ Григорія, дѣдъ Василья, собственникъ на Костковѣ Горѣ (Арх. мон.): № 44, 51.
 Софроново рукописанье (Софронъ, собственникъ на Княжь-островѣ) (Княжь-островъ): № 86.

Станша Борисовъ сынъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 28.
 Станшишкинское село (Чухч. вол.). Стапши-кинское: № 13.
 Степановская пожня (Чухч. вол.): № 36.
 Степановъ конецъ (Чухч. вол.): № 4. Степанова (попова) межа (Чухч. вол.): № 5.
 Степановъ сынъ (Яковъ) (Арх. мон.): № 56.
 Степановъ сынъ (Аврамъ) (Чухч. вол.): № 14.
 Степановы дѣти (Григорій, Иванъ, Силивестръ). Степанъ братъ Лукіана Васильевича (Лод.): № 100.
 Степанъ, зять Григорія Ивановича, поповъ, (Чухч. вол.): № 5.
 Степанъ, поповъ церкви св. Кузьмы и Деміана (Арх. мон.): № 50.
 Степанъ (Степанко), дворянинъ при Двинскихъ посадникахъ (Княжь-остр.): № 87.
 Степанъ, отецъ Власія Степановича; упоминается въ № 15 (Чухч. вол.).
 Степанъ Абакумовъ, упомина. въ № 94, 95 (Конев.).
 Степанъ Агаевинъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 38.
 Степанъ Амосовичъ, свидѣтель (Ижем.): № 104.
 Степанъ Антоновичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 44, (Заостр.): № 90.
 Степанъ Будукъ, свидѣтель (Чубал.): № 92.
 Степанъ Вареоломеевъ, схимникъ Никольскаго Чухченемскаго монастыря и собственникъ (Чухч. вол.): № 14, 17.
 Степанъ Васильевичъ, собственникъ въ Заостровіи (Заостр.): № 90.
 Степанъ Васильевичъ, свидѣтель (Кехта): № 83.
 Степанъ Ермолинъ, свидѣтель (Куростр.): № 73.
 Степанъ Ивановъ внукъ Сасинъ, собственникъ на Сярти (Помор.): № 110.
 Степанъ Ивановъ, сынъ Ивана Аврамова, собственникъ на Сярти (Помор.): № 110.
 Степанъ Куровъ, свидѣтель (Куростр.): № 72.
 Степанъ Леонтьевъ, собственникъ (Чухч. вол.). Степанъ Левуновъ: № 11.
 Степанъ Мигалкинъ. См. Мигалкинъ.

Степанъ Остафьевъ, свидѣтель (Арх. мон.):

Степанъ Остафьевъ: № 41.

Степанъ Прокофьевъ (Прокшинъ), собственникъ (Чухч. вол.): № 33.

Степанъ Семеновъ, свидѣтель (Лод.): № 102; (Арх. мон.): № 45; (Заостр.): № 90.

Степанъ Строка, свидѣтель (Лод.): № 100.

Степанъ Цюниковъ, собственникъ на Куростровѣ (Куростр.): № 77.

Степанъ Ѳедоровичъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 11.

Стефанъ, дяконъ, писецъ (Арх. мон.): № 63.

Стефанъ, чернецъ, староста Михайловскаго Архангельскаго монастыря: № 42.
Степанъ: № 41, 44, 51.

Страшновъ. См. Остафьевъ.

Строка. См. Степанъ Строка.

Строкинъ. См. Иванъ Строкинъ.

Сувой. См. Григорій Васильевичъ Сувой.

Тарасій, родственникъ Якова Дмитріева (Арх. мон.): № 54.

Татіана Яковлева, упомина въ № 95 (Конев.).

Терентіевъ, т. е. принадлежащій отцу Есипа Терентіева. По сему раздѣлу по Терентіеву (Арх. мон.): № 69.

Терентій (Терехъ) Григорьевъ (Грихновъ), свидѣтель (Конев.): № 94.

Терентій, посадникъ (Князь-остр.): № 85.
Его печать: № 85.

Терентій Емельяновъ, собственникъ (Чухч. вол.). Терехъ Омельяновъ: № 11.

Терентій Ермолинъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 23.

Терентій Мартемьяновъ Игуменовъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 45.

Терехова земля, вѣроятно, принадлежащая Терентію Емельянову (Чухч. вол.): № 11.

Теряевъ внукъ. См. Василій Поповъ.

Тетрелей Васильевичъ, свидѣтель (Арх. мон.): № 67.

Тимошкина земля (Чухч. вол.): № 2. Тимошкина межа (Чухч. вол.): № 5.

Тимошей Бай, свидѣтель (Чухч. вол.): № 5, 22, 24, 29.

Тимошей Григорьевичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 21, 23.

Тимошей Ивановъ, свидѣтель (Куростр.): № 74.

Тимошей Ѳедоровичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): №№ 1, 26, 27. Тимошка Ѳедоровъ (Чухч. вол.): № 5, (Куростр.): № 78.

Тимозей Яковлевичъ, свидѣтель (Ижем.): № 104.

Тиронъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 36.

Тойвинъ. См. Иванъ Тойвинъ.

Тойвитовъ участокъ, принадлежащій Ивану Тойвину (Арх. мон.): № 52.

Тойвитъ. См. Иванъ Тойвинъ.

Толоконъчевъ. См. Севастіанъ Толоконъчевъ.

Трифоновъ (Туфановъ) сынъ (Павель). (Чухч. вол.): № 2.

Трифонъ (Труфанъ) Харгановъ, свидѣтель (Куростр.): № 72.

Трофимова земля (Чухч. вол.): № 2.

Трофимъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 8.

Трофимъ, собственникъ на Лявлѣ (Лявл.): № 84.

Трофимъ Андреевичъ, присутств. при сдѣлкѣ № 88 (Князь-остр.).

Трофимъ Наумовичъ, свидѣтель (Лод.): № 98.

Тупицынъ. См. Власть Тупицынъ.

Ульяна, родственница Якова Дмитріева (Арх. мон.): № 54.

Ульяна, другая родственница Якова Дмитріева (Арх. мон.): № 54.

Ульяна, жена Филиппа Семеновича, собственница ва Икшинѣ островѣ (Арх. мон.): № 67.

Урвановская земля, принадлежавшая Матвѣю Урвану, а потомъ игумену Василию (Чухч. вол.): № 12. Урвановское гумнище: № 12. Урвановской путѣ: № 12.

Урвановъ сынъ (Лазарь) (Чухч. вол.): № 22.

Урванъ. См. Матвѣй Леонтьевичъ.

Устинъ Семеновъ, собственникъ (Чухч. вол.): № 32.

Фатьянъ Васильевичъ, свидѣтель (Чухч. вол.): № 19, 20.

Фатѣва земля (Чухч. вол.): № 19, 20.
Фатѣвъ дворъ: № 20.

Фаустовъ сынъ (Михей). (Чухч. вол.): № 18.

Феня. См. Ѳедосія.

- Филиксъ Ильиничъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 37.
- Филиксъ Павловъ**, свидѣтель (Заостр.): № 90
- Филиксъ Прокофьевичъ**, собственникъ на Корѣльскомъ берегу (Арх. мон.): № 55, 57. Филиксъ Прокшинъ: № 68.
- Филиксъ Сасинъ**, собственникъ на Сирти (Помор.): № 110.
- Филиксъ Филипповъ**, упомин. въ № 106 (Помор.).
- Филимонъ Аврамовъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 4.
- Филимонъ Дмитріевъ**, упомин. въ № 70 (Арх. мон.).
- Филиппова земля** (Чухч. вол.): № 3. Филиппова межа: № 4. Гумпица половина Филиппова: № 24. Филипповъ участокъ находился во владѣніи Матвѣя Урвана: № 24.
- Филипповы дѣти Байшина** (Евсѣй и Григорій) (Арх. мон.): № 61. Отчина Филиппова: № 61.
- Филиппъ Авксентьевичъ**, присутств. при сдѣлкѣ № 88 (Князь-остр.).
- Филиппъ Григорьевичъ**, собственникъ, смердъ (Чухч. вол.). Филька: № 33.
- Филиппъ Григорьевъ**, собственникъ на Корѣльскомъ берегу (Помор.): № 105, 106.
- Филиппъ Дмитровъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 30.
- Филиппъ Семеновичъ**, должностное лицо. Его печать: № 9 (Чухч. вол.).
- Филиппъ Семеновичъ**, собственникъ на Икшинѣ островѣ (Арх. мон.): № 67.
- Фофановское село**на (Ижмѣ) (Ижем.): № 103.
- Фраль**, собственникъ въ Тойнокурѣ: № 42, 46.
- Фролова земля** (Чухч. вол.): № 3, 22, 25.
- Харгановъ**. См. Трифонъ Харгановъ.
- Харитонъ**, собственникъ на Лявлѣ. У Хорька: № 84.
- Харитонъ Родіоновичъ**, присутств. при рядной (Куростр.): № 77.
- Харитонъ Савельевъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 55.
- Цюниковъ**. См. Степанъ Цюниковъ.
- Цюпреанъ**. См. Кипріанъ.
- Чевака**. См. Мелентій Евфимьевичъ Чевака.
- Чевакинъ**. См. Василій Чевакинъ, Иванъ Чевакинъ.
- Чюпре**. См. Кипріанъ.
- Шашановъ**. См. Артемій Шашановъ.
- Шило**, собственникъ на Кургонемѣ (Арх. мон.): № 63.
- Шилковы дѣти** (Глѣбъ съ братьею). (Арх. мон.): № 63.
- Щербакова земля** (Чухч. вол.): № 21.
- Щурьяковы**. См. Костковы дѣти Щурьяковы
- Юрій**, игуменъ Никольскаго Чухченемскаго монастыря: № 8, 16.
- Юрій**, дьякъ Никольскаго Чухченемскаго монастыря: № 15.
- Юрій**, староста Никольскаго Чухченемскаго монастыря: № 15.
- Юрій**, сынъ Амелфы, Якимовой дочери (Конев.): № 94.
- Юрій Васильевъ**, собственникъ въ Непоксѣ (Арх. мон.): № 58.
- Юрій Даниловичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 52.
- Юрій Захарынъ**, свидѣтель (Помор.): № 105.
- Юрій Назарынъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 47.
- Юрій (Юрька) Пузырѣвъ**, свидѣтель (Чубал.): № 91.
- Юрій Сидоровичъ**, сынъ собственника Сидора (Куростр.): № 76.
- Юрій Федоровичъ**, дьякъ, писецъ (Лод.): № 102.
- Юрій Федоровичъ**, собственникъ въ Рыболовлѣ курѣ (Арх. мон.): № 45.
- Юрій Юрьевичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 59, 60.
- Юрьева грамота**, упомин. въ № 107 (Помор.). Юрьевы грамоты: № 107.
- Юрьевскія земли** на Костковѣ горѣ, во владѣніи Василя Григорьевича, а затѣмъ Архангельскаго монастыря: № 44.
- Юрьевъ наволокъ**. См. Георг. ук.
- Юрьевъ сынъ** (Проконій), собственникъ (Арх. мон.): № 49.
- Юрьевы дѣти Васильева** (Кларій и ?). (Арх. мон.): № 58.
- Якимова дочь** (Амелфа) (Конев.): № 94.

- Якимъ Александровичъ**, свидѣтель (Конев.): № 95.
- Якимъ Остафьевичъ**, свидѣтель (Кехта): № 83.
- Яковли дѣти** (Федосья, Татьяна, Евдокія), т. е. дѣти Якова Абакумовича (Конев.): № 95.
- Яковли дѣти** (Нефедій и Семенъ). (Помор.): № 105.
- Яковль**, т. е. принадлежащій Якову Баеву. У Яковле мѣсто: № 19.
- Яковля курья** (Заостр.): № 89, 90.
- Яковля половина** (Помор.): № 113.
- Яковъ**, попъ св. Троицы, свидѣтель (Чухч. вол.): № 14.
- Яковъ**, родственникъ Якова Дмитріева (Арх. мон.): № 54.
- Яковъ Абанумовичъ**, упомин. въ № 94 (Конев.).
- Яковъ Агаѳоновичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 21.
- Яковъ Александровичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 44, 56, 65. Быть можетъ, ср. № VI, IV.
- Яковъ Баевъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 19.
- Яковъ Васильевичъ**, свидѣтель (Ижем.): № 103.
- Яковъ Гавриловичъ**, присутствовалъ при сдѣлкѣ № 86 (Князь-остр.).
- Яковъ Григорьевъ**, собственникъ на Ижмѣ (Ижем.): № 103.
- Яковъ Дмитріевичъ**, собственникъ: № 54, 58, 59, 60, 61, 62.
- Яковъ Ивановичъ**, должностное лицо. Его печать: № 12 (Чухч. вол.), 19 (Помор.), 109 (Заостр.), 90 (Заостр.).
- Яковъ Максимовичъ**, попъ, собственникъ на Яренгѣ (Помор.): № 113.
- Яковъ Петровъ**, собственникъ на Куростровѣ (Куростр.): № 72.
- Яковъ Селивановичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 16. Яковъ Селюшинъ: № 15.
- Яковъ Степановъ**, собственникъ на Хечемнѣ (Арх. мон.): № 56.
- Яковъ Тимофеевичъ**, свидѣтель (Лод.): № 101.
- Яковъ Федоровичъ**, посадникъ (Князь-остр.): № 87. Его печать: № 87.
- Яковъ Якимовичъ**, свидѣтель (Конев.): № 95.
- Якутина земля** (Чухч. вол.): № 19, 20. Якурина (ошибка): № 20.
- Яшковъ**. См. Алфимъ Яковлевъ.
- Федора**, родственница Якова Дмитріева (Арх. мон.): № 54.
- Федора Григорьева**, собственница на Ижмѣ (Ижем.): № 103.
- Федорино мѣсто**, т. е. Федоры Григорьевой (Ижем.): № 103.
- Федорова Васильевича печать**: № 108 (Помор.).
- Федоровскій лоскутъ**, принадлежавшій Устину Семенову, а потомъ Есипу Онуфриевичу (Чухч. вол.): № 32. Федоровская земля: № 32.
- Федоръ Акинфовичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 14.
- Федоръ Андреевъ**, чернецъ, староста Михайловскаго Архангельскаго монастыря: № 44, 45, 46, 49.
- Федоръ Баламутъ**, упомин. въ № 70 (Арх. мон.).
- Федоръ Васильевичъ**, должностное лицо. Его печать: № 108 (Помор.).
- Федоръ Григорьевичъ**, братъ Филиппа Григорьевича (Помор.): № 106.
- Федоръ Еремѣевъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 33.
- Федоръ Есиповичъ**, свидѣтель (Лод.): № 101.
- Федоръ Ивановичъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 14.
- Федоръ Ильиничъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 37.
- Федоръ Исаковъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 36.
- Федоръ Іевлевичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 48.
- Федоръ Ларіоновъ**, собственникъ (Чухч. вол.): № 30.
- Федоръ Макаровъ**, собственникъ, (Заостр.): № 90, (Чубал.): № 91, (Лод.): № 98, 99 и 100; свидѣтель (Помор.): № 110.
- Федоръ Максимовичъ**, присутствовалъ при сдѣлкѣ № 86 (Князь-остр.).
- Федоръ Мануйловъ**, братъ Сергія схимника, собственникъ (Чухч. вол.): № 7.
- Федоръ Мионовъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 45.

- Федоръ Онуфриевъ**, собственникъ и свидѣтель (Чухч. вол.): № 31, 32.
- Федоръ Павловъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 34.
- Федоръ Самсоновъ**, братъ Кузмы, собственникъ (Чухч. вол.). Федута: № 11.
- Федоръ Степановичъ**, свидѣтель (Арх. мон.): № 59, 60.
- Федоръ Тимошеевъ**, упомин. въ № 52 (Арх. мон.).
- Федоръ Федоровичъ**, мужъ Федоры Григорьевой, собственникъ на Ижмѣ (Ижем.): № 103.
- Федосія**, родственница Якова Дмитриева (Арх. мон.): № 54.
- Федосія (Феня)** дѣвка, служанка (Кургон.): № 96.
- Федосія Яковлева**, упомин. въ № 95 (Конев.).
- Федосьина Михеевой** дочери отчина (Чухч. вол.): № 19.
- Федосѣй**, попъ церкви св. Рождества, въ Ступинѣ (Арх. мон.): № 70.
- Федосѣй Мининъ**, свидѣтель (Лисьеостр.): № 93.
- Федотъ**, сынъ игумена, братъ Григорія и Воляша, собственникъ (Чухч. вол.): № 26.
- Федотъ Сидоровичъ Остроховость**, схимникъ Никольскаго Чухченемскаго монастыря и собственникъ (Чухч. вол.): № 6.
- Федотья**, жена Ивана Михайловича (Кургон.): № 96.
- Феклинъ**, принадлежащій Феклѣ, женѣ Николы Сидорова. В Феклино мѣсто: № 40 (Арх. мон.).
- Феофилактъ Никитинъ**, свидѣтель (Заостр.): № 89.
- Феофилактъ Федоровичъ**, вотчимъ Нефедьевыхъ дѣтей, свидѣтель (Помор.): № 112.
- Феофилова земля** (Чухч. вол.): № 6.
- Феофилова пожня** (Чухч. вол.): № 24.
- Ферапонтъ**, попъ св. Воскресенія (Лисьеостр.): № 93.
- Фома**, собственникъ (Чухч. вол.): № 30.
- Фома Васильевъ**, свидѣтель (Помор.): № 105.
- Фома Есиповичъ**, должностное лицо. Его печать: № 92 (Чубал.), 95 (Конев.), № 82 (фо... сипо... вич?), 73 (Куростр.).
- Фома Кирилловъ**, собственникъ на Лодьмѣ (Лод.): № 101.
- Фома Ларіоновъ**, свидѣтель (Куростр.): № 78.
- Фома Никитиничъ**, свидѣтель (Чухч. вол.): № 37.
- Фомино мѣсто**, т. е. Фоми Кирилловича (Лод.): № 101.
- Фоминъ сынъ** (Софонтій). (Чухч. вол.): № 4.
- Фомины перевѣсница** (Чухч. вол.): № 7. Фомина земля: № 7, 32. Фоминъ наволокъ (Чухч. вол.): № 12, 22, 24.

В) Указатель географическій (грамоты №№ 1—115).

- Авонасьева курья**, рѣчка на Кегостровѣ (Арх. мон.). Овоносова курья: № 41, 64.
- Батьюрмола**, названіе мѣстности на Налъеостровѣ (Куростр.): № 77, (Чухч.): № 36. Ср. Юрмола.
- Бережный лоскутъ**, въ Чухченемской вол. № 19 (Чухч.).
- Богородица святая**, церковь на Княжь-островѣ (Княжь-остр.): № 85, 88.
- Богородицы святая монастырь** близъ Чухченемы: № 12 (Чухч.).
- Богоявленія святая церковь** близъ Чухченемы: № 36 (Чухч.).
- Букаркинское село** на Ижмѣ (Ижем.): № 104.
- Бывальцевъ ручей** въ Заостровской вол. (Арх. мон.): № 56.
- Быковая рѣка** близъ Николаевскаго Корѣльскаго монастыря (Помор.): № 107.

- Вархачевъ** конецъ въ Заостровѣ (Арх. м.): № 70.
- Великая пожня**, названіе урочища въ Чухченемской волости: № 28 (Чухч.).
- Великая Сяртъ**, рѣка, впадающая въ Двинскій заливъ(?) (Помор.): № 110.
- Великая Юрмола**. См. Юрмола.
- Великій логъ** близъ Яренги (Помор.): № 111.
- Великій островъ** на Двинѣ близъ Чухченемы: № 12 (Чухч.).
- Великій разлогъ** близъ Яренги (Помор.): № 112.
- Великій Ситникъ**, упомин. въ № 92 (Чубал.).
- Великое мѣсто** солеварное (Арх. мон.): № 70.
- Великое путище** на Налѣ островѣ (Куростр.): № 73.
- Веркнущъ**, притокъ Двины, въ Чухченемской волости: № 11 (Чухч.).
- Верхній ручей** въ Заостровской волости, близъ Архангельска (Арх. мон.): № 39.
- Вешнякъ**—весенняя дорога(?) (Кехт.): № 81, 82.
- Вильюкино**, урочище на Налѣ-островѣ (Куростр.): № 77.
- Вильютово**, урочище въ Чухченемской волости: № 37 (Чухч.).
- Вильянино**, урочище въ Чухченемской волости: № 14 (Чухч.).
- Вильятово**, урочище на Куростровѣ. Землю Юрмольскую Вильятова орацию: № 38 (Чухч.).
- Воганова рѣчка**—современная Ваганиха, притокъ Кузнечихи, близъ Архангельска (Арх. мон.): № 42.
- Волняницкое село** на Коневѣ островѣ (Конев.): № 95. Волняницкій островокъ (Конев.): № 95.
- Ворга**. См. Иворга.
- Воскресенская церковъ** на Лисьеостровѣ. Воскресенская земля: № 47 (Арх. мон.). Воскресенскій староста: № 47 (Арх. мон.), № 93 (Лисьеостр.). Святое Воскресеніе: № 47, 93.
- Всичева тоня**, то же, что Вѣчуева тоня (Кехт.): № 80.
- Вѣчуева (Вѣцюева) тоня** близъ Кехты (Кехт.): № 79. Вѣчѣева тоня: № 81, 82. Ср. Всичева тоня.
- Глубокій врагъ** въ Чухченемской волости (Чухч.): № 3.
- Глубокій ручей**, рѣчка близъ Сярти на Лѣтнемъ берегу (Арх. мон.): № 55, 57, 68.
- Глухой погостъ** въ Чухченемской волости (Чухч.): № 19, 20.
- Губа морская**: № 92 (Чубал.).
- Двина**, рѣка Сѣверная Двина (Арх. мон.): № 41, 64, 67, 93.
- Двинка Заостровчая**: русло Двины, огпбающее Лисій островъ (Арх. мон.): № 56.
- Двинской конецъ**, упомин. въ № 111 (Помор.), 115 (Помор.)
- Двиняне**, упом. въ № 15 (Чухч.).
- Дмитрій святой**, церковъ на Куростровѣ (Куростр.): № 76.
- Долгая веретей**, названіе урочища на Ровдинѣ горѣ (Чухч.): № 35.
- Долгая пожня** на Куростровѣ (Чухч.): № 1.
- Залывье**, названіе мѣстности на Куростровѣ (Чухч.): № 28.
- Замикитѣ**, урочище на Куростровѣ (Чухч.): № 7.
- Заозерское село** на Куростровѣ: № 2. Заозерская земля (Чухч.): № 26.
- Заостровчій**. См. Двинка Заостровчая.
- Заостровье**, часть Лисьяго острова (Арх. мон.): № 70.
- Засѣнки**, названіе поляны: а въ Неноксѣ мѣсто Засѣнки полянка (Помор.): № 106.
- Заяцкое поле**, названіе урочища Чухченемской волости (Чухч.): № 19, 20.
- Зимняя тоня** близъ Кехты (Кехт.): № 79, 81, 82. Зимнія тонн: № 80.
- Зинюевская рѣка** близъ Кехты (Кехт.): № 81, 82.
- Иворга** на Чубалѣ (Чубал.): № 92.
- Ижемскій ноль** рыболовный (Ижем.): № 103. Ижемское село: № 103.
- Ижма**, рѣка, впадающая въ восточн. устье Двины (Кузнечиху) (Ижем.): № 103, 104.
- Икшинъ островъ** на Луготинѣ (Арх. мон.): № 40, 67.
- Испеево**. См. Спѣево.
- Казамуса**, рѣчка на Чубалѣ (Чубал.): № 91.

Каковичи, урочище близъ Николаевского Корѣльскаго монастыря (Помор.): № 107.

Каковская отчина, владѣніи близъ Николаевского Корѣльскаго монастыря (Помор.): № 107.

Камбалица, урочище на Ижмѣ (Ижем.): № 104.

Каменна. Пovyше другія Сярты поvyше Каменки по Глубокому ручью (Арх. губ.): № 55.

Камень, названіе мѣстности или горы близъ р. Сярти (Арх. мон.): № 68.

Карасово озеро на Налье-островѣ (Куростр.): № 72, 73.

Карунурья (?) на Чубалѣ: № 92.

Кегостровъ, островъ на Двинѣ, противъ устья Кузнечихи, близъ Архангельска (Арх. мон.): № 41, 64.

Кепала, урочище на Куростровѣ (Чухч.): в Кѣпалѣ двойныя орамы: № 1; в Кѣпалѣ орамы земли: № 5.

Кергозеро въ Чухченемской волости (Чухч.): № 7.

Керендустъ, названіе горы въ Чухченемской волости (Чухч.): № 11.

Кехта, рѣка и мѣстность на лѣвомъ берегу Двины (Кехт.): № 79. Нижняя Кехта (Кехт.): № 80, 81, 82. Малая Кехта (Кехт.): № 83.

Клинчатая пожня на Батьюрмолѣ, на Налье-островѣ (Куростр.): № 77.

Княжеостровскій староста (Княжь-остров): № 88.

Княжеостровцы, упомин. въ № 81, 82 (Кехт.), № 86 (Княжь-остр.), № 87 (Княжь-остр.), № 88 (Княжь-остр.).

Княжь-островъ на Двинѣ (Арх. мон.): № 54, 62, (Княжьостр.): № 85, 87.

Конуевъ ручей въ Чухченемской волости (Чухч.): № 11.

Койдокурья, рѣчка близъ Яренги (Помор.): № 113.

Коловая пожня на Ижмѣ (Ижем.): № 104.

Колодная рѣка близъ Николаевского Корѣльскаго монастыря (Помор.): № 107.

Колѣнце, названіе урочища на Лисьеостровѣ (Арх. мон.): № 47.

Коневъ островъ на Двинѣ, на границѣ между Архангельскимъ и Холмогорскимъ у., упомин. въ № 94 (Конев.), 95 (Конев.).

Конечные: да въ Конечныхъ два села, ср. Конечный — островъ между Пудожемскимъ и Мурманскимъ устьями Двины (Помор.): № 106.

Корѣла: отъ той зимы коли Корѣла за моромъ Двиняны грабили: № 15.

Корѣльскій наволокъ, названіе урочища. (Помор.): № 105, 106.

Косткова Гора, мѣстность на правомъ берегу Двины, въ 49 в. южнѣе Архангельска и въ 15 в. вверхъ отъ Чухченемы (Арх. мон.): № 44, 51, (Чухч.): № 15.

Кочкомъ озеро въ Чухченемской волости (Чухч.): № 19, 11, 20.

Кривая полоса, названіе урочища въ Чухченемской волости (Чухч.): № 12, 14, 24, на Нальеостровѣ (Куростр.): № 77.

Круглица, названіе урочища въ Чухченемской волости (Чухч.): № 3, 17, 22, 24. На горы Круглицы: № 12.

Кудьма, рѣка, впадающая въ Двинскій заливъ (Помор.): № 105, 106.

Кузьмы и Демьяна церковь, вѣроятно, тожественная съ современною церковью Космы и Даміана въ Курейско-Срѣтенскомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда (Арх. мон.): № 50.

Кургонема, мѣстность въ окрестностяхъ Арх. мон., вѣроятно, въ Заостровьи (Кургон.): № 96.

Кургонемскій, прилаг. отъ Кургонема. Ондрей Кургонемскій: № 46. Кургонемская треть: № 52. Кургонемское село: № 63.

Куромная вода святаго Михаила (?) (Арх. мон.): № 48.

Курья, быть можетъ, тожественна съ совр. рѣчкой Курьей, лѣвымъ притокомъ Двины, въ 14 в. къ сѣверу отъ Холмогоръ. О земли что усть Курьи (Арх. мон.): № 49. В Курьи: № 52.

Кутецъ: да землю на островѣ кутецъ конецъ ихъ пожни (Лявл.): № 84.

Лавкота, рѣка близъ Яренги (Помор.): № 111. Лавкоты: № 112.

Лавкотъ, мѣстность въ Заостровьи (?) (Заостр.): № 90.

Лавль островъ близъ Николаевского Корѣльскаго монастыря (Помор.): № 106.

- Лавра.** Вся лавра церенцѣ святаго Николы: № 8, т. е. Никольскій Чухченемскій монастырь (Чухч.).
- Ланонерма,** урочище въ Чухченемской волости (Чухч.): № 18.
- Ламбастъ курья** (?) (Арх. мон.): № 65.
- Ламокурья,** рѣчка близъ Яренги (Помор.): № 114.
- Лакта** упомин. въ № 113 (Помор.). Между Лактою и Онѣскимъ тонями: № 115 (Помор.).
- Левкова вода** на островѣ Чубалѣ (Чубал.): № 91, 92.
- Левкова курья,** рѣчка въ Заостровской волости, близъ Архангельска (Арх. мон.): № 39.
- Ленина курья,** рѣчка въ Заостровской волости (Арх. мон.): № 56.
- Лисій островъ,** островъ на Двинѣ, близъ ея устья (Арх. мон.): № 69.
- Лисьеостровское село** (Арх. мон.): № 69.
- Лодья,** рѣка, впадающая въ восточн. русло Двины (Кузнечиху). (Лод.): №№ 97, 98, 99, 100, 101, 102.
- Лость,** названіе урочища на Куростровѣ (?). Дѣдова Вогапа пожня в Лости: № 7 (Чухч.).
- Луготина,** островъ на Двинѣ, нѣсколько ниже Ухтоострова (Арх. мон.): № 40. (Копев.): № 95. На Луготинѣ островѣ: № 51.
- Лужа,** названіе мѣстности въ Чухченемской вол. (Чухч.): № 19, 20.
- Луза,** рѣчка (?) на Налье-островѣ (Куростр.): № 72, 73.
- Лука Низовская.** См. Низовская Лука.
- Лукинъ берегъ** на Куростровѣ, въ современномъ Заливскомъ приходѣ (Чухч.): № 1, 5, 13, 28.
- Луковецъ,** названіе какой-то мѣстности. Землицу и спритеребы на Луковце (Арх. мон.): № 53.
- Лускій ручей** на Налье-островѣ (Куростр.): № 72, 73.
- Лѣтняя сторона** по морскому берегу. Ср. Лѣтній берегъ по Двинскому заливу отъ Архангельска на западъ до д. Лѣтней Золотицы, или отъ Онѣжской губы до Двинскаго устья. (Арх. мон.): № 55, 57, 58, (Помор.): № 110, 112, 113, 115.
- Лясоминъ,** островъ между Пудожемскимъ и Мурманскимъ устьями Двины (Чубал.): № 92.
- Лявля рѣка** на правомъ бер. Двины (Лявл.): № 84.
- Майманса.** См. Наймокса.
- Максимовское болото** (Арх. мон.): № 65.
- Малая Кехта.** См. Кехта.
- Малая Юра.** См. Юра.
- Малокурья,** одинъ изъ рукавовъ Двины при впаденіи ея въ море (Помор.): № 105, 106.
- Малолодомское село** на Лодьмѣ (Лод.). На Малодомскомъ: № 101.
- Малый островокъ** на Двинѣ (Чухч.): № 10, 11, 17, 18.
- Матигорскія земли** (Арх. мон.): № 69. Матигорское село: № 70.
- Мечкицка,** названіе урочища на Куростровѣ (Чухч.): № 2. Мечкиска: № 27.
- Минишкерда,** названіе урочища на Куростр. (Чухч.): № 2. Миньшкарда: № 27.
- Михайловскія церковныя пожни** на Луготинѣ (Копев.): № 95.
- Михайловскій Архангельскій монастырь.** Святый Михаилъ: № 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 65. Михайловскій игумень: № 40, 48. Михайловскій дьяконъ: № 52. Михайловскій староста: № 40, 47, 50. Михайловская земля: № 47. Михайловскія куны: № 40.
- Михеевъ берегъ** на Лисьеостровѣ (Лисьеостр.): № 93.
- Море,** упомин. въ № 55 (Арх. мон.), 57 (Арх. мон.), 50 (Арх. м.), 92 (Чубал.), 15 (Чухч.).
- Морской берегъ** (Арх. мон.): № 55. Морской конецъ: № 55, 57.
- Мошокъ.** См. Подмошечье.
- Мудюгина** пожня, урочище въ Чухченемской волости (Чухч.): № 11. Мудюгинъ паволокъ: № 19.
- Муруканда,** рѣчка близъ Яренги (Помор.): № 111.
- Наймокса,** рѣчка впадающая въ Сѣв. Двину, близъ Архангельска, современная Маймакса. (Арх. мон.): № 42. Маймакса: № 46.
- Нальеостровъ, Нальеостровъ** на Двинѣ:

- (близъ Курострова) (Куростр.): № 74, 77, (Чухч.): № 14, 16, 26, 35, 36.
- Нарва**, рѣка въ Чухченемской волости: № 7 (Чухч.).
- Нарейскіе** земли, т. е. находящіеся на островѣ Нарья (Кехт.): Наречскіи № 79, 81, 82.
- Нарья**, островъ на Двинѣ, близъ Ухтоострова (Арх. мон.): № 67; (Кехта): № 79, 80.
- Нарья**, мѣстность на Коневѣ островѣ или близъ него (Конев.): № 94. Верхняя Нарья: № 94. Нижняя Нарья: № 95.
- Ненокса**, рѣчка впадающая въ Двинскій заливъ, и погость въ 72 верстахъ отъ Архангельска на берегу Двинскаго залива (Арх. мон.): № 54, 58; (Помор.): № 106, 109.
- Нижнее** поле на Нальеостровѣ (Чухч.): № 35.
- Нижняя Кехта**. См. Кехта.
- Нижняя рѣка** въ Неноксѣ (Помор.): № 109.
- Низовская луна** — мѣстность при устьѣ Двины (Арх. мон.): № 45. Низовская треть: № 52. (Арх. мон.).
- Низовцы**, жители Низа, мѣстности вдоль нижняго теченія Двины (Арх. мон.): № 52.
- Низъ**, мѣстность по нижнему теченію Двины. На Низу: № 8, 19 (Чухч.); № 90 (Заостр.); № 70 (Чухч.).
- Николая святаго** церковь (Кургон.): № 96.
- Николы святаго** церковь въ Корѣльскомъ (Помор.): № 106.
- Николы святаго и Рождества Пречистой** домъ (Помор.): № 107.
- Николы святаго** церковь въ Заостровьи, ср. ниже Никольскую церковь въ Заостровскомъ приходѣ (Арх. мон.): № 70.
- Никольская** церковь, м. б. — Заостровский древній приходскій храмъ во имя св. Николая чудотворца (совр. придѣлъ во имя святителя Николая въ храмѣ во имя Срѣтенія Господня). Попъ Василей у святаго Михаила Никольской: № 45 (Арх. мон.).
- Никольскій Корѣльскій монастырь**. Игуменъ Семнонь святаго Миколы (Арх. мон.): № 53.
- Никольскій Чухченемскій монастырь** (Чухч.). Святій Никола: № 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 (святому Николѣ в Чухченему), 13, 14, 15 (святому Николѣ в Чухченему), 16. Николино поле: № 4. Никольское дворище: № 22. Никольскій огородъ: № 23. Никольская поляна: № 11, 24. Никольская земля: № 12, 22, 23, 24, 25, 30, 32. Черницы Никольскіе: № 1, 2, 15, 16. Никольскій игумень: № 16. Никольскихъ кунъ: № 5.
- Новгородскій** архіепископъ (Евфимій). (Арх. мон.): № 54.
- Новгородъ**, упомин. въ № 52 (Арх. мон.).
- Новое мѣсто**, урочище въ Неноксѣ: № 109. (Помор.).
- Нось**. Лоскутъ земли орамици напротивѣ и на носу: № 6. За рѣкою на носу на Великомъ островѣ: № 12. Полосу земли на носу: № 21, 22 (Чухч.).
- Нюра**, рѣчка на Кегостровѣ (Арх. мон.): № 41, 64.
- Нюрдола**. Притеребъ къ Нюрдолякъ: № 22, 24. Надъ Нюрдолою: № 24 (Чухч.).
- Нара**, названіе урочища въ Чухченемской волости (?): № 11 (Чухч.).
- Обчее** поле: № 3, 22, 24 (Чухч.).
- Обчиха**, поле находящееся въ общинномъ владѣніи въ Чухченемской волости: № 12, 22 (Чухч.).
- Овинное озеро** близъ Николаевского Корѣльскаго монастыря (Помор.): № 107.
- Онежскій конецъ**, упомин. въ № 115 (Помор.).
- Онежскія (Онѣскіи) тони**, упомин. въ № 115 (Помор.).
- Опчиха**. См. Опчиха.
- Осиновъ наволокъ** на р. Наймоксѣ (Маймаксѣ) близъ Архангельска (Арх. мон.): № 42.
- Паритово озеро** на Нальеостровѣ. (Чухч.): № 14, (Куростр.): № 72, 73, 74.
- Патрѣвъ** островъ на устьѣ рѣки Ижмы (Ижем.): № 104.
- Паустовичи**, поселенцы на устьѣ рѣки Малой Юры (?): № 32 (Чухч.).
- Песчаный наволокъ** на Нальеостровѣ (Куростр.): № 72, 73.
- Петръ святой** — церковь (Куростр.): № 76.

- Пинежская разсоха (?)** (Арх. мон.): № 65.
Плоская веретея, названіе урочища въ Чухченемской волости: № 24 (Чухч.).
Плоское, названіе урочища въ Чухченемской волости: № 3 (Чухч.).
Погость. На Куростровѣ: № 1, 5 (Чухч.). Въ Чухченемской волости: № 11, 19 (Чухч.).
Подмошечная тоня близъ Яренги (Помор.): № 112.
Подмошечье: а что противъ подмошочью под лѣсомъ яренскіи озора (Помор.): № 111. Ср.: и подъ мошкомъ половина тонь: № 113; и всякий оугодья подъ мошомъ: № 113.
Подоль. В подоли межа: № 23 (Чухч.).
Поражлахта (?) (Арх. мон.): № 65.
Похтонурья, рѣчка (Арх. мон.): № 66.
Пукома, рѣчка, впадающая въ Двину близъ Костковой Горы. Ср. совр. Кукому въ 5 верстахъ отъ Костковой внизъ по Двинѣ (Арх. мон.): № 44.
Пупъ, урочище на Куростровѣ: № 1, 5 (Чухч.).
Пусевицъ истокъ на островѣ Нарѣ (Арх. мон.): № 67.
Ракульское село, ср. Ракулевское село на Двинѣ, въ 58 верстахъ къ югу отъ Холмогоръ (Арх. мон.): № 69.
Ровдина гора, мѣстность на Куростровѣ: № 35 (Чухч.); (Куростр.): № 77.
Рождства Пречистой и Святаго Николы домъ, т. е. Николаевскій Корѣльскій монастырь (Помор.): № 107.
Рождства святаго церковь въ селѣ Ступинскомъ, ср. церковь этого же наименованія въ современномъ Ступинскомъ приходѣ (Арх. мон.): № 70.
Рушеягръ озеро въ Чухченемской волости: № 14 (Чухч.).
Рыболовля курья, рѣчка около Архангельска (?) (Арх. мон.): № 45.
Самара, мѣстность на Коневѣ островѣ (Конев.): № 94, 95.
Сарокоски, названіе мѣстности на Налъеостровѣ: № 35 (Чухч.).
Середнее озеро близъ Николаевского Корѣльскаго монастыря (Помор.): № 107.
Ситникъ. См. Великій Ситникъ.
Смерды мѣста въ Ненокѣ (Арх. мон.). Смерды: № 54. Смерды мѣста: № 58.
Сокерка, урочище на Куростровѣ: № 12, 14 (Чухч.).
Соколова лахта, мѣстность на Налъеостровѣ: № 35 (Чухч.).
Солза, рѣка впадающая въ Двинскій заливъ и мѣстность при ней (Помор.): № 108.
Соломбалы, островъ за Березовскимъ устьемъ Двины (Арх. мон.). Соломбала—рѣчка въ южной части острова. До Соломбалы: № 42. До Соломбалы: № 46.
Сорка, урочище на Ижмѣ (Ижем.): № 104.
Сосникъ, названіе лѣсного участка въ Чухченемской волости: № 28 (Чухч.).
Софіяне, причетники Новгородскаго Софійскаго собора (Арх. мон.): № 48.
Спаса святаго монастырь (Помор.): № 106.
Спаса святаго церковь близъ Чухченемы: № 14 (Чухч.).
Спасъ святой, церковь (Кехт.): № 81, 82, 90.
Спасъ святой, упомин. въ № 98 (Лод.).
Спѣево, урочище на Коневѣ островѣ (Конев.): № 94. На Исееви: (Конев.): № 95.
Стрежень, рѣчка на Чубалѣ (Чубал.): № 91.
Ступинское село, ср. Ступино на Двинѣ въ 32 верстахъ южнѣе Холмогоръ (Арх. мон.): № 70.
Сюзма, рѣка; въ 13 верстахъ отъ Неноксы, въ 86 отъ Архангельска, впадаетъ въ Двинскій заливъ (Арх. мон.): № 54, 59, 60.
Сярът, рѣчка впадающая въ Двинскій заливъ (?) (Арх. мон.): № 55, 57; упоминается и другая Сярът: № 55, 57; в Сярди: № 68. См. еще Великая Сярът.
Тойнокурья, рѣчка, впадающая въ Двину, въ западное ея устье (Арх. мон.): № 42, 46; (Помор.): № 105.
Толстый наволокъ близъ Яренги (Помор.): № 111.
Тонкая веретея, названіе урочища въ Чухченемской волости. Токной веретни: № 28 (Чухч.).
Тонкуцы (?) урочище на Лодьмѣ (?): в Тонкуцахъ токъ (Лод.): № 100.

Троицы святой церковъ, близъ Чухченемы: № 14 (Чухч.).

Туронурья, рѣчка близъ Кехты (Кехт.): № 81, 82.

Турновъ наволокъ, вѣроятно, на Соломбальскомъ островѣ (Арх. мон.): № 46.

Тырвуя, рѣка въ Чухченемской волости: № 11 (Чухч.).

Уголь, мѣстность въ Неноксѣ (Арх. мон.): № 54.

Уновское (?) село, упомин. въ № 65 (Арх. мон.).

Улонима, рѣчка близъ Малокурьи (Помор.): № 105.

Упанга, рѣчка близъ Неноксы (Арх. мон.): № 58.

Хацама (?) (Арх. мон.): № 65.

Хечеменскіе дворы и дворница (ср. Хечема). (Арх. мон.): № 56.

Хеченема, рѣчка въ Заостровской волости, ср. деревни Большая и Малая Хочемина или Хетчеминская въ $2\frac{1}{2}$ и 8 верстахъ отъ Архангельска (Арх. мон.): № 43.

Хвомовое озеро близъ Николаевского Корѣльскаго монастыря (Помор.): № 107.

Хлопино озерко въ Чухченемской волости: № 22 (Чухч.).

Хмелевъ ручей близъ Николаевского Корѣльскаго монастыря (Помор.): № 107.

Холмецъ, названіе деревни (усадьбы) въ Чухченемской волости: № 11 (Чухч.).

Цыхинъ ручей (?) (Арх. мон.): № 65.

Чичилово, урочище въ Чухченемской волости: № 7 (Чухч.).

Чубола (Чюбола), островъ между Пудожемскимъ и Мурманскимъ устьями Двины (Чубал.): № 91.

Чухченема: № 12, 15 (Чухч.).

Шевцево, урочище въ Чухченемской волости: № 7 (Чухч.).

Шембаръ берегъ на Двинскомъ заливѣ, близъ Сюзмы (Арх. мон.): № 59.

Шипица, урочище на Налъеостровѣ: № 36 (Чухч.).

Шипичино, названіе урочища въ Чухченемской волости: № 12. Щипичино: № 23 (Чухч.).

Шутовъ кутъ, урочище въ Чухченемской волости: № 11 (Чухч.).

Щипичино. См. Шипичино.

Юра, правый притокъ Двины, въ Чухченемской волости. Малая Юра рѣка: № 33 (Чухч.).

Юрмола: такъ до сихъ поръ называютъ отдѣльныя урочища на Куростровѣ. (Куростр.): № 75. На Юрмоли земли орамын: № 1. На Юрмоли: № 3, 5, 8, 28, 34. Юрмола орамая земля: № 26. На Юрмоли на Минишкерди: № 2. На Великой Юрмоли: № 28 (Чухч.).—Ср. Батьюрмола.

Юрмольская земля на Куростровѣ, противоп.: горней землѣ (Куростр.): № 76, 78. Юрмольская земля въ Кехтѣ, противоп.: горней землѣ (Кехт.): № 79, 80, 81, 82; то же въ Нарыи (Кехт.): № 79. Юрмольскія земли: № 8. Юрмольскую землю Вильятова: № 38. Юрмольской землечи Миньшкарда: № 27 (Чухч.).

Юрьевъ наволокъ, повиднмому, на Соломбальскомъ островѣ (Арх. мон.): № 42, 46.

Яковля курья, рѣчка въ Заостровьи (Заостр.): № 89, 90.

Яма, названіе мѣстности въ Чухченемской волости: № 20 (Чухч.).

Яренга, рѣка, впадающая въ Двинскій заливъ (Помор.): № 111, 113.

Яренское верхнее озеро въ Яренгѣ (Помор.): № 111. Яренскія пожни и озера: № 111.

Юминъ наволокъ, урочище на Куростровѣ: № 12, 22, 24 (Чухч.).

[illegible]

ѿ посади мѣста силѣ сорьтеши. ѿ посади мѣста оура
 дѣте на нѣш. ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 рѣтеши. ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 сѣтѣмъ. ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 о мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 ти оура дѣте. сѣтѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 спѣло рублѣмъ. на патѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 судѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 и. ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 шѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 всѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 а. ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 шѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 у. ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 сѣтѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 сѣтѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 г. ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 до сѣтѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 на новинѣ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 ни. ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 ра. ѿ посади мѣста мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 шѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 радѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ
 сѣтѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ мѣстѣмъ

